

Escala de evaluación de habilidades sociales en niños y niñas mexicanos

JESSICA E. NARANJO-GARCÍA,¹ VERÓNICA REYES-PÉREZ²



Resumen

Las habilidades sociales ayudan a que las personas se relacionen con los demás, integrándose y comunicándose de manera efectiva, además tienen una gran influencia en las áreas escolar, laboral, emocional y familiar, entre otras áreas de la vida del ser humano (Lacunza & González, 2011). En caso de los infantes su carencia influye en los comportamientos disfuncionales que pueden llegar a presentarse, también inciden en la autoestima, adopción de roles, autorregulación del comportamiento y el rendimiento académico. Más allá de su papel socializador las habilidades sociales permiten que el niño asimile las normas sociales, lo cual es importante en su proceso de aprendizaje. El objetivo del presente estudio es el desarrollo de una escala para evaluar habilidades sociales en niños y niñas. Se trabajó con un diseño no experimental con alcance descriptivo, se tomó como referente la revisión sistemática de literatura para el reconocimiento de los procesos y teorías previas al diseño del instrumento.

Palabras clave: Habilidades sociales, Escala de evaluación psicológica, Psicometría, Niños y niñas.

Social Skills Assessment Scale in Mexican Children

Abstract

Social skills help people to interact with others, integrating and communicating effectively, they also have a great influence in school, work, emotional and family areas, among other areas of human life (Lacunza & González, 2011). In the case of children, the lack of these influences the dysfunctional behaviors that they may present, they also affect self-esteem, role adoption, self-regulation of behavior and academic performance. Beyond their socializing role, they allow the child to assimilate social norms, which is important in their learning process. The objective of the present study is the development of a scale to evaluate social skills in children. We worked with a non-experimental design with a descriptive scope, the systematic literature review was taken as a reference for the recognition of the processes and theories prior to the design of the instrument.

Key Words: Social skills, Psychological Assessment Scale, Psychometrics, Children.

Recibido: 15 de junio de 2022
Aceptado: 5 de agosto de 2022
Declarado sin conflicto de interés

1 Departamento de Psicología. Universidad de Guanajuato, Campus León. Orcid: 0000-0003-4649-3835. je.naranjogarcía@ugto.mx

2 Departamento de Psicología. Universidad de Guanajuato, Campus León. Orcid: 0000-0002-2312-8635. Autor para correspondencia: v.reyes@ugto.mx

Introducción

A medida que el ser humano se va desarrollando adquiere habilidades o conductas que lo preparan para la vida en grupo para, de esta manera, poder integrarse a la sociedad (Valencia, 2012). Estas conductas o destrezas denominadas habilidades sociales son parte fundamental de la vida humana puesto que, en su trascurso, la mayoría de las horas que las personas están despiertas la pasan en alguna forma de interacción social, ya sea en el hogar con sus familiares, en el vecindario, cuando usan el transporte público o cuando transitan en su propio vehículo, en la escuela o en el trabajo, etc. (Lacunza & González, 2011). Estos autores mencionan que las habilidades sociales son procesos de comunicación que son indispensables en la vida de los seres humanos debido a que su influencia se observa en diferentes áreas como la personal, familiar, escolar y laboral. Estos autores además realizaron una revisión de diferentes estudios y encontraron que las habilidades sociales inciden en la autoestima, en la adopción de roles, en la autorregulación del comportamiento y en el rendimiento académico entre otros aspectos, tanto en la infancia como en la vida adulta. También mencionan que tanto los niños como los adolescentes con un nivel deficiente de habilidades tienden a presentar problemas a largo plazo vinculados con la deserción escolar, los comportamientos violentos y las perturbaciones psicopatológicas en la vida adulta.

Por otra parte, Michelson *et al.* (1987, citado en Lacunza & González, 2011) señalaban que las habilidades sociales no sólo son importantes respecto a las relaciones con los pares, sino que también permiten que el niño y el adolescente asimilen las normas sociales especialmente en el área escolar lo cual favorece su proceso de aprendizaje. Por su parte Gil, Moliner, Chiva y García (2016) refieren que las normas sociales ayudan a facilitar la convivencia y a propiciar un buen clima de respeto, lo cual ayuda a los niños a integrarse adecuadamente y establecer relaciones provechosas. Estas normas son un conjunto de reglas y comportamientos que los infantes y todas las personas en general deben seguir para lograr que la convivencia en una comunidad sea más apropiada y beneficiosa para todos.

Lacunza y González (2011) resaltan la importancia de las habilidades sociales en los adolescentes y refieren que su déficit durante dicha etapa puede incidir negativamente tanto en la consolidación de la

identidad como en la cristalización de trastornos psicopatológicos.

Debido a su importancia en el desarrollo de los seres humanos en los diferentes ámbitos de la vida, estas destrezas denominadas habilidades sociales han sido objeto de estudio a través de la historia. A continuación, se presenta su conceptualización.

Conceptualización de las habilidades sociales

La tarea de delimitar el concepto de habilidades sociales ha sido complicada, debido a su naturaleza multidimensional y su relación con otros conceptos. Por otra parte, su terminología ha variado a lo largo de los años, como lo exponen Camacho y Camacho (2005, p. 2):

En un primer momento Salter (1949) empleó la expresión personalidad excitatoria que más tarde Wolpe (1958) sustituiría por la de conducta asertiva. Posteriormente algunos autores propusieron cambiar por otra, por ejemplo "libertad emocional" (Lazarus, 1971), "efectividad personal" (Lieberman, 1975), "competencia personal", etc. Aunque ninguno de estos cambios prosperó, ya a mediados de los años setenta el término de habilidades sociales empezó a tomar fuerza como sustituto del de conducta asertiva.

Lo anterior evidencia que las habilidades sociales son un constructo histórico, pero fue en los años setenta que iniciaron las investigaciones con mayor profundidad, como lo señalan Camacho y Camacho (2005), quienes mencionan que autores como Hersen y Bellack en 1977; Foster y Richey en 1979 y McFall en 1982 las definieron como: "Unidades observables de comportamientos verbales y no verbales aprendidos que, combinados, producen interacciones exitosas en situaciones específicas" (p. 20).

Por su parte, Goldstein (1987) definió las habilidades sociales como un "conjunto de comportamiento eficaces en las relaciones interpersonales". Para este autor, estas conductas son aprendidas, además que facilitan la relación con los otros, la reivindicación de los propios derechos, sin negar los de los demás, evitando la ansiedad en situaciones difíciles o novedosas, facilitando la comunicación y la resolución de problemas.

Siguiendo con esta perspectiva, León y Anzano (2011, citado en Lacunza & González, 2011) definen la habilidad social como "la capacidad de ejecutar aquellas conductas aprendidas que cubren nuestras necesidades de comunicación interpersonal y/o responden a las exigencias y demandas de las situaciones socia-

les de forma efectiva” (p. 15). De este concepto se despliegan cuatro cualidades centrales: su carácter aprendido, la complementariedad e interdependencia de otro sujeto, la especificidad situacional y la eficacia del comportamiento interpersonal.

Por su parte, Kelly (2004, citado en Lacunza & González, 2011) define las habilidades sociales como un conjunto de conductas aprendidas que utilizan los individuos en las situaciones interpersonales para obtener o mantener el reforzamiento de su ambiente. Esta definición, presenta tres aspectos fundamentales: el hecho de que un comportamiento es socialmente hábil en la medida que implique consecuencias reforzantes del ambiente, tener en cuenta las situaciones interpersonales en las que se expresan estas y la posibilidad de describirlas de modo objetivo. De este modo, el autor sostiene que las habilidades sociales son los medios que tienen las personas para alcanzar sus objetivos.

Continuando con esta perspectiva, Monjas (2002) define las habilidades sociales como:

Conductas o destrezas sociales específicas requeridas para ejecutar competentemente una tarea de índole interpersonal, implican un conjunto de comportamientos adquiridos y aprendidos y no un rasgo de personalidad, son un conjunto de comportamientos interpersonales complejos que se pone en juego la interacción con otras personas (p. 28).

Por otro lado, Caballo (2007) las define que son un conjunto de conductas que permiten al individuo desarrollarse en un contexto individual o interpersonal logrando expresar sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de un modo adecuado a cada situación, posibilitando la resolución de los problemas inmediatos, aumentando la probabilidad de reducir problemas futuros en la medida en que el individuo respeta estas conductas en los demás.

Recientemente, Kaur y Pathak (2019) señalan que la habilidad social es cualquier destreza que facilita la interacción y la comunicación con otros y que pueden definirse como comportamientos aprendidos, socialmente aceptables, que permiten a la persona interactuar con otros de manera que provocan respuestas positivas y ayudan a evitar respuestas negativas.

Clasificación de las habilidades sociales

Arnold Lazarus (1973, citado en Caballo, 2007) fue uno de los autores pioneros en clasificar desde una posición de práctica clínica los principales tipos de respuestas logrando determinar cuatro dimensiones

conductuales que engloban las habilidades sociales: capacidad para decir no; capacidad para pedir favores y hacer peticiones; capacidad para expresar sentimientos positivos y negativos; y capacidad para iniciar, continuar y acabar conversaciones.

Golstein (1980) menciona que existen habilidades sociales básicas y otras más complejas; partiendo de esta premisa propone la siguiente clasificación para su evaluación:

- Básicas: escuchar, iniciar una conversación, mantener una conversación, formular preguntas, dar las gracias, presentarse y hacer un elogio.
- Avanzadas: pedir ayuda, participar, dar instrucciones, seguir instrucciones, disculparse y convencer a los demás.
- Relacionadas con los sentimientos: conocer los propios sentimientos, expresar los sentimientos, comprender los sentimientos de los demás, enfrentarse con el enfado de otro, expresar afecto, resolver el miedo y autorrecompensarse.
- Alternativas a la agresión: pedir permiso, compartir algo, ayudar a los demás, negociar, empezar el autocontrol, defender los propios derechos, responder a las bromas, evitar los problemas con los demás, no entrar en peleas.
- Para hacer frente al estrés: formular una queja, responder a una queja, demostrar deportividad después de un juego, resolver la vergüenza, arreglarse cuando le dejan de lado, defender a un amigo, responder a la persuasión, responder al fracaso, enfrentarse a los mensajes contradictorios, responder a una acusación, prepararse para una conversación difícil y hacer frente a las presiones del grupo.
- De planificación: tomar decisiones realistas, discernir la causa de un problema, establecer un objetivo, determinar las propias habilidades, recoger información, resolver los problemas según su importancia, tomar una decisión eficaz, concentrarse en una tarea.

Caballo (2007) con base en el paradigma conductual y las diferentes dimensiones propuestas por varios autores de la época que generalmente fueron más aceptadas, señala como básicas las siguientes 12 habilidades, las cuales han de ser llevadas a cabo por un individuo para considerarlo como socialmente habilidoso: hacer cumplidos; aceptar cumplidos; hacer peticiones; expresar amor, agrado y afecto; iniciar y mantener conversaciones; defender los propios derechos; rechazar peticiones; expresar opiniones

personales, incluido el desacuerdo; expresar justificadamente la molestia, desagrado o enfado; pedir el cambio de conducta del otro; disculparse o admitir ignorancia; y afrontar críticas.

Monjas (2002) con base en el paradigma cognitivo conductual, destaca la siguiente clasificación para la aplicación en programas tanto de niños, niñas y adolescentes:

- Básicas de interacción social: sonreír, saludar, presentaciones, favores, cortesía y amabilidad.
- Para hacer amigos: reforzar a los otros, iniciaciones sociales, unirse al juego con otros, ayuda, cooperar y compartir.
- Conversacionales: iniciar conversaciones, mantener conversaciones, terminar conversaciones, unirse a la conversación de otros, conversaciones de grupo.
- Relacionadas con los sentimientos emociones y opiniones: autoafirmaciones positivas, expresar emociones, recibir emociones, defender los propios derechos, defender las propias opiniones.
- De solución de problemas interpersonales: identificar problemas interpersonales, buscar soluciones, anticipar consecuencias, elegir una solución y probar la solución.
- Para relacionarse con los adultos: cortesía con el adulto, refuerzo al adulto, peticiones al adulto, solucionar problemas con el adulto.

Así como existen clasificaciones de las habilidades sociales también se les ha categorizado en diferentes dimensiones de acuerdo con su influencia; esta categorización que sirve como base para llevar a cabo su adecuada evaluación, estimulación y entrenamiento. A continuación, se menciona las dimensiones que influyen en su adquisición y desarrollo.

Dimensiones que influyen en las habilidades sociales

Dewerick (1986) menciona que para llevar a cabo una evaluación de las habilidades sociales se deben tener en cuenta dos dimensiones: ambiental y personal, las cuales describió de la siguiente manera:

Ambiental

Alude al ambiente donde el individuo nace y crece, el cual es determinante desde el momento de la concepción, influyendo ya sea de forma positiva o negativa en su capacidad de relacionarse con los demás. En esta dimensión se encuentran diferentes contextos en los cuales se desenvuelven los niños:

- Familiar: hace referencia al hogar, que es el primer lugar donde los niños aprenden a relacionarse e interactuar con otras personas a través de la observación de modelos que le ofrecen sus padres, hermanos y familiares cercanos siendo determinantes en sus futuras relaciones inter e intrapersonales.
- Escolar: se refiere a la escuela como segundo lugar que influye en el proceso de socialización de los niños, en el cual ponen a prueba los comportamientos aprendidos previamente (en el hogar con sus padres, hermanos y familiares cercanos) con nuevos modelos como sus profesores y su grupo de pares; dependiendo como se den las respuestas, su comportamiento será reforzado.
- El grupo y pares: hace referencia a las interacciones con otros, las cuales permiten el aprendizaje de normas sociales y les brinda herramientas para diferenciar entre los comportamientos adecuados e inadecuados en un contexto cultural determinado. También dentro del grupo se promueve la negociación, la capacidad de enfrentar conflictos y la expresión de actitudes hacia el otro sexo.

Personal

Referente a la individualidad de cada persona, la percepción e integración que hace de cada experiencia en los diferentes contextos, lleva a la construcción de su propia historia de vida a través de los siguientes componentes:

- Cognitivos: tiene que ver con la inteligencia y las aptitudes, las cuales son constructos que se consideran cruciales para su adquisición o desarrollo. Además, no solo están relacionadas a escala del coeficiente intelectual, sino también en procesos psicológicos superiores vinculados con la planificación, el juicio y la resolución de problemas.
- Afectivos: están relacionados con la capacidad adquirida en el proceso de elaboración y expresión de sentimientos y emociones, también con su manejo en situaciones de crisis.
- Conductuales: incluye rasgos específicos relacionados con la interacción interpersonal tales como la empatía, la apertura y la cordialidad. La manifestación de estos componentes en los niños está relacionada con sus experiencias y con su puesta en práctica en los diferentes escenarios sociales; de esta forma aquello que fue favorecedor tiende a repetirse y convertirse en su repertorio conductual.

Al considerar las dimensiones que influyen en las habilidades sociales resulta importante que se contemplen bajo un enfoque psicosocial tomando en cuenta los diferentes contextos o escenarios en los cuales se desenvuelven los niños. Además, es necesario reflexionar la forma en que pueden ser adquiridas y reforzadas con el fin de llevar a cabo una estimulación o entrenamiento.

La deficiencia de las habilidades sociales en la vida de los niños y las niñas tiene gran impacto negativo en autoestima, autorregulación del comportamiento, adopción de roles, rendimiento académico, asimilación de normas sociales, su proceso de aprendizaje. Por otra parte, si no se interviene a tiempo, en la etapa de la adolescencia puede incidir negativamente en la consolidación de la identidad y en el desarrollo de trastornos psicopatológicos. Debido a esto se hace importante realizar una evaluación periódica durante el proceso escolar, con el fin de poder brindar a los infantes la oportunidad de recibir atención oportuna en caso de ser necesario.

De esta manera, la presente investigación tiene por objetivo desarrollar una escala para evaluar habilidades sociales en niños y niñas mexicanos que pueda ser aplicada en el contexto escolar como herramienta para prevención e identificación de problemas de conductas que pueden derivar en problemáticas como el acoso escolar, comportamientos violentos, deserción escolar, etc.

Método

Tipo de estudio

Diseño no experimental de tipo transversal de un solo grupo, su alcance es de tipo descriptivo (Campbell & Stanley, 2005).

Participantes

Se contó con la participación de 35 jueces expertos, entre ellos se encontraban psicólogos infantiles, psicólogos educativos y pedagogos.

Instrumento

Para la construcción de la escala se empleó la técnica de intervalos sucesivos propuesta por Thurstone, diseñada para emplearse en la construcción de escalas de actitud que evalúan el grado de afecto positivo o negativo que posee una persona y como se asocia a un objeto psicológico el cual se puede considerar como todo aquello hacia lo que la persona puede generar una actitud y, por ende, dirigir una

conducta determinada. Debido a esto, la técnica mencionada puede emplearse en la evaluación de cualquier fenómeno relacionado dentro del campo de la Psicología (Edwards, 1983). En esta investigación, se utilizó para la evaluación de las habilidades sociales.

Procedimiento

Para construir esta escala tipo Thurstone, se siguieron los siguientes pasos:

1. Especificación de la variable: se realizó una revisión sistemática de literatura sobre el constructo de habilidades sociales específicamente en infantes, a partir de la cual se estableció la definición teórica y la clasificación de las habilidades.
2. Recolección de enunciados: se procedió con la elaboración de reactivos positivos y negativos para cada categoría (básicas de interacción social, para hacer amigos, conversacionales, relacionadas con los sentimientos emociones y opiniones, de solución de problemas interpersonales y para relacionarse con los adultos) los cuales fueron afirmaciones acerca de conductas que podían realizar los infantes ante situaciones relacionadas con el contexto escolar, familiar y social; además se elaboraron con el fin de que se pudiera definir tanto el constructo de habilidades sociales como la categoría o dimensión a la cual pertenecen.
3. Selección de las afirmaciones: inicialmente se elaboraron 48 afirmaciones de las cuales se eligieron 36 (para presentar a los jueces expertos, con base a un análisis de doble ciego entre dos expertos) después de una revisión inicial por parte del investigador y dos expertos en el tema de medición y evaluación que revisaron la redacción de las instrucciones y de las afirmaciones.
4. Para integrar los 36 reactivos elegidos en el cuestionario que se presentaría a los jueces expertos, se consideró asignar la distribución de los reactivos de forma aleatoria con el fin de evitar un sesgo para los jueces. Este proceso fue realizado a través de la herramienta de aleatorización de Microsoft Excel 2016.
5. Construcción del cuestionario para los jueces expertos: se tuvieron en cuenta los siguientes puntos:
 - a. Título del instrumento "Habilidades sociales en niños y niñas".
 - b. Instrucciones para la evaluación de las afirmaciones.
 - c. Ejemplo ilustrativo (ver Figura 1), tomando como referencia un constructo diferente al que

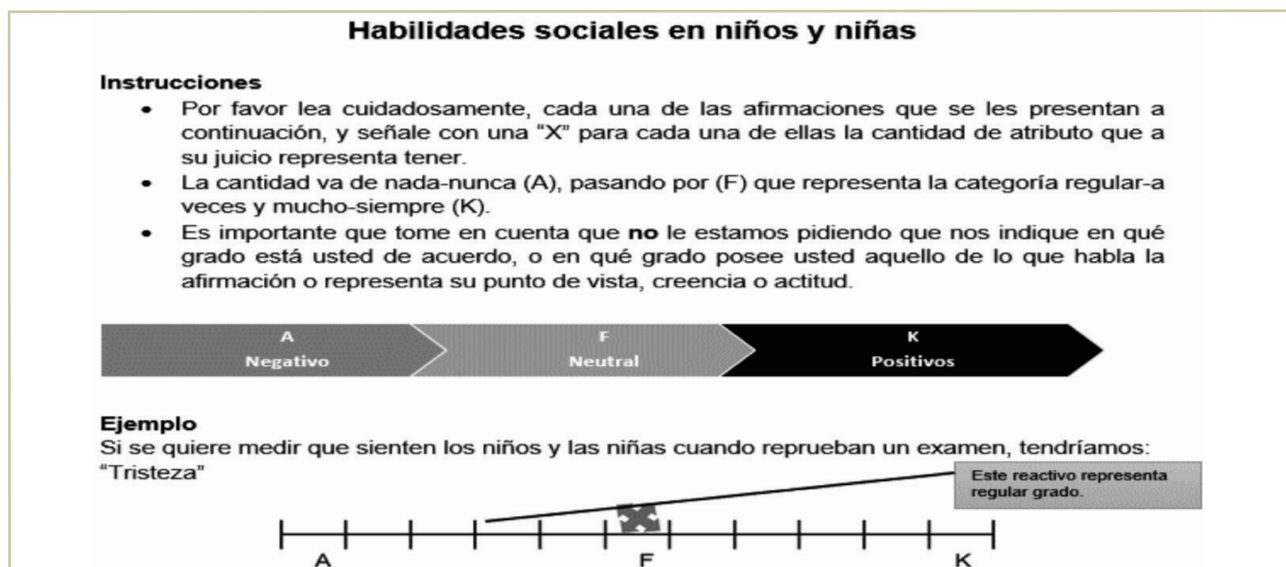


Figura 1. Instrucciones y ejemplo ilustrativo cuestionario para jueces

- mide en el instrumento, con el fin de evitar algún sesgo en la respuesta de los jueces.
- d. Definición del constructo (ver Figura 2) que se pretendía medir, esta se colocó en la parte superior de cada una de las hojas que conformaron el instrumento.
 - e. Reactivos aleatorizados (ver Figura 2).
 - f. Leyenda de agradecimiento al final del instrumento.
6. Recurso a los jueces: una vez finalizada la construcción del instrumento para jueces expertos se inició la recolección de datos la cual se llevó a cabo

de manera virtual debido a la contingencia por la pandemia de COVID-19. De esta manera se realizó el contacto con los jueces a través de correo electrónico, y plataformas sociales (Teams, Zoom, Whatsapp, etc.). Se les extendió la invitación a participar como jueces expertos en la investigación. A través de las plataformas se realizó una entrevista en la cual se les mostraba el instrumento y se les explicaba la forma en que debía ser contestado. Además, se les informó que estos datos serían empleados únicamente con fines investigativos y que se resguardaría la confiden-

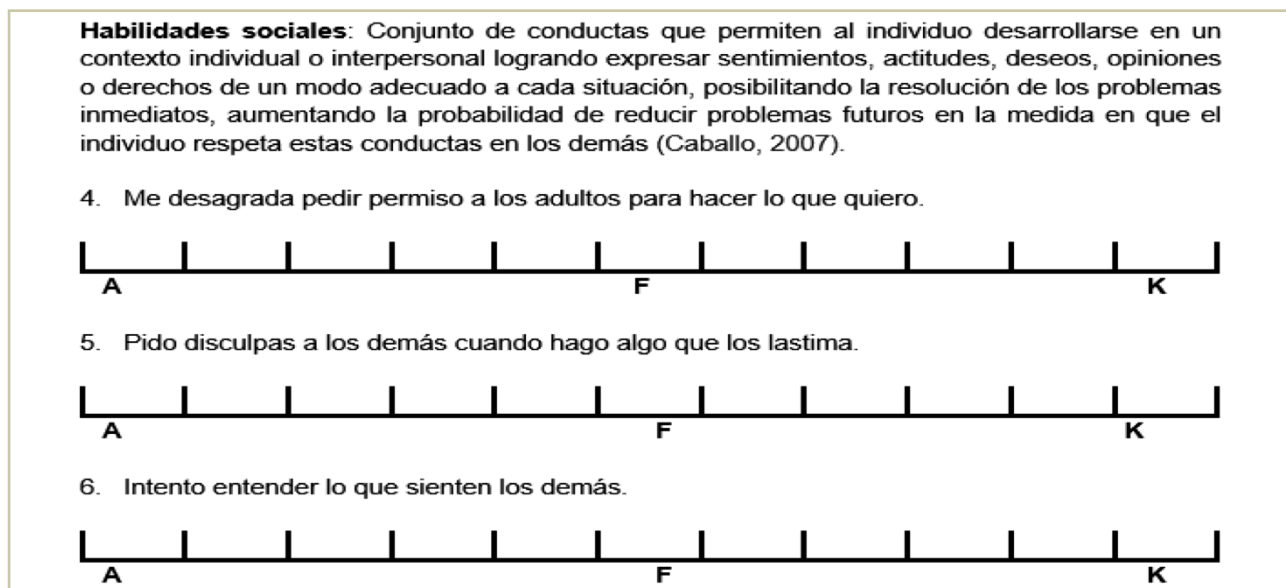


Figura 2. Definición del constructo y reactivos que se presentaron a los jueces

cialidad del nombre y correo electrónico, este último solo se usaría para contactarlos en futuros proyectos, sin ser proporcionados de ninguna manera o con alguna otra finalidad. Una vez realizada esta instrucción, se les envió el cuestionario en formato Word para que lo contestaran y posteriormente fuera devuelto.

Enseguida se realizó la captura y codificación de los datos de cada uno de los 35 instrumentos aplicados en Microsoft Excel 2016, utilizando como herramienta una plantilla diseñada especialmente para este proceso.

Resultados

En la Cuadro 1 se presenta la frecuencia con que los jueces ubican en un rango específico cada reactivo.

Una vez establecida la frecuencia de cada una de las respuestas por parte de los jueces expertos se procedió al cálculo de las proporciones de cada una de las afirmaciones. Para obtener este valor se dividió el puntaje de la frecuencia obtenida entre el número total de jueces que respondieron los instrumentos. En el Cuadro 2 se muestran estas proporciones.

Después de calcular las proporciones de cada reactivo se procedió a sumar cada columna con la anterior

Cuadro 1. Esquema de frecuencias

Afirmaciones	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	No. de jueces
1	1	0	2	2	0	1	0	2	5	11	11	35
2	4	4	3	4	2	7	0	2	2	3	4	35
3	9	3	3	4	2	3	1	4	1	2	3	35
4	7	7	5	3	1	2	1	1	6	2	0	35
5	2	0	0	1	1	4	1	1	6	8	11	35
6	1	1	1	2	1	1	0	2	8	5	13	35
7	6	4	7	4	2	4	1	1	5	1	0	35
8	1	1	0	1	2	1	1	4	9	10	5	35
9	0	0	3	2	1	14	4	1	4	4	2	35
10	0	3	6	7	2	7	2	1	2	3	2	35
11	4	4	7	5	2	4	2	4	1	1	1	35
12	6	8	3	1	3	6	1	1	1	1	4	35
13	9	7	5	2	5	2	0	2	1	1	1	35
14	0	1	2	0	1	3	2	7	8	5	6	35
15	2	1	2	1	1	2	0	3	7	5	11	35
16	1	3	2	7	3	10	1	4	0	1	3	35
17	11	4	2	3	3	6	0	1	4	1	0	35
18	1	0	1	1	0	2	1	4	7	10	8	35
19	1	3	0	1	1	3	0	4	4	6	12	35
20	1	1	1	1	0	4	0	3	4	11	9	35
21	0	0	1	2	0	3	2	5	10	3	9	35
22	0	1	0	1	0	4	3	5	5	8	8	35
23	1	0	0	0	0	3	4	3	9	7	8	35
24	8	9	4	2	0	1	3	3	2	3	0	35
25	0	0	0	1	1	3	2	7	8	6	7	35
26	4	7	7	1	4	5	2	2	3	0	0	35
27	3	0	3	0	1	7	2	3	8	5	3	35
28	9	4	5	3	1	2	1	2	5	3	0	35
29	3	11	5	3	1	2	2	2	3	2	1	35
30	0	8	3	8	2	2	2	0	3	6	1	35
31	1	0	1	1	0	5	2	0	6	8	11	35
32	1	1	1	0	1	2	3	1	11	8	6	35
33	3	5	3	4	0	8	2	1	3	5	1	35
34	1	0	0	0	0	2	3	1	9	8	11	35
35	6	7	5	2	3	2	1	2	3	2	2	35
36	3	2	2	1	0	6	1	1	8	6	5	35

Nota: Frecuencia con la que los jueces expertos ubicaron cada reactivo en un rango específico.

Fuente: Elaboración propia.

(columna B + columna A), la suma de estas proporciones debe ser 1. A continuación, en la Cuadro 3 se muestran las proporciones acumuladas correspondientes a cada afirmación.

Se procedió a eliminar la columna 11 de cada reactivo y posterior a ello se procedió a marcar los valores que se encuentran a los extremos cuya suma fuera .00, .01, .02, .98, .99, 1, y también el valor .50 pues al convertirlo a puntuación z daría un valor de .00.

Con base en las proporciones acumuladas de cada afirmación se procedió a sustituir cada valor por los valores z, los resultados se muestran en el Cuadro 5.

Una vez obtenido el valor z de cada frecuencia se procedió a restar los valores de la siguiente forma: a la columna 2 se le restó la columna 1, a la 3 se le restó la 4, así sucesivamente. Es importante señalar que para que una resta fuera válida es necesario contar con ambos valores; en caso de que falte uno, la celda del resultado quedará en blanco, como se muestra en el Cuadro 6.

Cálculo del continuo psicológico

En este paso se calculó el continuo psicológico, para ello se eliminaron los siguientes valores .00, .01, .02, .50, .98, .99 y 1.00. Posteriormente para cada

Cuadro 2. Esquema de proporciones

Afirmaciones	Proporciones										
	A 1	B 2	C 3	D 4	E 5	F 6	G 7	H 8	I 9	J 10	K 11
1	0.03	0.00	0.06	0.06	0.00	0.03	0.00	0.06	0.14	0.31	0.31
2	0.11	0.11	0.09	0.11	0.06	0.20	0.00	0.06	0.06	0.09	0.11
3	0.26	0.09	0.09	0.11	0.06	0.09	0.03	0.11	0.03	0.06	0.09
4	0.20	0.20	0.14	0.09	0.03	0.06	0.03	0.03	0.17	0.06	0.00
5	0.06	0.00	0.00	0.03	0.03	0.11	0.03	0.03	0.17	0.23	0.31
6	0.03	0.03	0.03	0.06	0.03	0.03	0.00	0.06	0.23	0.14	0.37
7	0.17	0.11	0.20	0.11	0.06	0.11	0.03	0.03	0.14	0.03	0.00
8	0.03	0.03	0.00	0.03	0.06	0.03	0.03	0.11	0.26	0.29	0.14
9	0.00	0.00	0.09	0.06	0.03	0.40	0.11	0.03	0.11	0.11	0.06
10	0.00	0.09	0.17	0.20	0.06	0.20	0.06	0.03	0.06	0.09	0.06
11	0.11	0.11	0.20	0.14	0.06	0.11	0.06	0.11	0.03	0.03	0.03
12	0.17	0.23	0.09	0.03	0.09	0.17	0.03	0.03	0.03	0.03	0.11
13	0.26	0.20	0.14	0.06	0.14	0.06	0.00	0.06	0.03	0.03	0.03
14	0.00	0.03	0.06	0.00	0.03	0.09	0.06	0.20	0.23	0.14	0.17
15	0.06	0.03	0.06	0.03	0.03	0.06	0.00	0.09	0.20	0.14	0.31
16	0.03	0.09	0.06	0.20	0.09	0.29	0.03	0.11	0.00	0.03	0.09
17	0.31	0.11	0.06	0.09	0.09	0.17	0.00	0.03	0.11	0.03	0.00
18	0.03	0.00	0.03	0.03	0.00	0.06	0.03	0.11	0.20	0.29	0.23
19	0.03	0.09	0.00	0.03	0.03	0.09	0.00	0.11	0.11	0.17	0.34
20	0.03	0.03	0.03	0.03	0.00	0.11	0.00	0.09	0.11	0.31	0.26
21	0.00	0.00	0.03	0.06	0.00	0.09	0.06	0.14	0.29	0.09	0.26
22	0.00	0.03	0.00	0.03	0.00	0.11	0.09	0.14	0.14	0.23	0.23
23	0.03	0.00	0.00	0.00	0.00	0.09	0.11	0.09	0.26	0.20	0.23
24	0.23	0.26	0.11	0.06	0.00	0.03	0.09	0.09	0.06	0.09	0.00
25	0.00	0.00	0.00	0.03	0.03	0.09	0.06	0.20	0.23	0.17	0.20
26	0.11	0.20	0.20	0.03	0.11	0.14	0.06	0.06	0.09	0.00	0.00
27	0.09	0.00	0.09	0.00	0.03	0.20	0.06	0.09	0.23	0.14	0.09
28	0.26	0.11	0.14	0.09	0.03	0.06	0.03	0.06	0.14	0.09	0.00
29	0.09	0.31	0.14	0.09	0.03	0.06	0.06	0.06	0.09	0.06	0.03
30	0.00	0.23	0.09	0.23	0.06	0.06	0.06	0.00	0.09	0.17	0.03
31	0.03	0.00	0.03	0.03	0.00	0.14	0.06	0.00	0.17	0.23	0.31
32	0.03	0.03	0.03	0.00	0.03	0.06	0.09	0.03	0.31	0.23	0.17
33	0.09	0.14	0.09	0.11	0.00	0.23	0.06	0.03	0.09	0.14	0.03
34	0.03	0.00	0.00	0.00	0.00	0.06	0.09	0.03	0.26	0.23	0.31
35	0.17	0.20	0.14	0.06	0.09	0.06	0.03	0.06	0.09	0.06	0.06
36	0.09	0.06	0.06	0.03	0.00	0.17	0.03	0.03	0.23	0.17	0.14

Fuente: Elaboración propia.

columna se calculan la suma de las proporciones, el número de celdas llenas el valor de cada intervalo (w_j) y el acumulado de los valores, el cual es el continuo psicológico, como se muestra en el Cuadro 7.

Cálculo de los valores escalares (S) y los valores intervalos de confianza (Q)

Después se procedió a calcular el valor escalar S (el lugar que el enunciado ocupa en el continuo psicológico) de cada reactivo que se calcula a partir de la mediana de las respuestas de los jueces a dicha afirmación. También se calculó su intervalo de confianza (Q) mediante su

desviación cuartil (Elejabarrieta & Iñiguez, 2008). Los valores obtenidos se muestran en el Cuadro 8.

Depuración de las afirmaciones

El siguiente paso fue la depuración de la escala en donde se tuvo en cuenta el valor escalar para colocar cada reactivo en el intervalo correspondiente como se muestra en el Cuadro 9.

Selección de los reactivos

Finalmente se realizó la selección de reactivos: Para cada categoría se tomó un reactivo por intervalo,

Cuadro 3. Esquema de proporciones acumuladas

Afirmaciones	Proporciones acumuladas										
	A 1	B 2	C 3	D 4	E 5	F 6	G 7	H 8	I 9	J 10	K 11
1	0.03	0.03	0.09	0.14	0.14	0.17	0.17	0.23	0.37	0.69	1
2	0.11	0.23	0.31	0.43	0.49	0.69	0.69	0.74	0.80	0.89	1
3	0.26	0.34	0.43	0.54	0.60	0.69	0.71	0.83	0.86	0.91	1
4	0.20	0.40	0.54	0.63	0.66	0.71	0.74	0.77	0.94	1.00	1
5	0.06	0.06	0.06	0.09	0.11	0.23	0.26	0.29	0.46	0.69	1
6	0.03	0.06	0.09	0.14	0.17	0.20	0.20	0.26	0.49	0.63	1
7	0.17	0.29	0.49	0.60	0.66	0.77	0.80	0.83	0.97	1.00	1
8	0.03	0.06	0.06	0.09	0.14	0.17	0.20	0.31	0.57	0.86	1
9	0.00	0.00	0.09	0.14	0.17	0.57	0.69	0.71	0.83	0.94	1
10	0.00	0.09	0.26	0.46	0.51	0.71	0.77	0.80	0.86	0.94	1
11	0.11	0.23	0.43	0.57	0.63	0.74	0.80	0.91	0.94	0.97	1
12	0.17	0.40	0.49	0.51	0.60	0.77	0.80	0.83	0.86	0.89	1
13	0.26	0.46	0.60	0.66	0.80	0.86	0.86	0.91	0.94	0.97	1
14	0.00	0.03	0.09	0.09	0.11	0.20	0.26	0.46	0.69	0.83	1
15	0.06	0.09	0.14	0.17	0.20	0.26	0.26	0.34	0.54	0.69	1
16	0.03	0.11	0.17	0.37	0.46	0.74	0.77	0.89	0.89	0.91	1
17	0.31	0.43	0.49	0.57	0.66	0.83	0.83	0.86	0.97	1.00	1
18	0.03	0.03	0.06	0.09	0.09	0.14	0.17	0.29	0.49	0.77	1
19	0.03	0.11	0.11	0.14	0.17	0.26	0.26	0.37	0.49	0.66	1
20	0.03	0.06	0.09	0.11	0.11	0.23	0.23	0.31	0.43	0.74	1
21	0.00	0.00	0.03	0.09	0.09	0.17	0.23	0.37	0.66	0.74	1
22	0.00	0.03	0.03	0.06	0.06	0.17	0.26	0.40	0.54	0.77	1
23	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.11	0.23	0.31	0.57	0.77	1
24	0.23	0.49	0.60	0.66	0.66	0.69	0.77	0.86	0.91	1.00	1
25	0.00	0.00	0.00	0.03	0.06	0.14	0.20	0.40	0.63	0.80	1
26	0.11	0.31	0.51	0.54	0.66	0.80	0.86	0.91	1.00	1.00	1
27	0.09	0.09	0.17	0.17	0.20	0.40	0.46	0.54	0.77	0.91	1
28	0.26	0.37	0.51	0.60	0.63	0.69	0.71	0.77	0.91	1.00	1
29	0.09	0.40	0.54	0.63	0.66	0.71	0.77	0.83	0.91	0.97	1
30	0.00	0.23	0.31	0.54	0.60	0.66	0.71	0.71	0.80	0.97	1
31	0.03	0.03	0.06	0.09	0.09	0.23	0.29	0.29	0.46	0.69	1
32	0.03	0.06	0.09	0.09	0.11	0.17	0.26	0.29	0.60	0.83	1
33	0.09	0.23	0.31	0.43	0.43	0.66	0.71	0.74	0.83	0.97	1
34	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.09	0.17	0.20	0.46	0.69	1
35	0.17	0.37	0.51	0.57	0.66	0.71	0.74	0.80	0.89	0.94	1
36	0.09	0.14	0.20	0.23	0.23	0.40	0.43	0.46	0.69	0.86	1

Fuente: Elaboración propia.

de tal manera en los rangos donde se ubicó más de un reactivo se tomó en cuenta el que tenía un valor Q menor, lo cual significa que tiene una mayor confianza. En el Cuadro 10 se muestran los reactivos que aprobaron el proceso de selección para formar parte de la escala de habilidades sociales.

Finalmente, como resultado de la validación de los reactivos por parte de los jueces expertos y su posterior análisis según la técnica de intervalos sucesivos propuesta por Thurstone (ver Figura 3), se obtuvo una escala de 25 reactivos distribuidos en seis categorías: básicas de interacción social, para hacer amigos, con-

versacionales, relacionadas con los sentimientos emociones y opiniones, de solución de problemas interpersonales, para relacionarse con los adultos.

Una vez aplicada la escala se podrá realizar la medición a partir del valor escalar de cada reactivo seleccionado por el sujeto. La medida de la actitud de cada individuo será la medida de los valores escalares de los reactivos con los que está de acuerdo.

De esta manera se suman los valores S de los reactivos elegidos por el sujeto y se dividen por la cantidad de reactivos elegidos como se muestra en el siguiente ejemplo en el que un individuo cualquiera se muestra

Cuadro 4. Esquema de proporciones acumuladas con eliminación de valores igual a cero en valores z

Afirmaciones	Proporciones acumuladas									
	A 1	B 2	C 3	D 4	E 5	F 6	G 7	H 8	I 9	J 10
1	0.03	0.03	0.09	0.14	0.14	0.17	0.17	0.23	0.37	0.69
2	0.11	0.23	0.31	0.43	0.49	0.69	0.69	0.74	0.80	0.89
3	0.26	0.34	0.43	0.54	0.60	0.69	0.71	0.83	0.86	0.91
4	0.20	0.40	0.54	0.63	0.66	0.71	0.74	0.77	0.94	-
5	0.06	0.06	0.06	0.09	0.11	0.23	0.26	0.29	0.46	0.69
6	0.03	0.06	0.09	0.14	0.17	0.20	0.20	0.26	0.49	0.63
7	0.17	0.29	0.49	0.60	0.66	0.77	0.80	0.83	0.97	-
8	0.03	0.06	0.06	0.09	0.14	0.17	0.20	0.31	0.57	0.86
9	-	-	0.09	0.14	0.17	0.57	0.69	0.71	0.83	0.94
10	-	0.09	0.26	0.46	0.51	0.71	0.77	0.80	0.86	0.94
11	0.11	0.23	0.43	0.57	0.63	0.74	0.80	0.91	0.94	0.97
12	0.17	0.40	0.49	0.51	0.60	0.77	0.80	0.83	0.86	0.89
13	0.26	0.46	0.60	0.66	0.80	0.86	0.86	0.91	0.94	0.97
14	-	0.03	0.09	0.09	0.11	0.20	0.26	0.46	0.69	0.83
15	0.06	0.09	0.14	0.17	0.20	0.26	0.26	0.34	0.54	0.69
16	0.03	0.11	0.17	0.37	0.46	0.74	0.77	0.89	0.89	0.91
17	0.31	0.43	0.49	0.57	0.66	0.83	0.83	0.86	0.97	-
18	0.03	0.03	0.06	0.09	0.09	0.14	0.17	0.29	0.49	0.77
19	0.03	0.11	0.11	0.14	0.17	0.26	0.26	0.37	0.49	0.66
20	0.03	0.06	0.09	0.11	0.11	0.23	0.23	0.31	0.43	0.74
21	-	-	0.03	0.09	0.09	0.17	0.23	0.37	0.66	0.74
22	-	0.03	0.03	0.06	0.06	0.17	0.26	0.40	0.54	0.77
23	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.11	0.23	0.31	0.57	0.77
24	0.23	0.49	0.60	0.66	0.66	0.69	0.77	0.86	0.91	-
25	-	-	-	0.03	0.06	0.14	0.20	0.40	0.63	0.80
26	0.11	0.31	0.51	0.54	0.66	0.80	0.86	0.91	-	-
27	0.09	0.09	0.17	0.17	0.20	0.40	0.46	0.54	0.77	0.91
28	0.26	0.37	0.51	0.60	0.63	0.69	0.71	0.77	0.91	-
29	0.09	0.40	0.54	0.63	0.66	0.71	0.77	0.83	0.91	0.97
30	-	0.23	0.31	0.54	0.60	0.66	0.71	0.71	0.80	0.97
31	0.03	0.03	0.06	0.09	0.09	0.23	0.29	0.29	0.46	0.69
32	0.03	0.06	0.09	0.09	0.11	0.17	0.26	0.29	0.60	0.83
33	0.09	0.23	0.31	0.43	0.43	0.66	0.71	0.74	0.83	0.97
34	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.09	0.17	0.20	0.46	0.69
35	0.17	0.37	0.51	0.57	0.66	0.71	0.74	0.80	0.89	0.94
36	0.09	0.14	0.20	0.23	0.23	0.40	0.43	0.46	0.69	0.86

Fuente: Elaboración propia.

de acuerdo con determinados enunciados cuyos valores escalares son: 8.3, 4.2, 5.8, 4, 6.7. La puntuación que obtendremos es: $(8.3 + 4.2 + 5.8 + 4 + 6.7) / 5 = 5.8$.

Este valor es ubicado en un continuum psicológico en donde se ubica el puntaje obtenido por el individuo y con ello se puede saber si este posee un nivel habilidad social más alta, positiva y adaptativa en comparación con otros sujetos.

Discusión

El desarrollo de un instrumento para evaluar habilidades sociales en niños y niñas resulta necesari-

rio debido al gran impacto que tiene su deficiencia en las social, familiar y escolar. La identificación de las deficiencias les brinda a los niños la oportunidad de una intervención temprana y oportuna reduciendo las consecuencias que derivan de este tipo de comportamientos como son los problemas de relacionados con la autoestima, la autorregulación del comportamiento, el rendimiento académico, la deserción escolar, las conductas violentas, la asimilación de normas sociales, etc. Con esta herramienta se pueden prevenir problemas en la adolescencia relacionados con la consolidación de la identidad y la cristalización de trastornos psicopatológicos tanto

Cuadro 5. Esquema de proporciones acumuladas convertidas a valores z

Afirmaciones	A 1	B 2	C 3	D 4	E 5	F 6	G 7	H 8	I 9	J 10
1	-1.881	-1.881	-1.341	-1.08	-1.08	-0.954	-0.954	-0.739	-0.332	0.496
2	-1.227	-0.739	-0.496	-0.075	-0.025	0.496	0.496	0.643	0.842	1.227
3	-0.643	-0.412	-0.075	0.1	0.253	0.496	0.553	0.954	1.08	1.341
4	-0.842	-0.253	0.1	0.332	0.412	0.553	0.643	0.739	1.555	
5	-1.555	-1.555	-1.555	-1.341	-1.227	-0.739	-0.643	-0.553	-0.1	0.496
6	-1.881	-1.555	-1.341	-1.08	-0.954	-0.842	-0.842	-0.643	-0.025	0.332
7	-0.954	-0.553	-0.025	0.253	0.412	0.739	0.842	0.954	1.881	
8	-1.881	-1.555	-1.555	-1.341	-1.08	-0.954	-0.842	-0.496	0.176	1.08
9			-1.341	-1.08	-0.954	0.176	0.496	0.553	0.954	1.555
10		-1.341	-0.643	-0.1	0.025	0.553	0.739	0.842	1.08	1.555
11	-1.227	-0.739	-0.075	0.176	0.332	0.643	0.842	1.341	1.555	1.881
12	-0.954	-0.253	-0.025	0.025	0.253	0.739	0.842	0.954	1.08	1.227
13	-0.643	-0.1	0.253	0.412	0.842	1.08	1.08	1.341	1.555	1.881
14		-1.881	-1.341	-1.341	-1.227	-0.842	-0.643	-0.1	0.496	0.954
15	-1.555	-1.341	-1.08	-0.954	-0.842	-0.643	-0.643	-0.412	0.1	0.496
16	-1.881	-1.227	-0.954	-0.332	-0.1	0.643	0.739	1.227	1.227	1.341
17	-0.496	-0.075	-0.025	0.176	0.412	0.954	0.954	1.08	1.881	
18	-1.881	-1.881	-1.555	-1.341	-1.341	-1.08	-0.954	-0.553	-0.025	0.739
19	-1.881	-1.227	-1.227	-1.08	-0.954	-0.643	-0.643	-0.332	-0.025	0.412
20	-1.881	-1.555	-1.341	-1.227	-1.227	-0.739	-0.739	-0.496	-0.075	0.643
21			-1.881	-1.341	-1.341	-0.954	-0.739	-0.332	0.412	0.643
22		-1.881	-1.881	-1.555	-1.555	-0.954	-0.643	-0.253	0.1	0.739
23	-1.881	-1.881	-1.881	-1.881	-1.881	-1.227	-0.739	-0.496	0.176	0.739
24	-0.739	-0.025	0.253	0.412	0.412	0.496	0.739	1.08	1.341	
25				-1.881	-1.555	-1.08	-0.842	-0.253	0.332	0.842
26	-1.227	-0.496	0.025	0.1	0.412	0.842	1.08	1.341		
27	-1.341	-1.341	-0.954	-0.954	-0.842	-0.253	-0.1	0.1	0.739	1.341
28	-0.643	-0.332	0.025	0.253	0.332	0.496	0.553	0.739	1.341	
29	-1.341	-0.253	0.1	0.332	0.412	0.553	0.739	0.954	1.341	1.881
30		-0.739	-0.496	0.1	0.253	0.412	0.553	0.553	0.842	1.881
31	-1.881	-1.881	-1.555	-1.341	-1.341	-0.739	-0.553	-0.553	-0.1	0.496
32	-1.881	-1.555	-1.341	-1.341	-1.227	-0.954	-0.643	-0.553	0.253	0.954
33	-1.341	-0.739	-0.496	-0.075	-0.075	0.412	0.553	0.643	0.954	1.881
34	-1.881	-1.881	-1.881	-1.881	-1.881	-1.341	-0.954	-0.842	-0.1	0.496
35	-0.954	-0.332	0.025	0.176	0.412	0.553	0.643	0.842	1.227	1.555
36	-1.341	-1.08	-0.842	-0.739	-0.739	-0.253	-0.075	-0.1	0.496	1.08

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 6. Esquema de proporciones acumuladas convertidas a valores z

Afirmaciones	z restada								
	B 2-1	C 3-2	D 4-3	E 5-4	F 6-5	G 7-6	H 8-7	I 9-8	J 10-9
1		0.54	0.261		0.126		0.215	0.407	0.828
2	0.488	0.243	0.421	0.05	0.521		0.147	0.199	0.385
3	0.231	0.337	0.175	0.153	0.243	0.057	0.401	0.126	0.261
4	0.589	0.353	0.232	0.08	0.141	0.09	0.096	0.816	
5			0.214	0.114	0.488	0.096	0.09	0.453	0.596
6	0.326	0.214	0.261	0.126	0.112		0.199	0.618	0.357
7	0.401	0.528	0.278	0.159	0.327	0.103	0.112	0.927	
8	0.326		0.214	0.261	0.126	0.112	0.346	0.672	0.904
9			0.261	0.126	1.13	0.32	0.057	0.401	0.601
10		0.698	0.543	0.125	0.528	0.186	0.103	0.238	0.475
11	0.488	0.664	0.251	0.156	0.311	0.199	0.499	0.214	0.326
12	0.701	0.228	0.05	0.228	0.486	0.103	0.112	0.126	0.147
13	0.543	0.353	0.159	0.43	0.238		0.261	0.214	0.326
14		0.54		0.114	0.385	0.199	0.543	0.596	0.458
15	0.214	0.261	0.126	0.112	0.199		0.231	0.512	0.396
16	0.654	0.273	0.622	0.232	0.743	0.096	0.488	0	0.114
17	0.421	0.05	0.201	0.236	0.542		0.126	0.801	
18		0.326	0.214	0	0.261	0.126	0.401	0.528	0.764
19	0.654		0.147	0.126	0.311		0.311	0.307	0.437
20	0.326	0.214	0.114		0.488		0.243	0.421	0.718
21			0.54		0.387	0.215	0.407	0.744	0.231
22			0.326		0.601	0.311	0.39	0.353	0.639
23					0.654	0.488	0.243	0.672	0.563
24	0.714	0.278	0.159	2.293	0.084	0.243	0.341	0.261	
25				0.326	0.475	0.238	0.589	0.585	0.51
26	0.731	0.521	0.075	0.312	0.43	0.238	0.261		
27		0.387		0.112	0.589	0.153	0.2	0.639	0.602
28	0.311	0.357	0.228	0.079	0.164	0.057	0.186	0.602	
29	1.088	0.353	0.232	0.08	0.141	0.186	0.215	0.387	0.54
30		0.243	0.596	0.153	0.159	0.141		0.289	1.039
31		0.326	0.214		0.602	0.186		0.453	0.596
32	0.326	0.214		0.114	0.273	0.311	0.09	0.806	0.701
33	0.602	0.243	0.421		0.487	0.141	0.09	0.311	0.927
34					0.54	0.387	0.112	0.742	0.596
35	0.326	0.214		0.114	0.273	0.311	0.09	0.806	0.701
36	0.602	0.243	0.421		0.487	0.141	0.09	0.311	0.927

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 7. Continuo psicológico

	B	C	D	E	F	G	H	I	J
(1) Suma	11.06	9.20	7.96	6.41	14.05	5.43	8.29	16.54	16.67
(2) n	22	27	29	27	36	28	34	35	30
(3) w*j	0.50	0.34	0.27	0.24	0.39	0.19	0.24	0.47	0.56
(4) Acum w*j	0.50	0.84	1.12	1.36	1.75	1.94	2.18	2.66	3.21

Fuente: Elaboración propia.

en esta etapa como en la vida adulta (Lacunza & González, 2011).

A partir de la revisión de literatura se logró la definición del constructo de habilidades sociales en el

cual se tomó como referente la propuesta por Caballo (2007), como un conjunto de conductas que permiten al individuo desarrollarse en un contexto individual o interpersonal logrando expresar sentimientos, actitu-

Cuadro 8. Valores escalares y rangos de confianza de las afirmaciones ordenadas por el valor escalar (S)

Afirmaciones	S	Q
24	0.88	1.53
4	1.09	1.64
29	1.09	1.31
7	1.14	1.20
35	1.16	1.52
26	1.17	1.14
12	1.21	1.41
11	1.26	1.09
30	1.34	1.95
10	1.51	0.90
2	1.77	1.81
16	1.80	0.78
33	1.86	1.79
9	2.07	1.00
21	2.22	1.38
27	2.29	1.24
14	2.74	1.35
36	2.74	1.62
25	2.86	1.36
32	2.98	1.46
22	2.99	1.61
8	3.00	1.26
23	3.00	1.47
15	3.05	1.58
18	3.23	1.19
19	3.24	1.59
6	3.25	1.31
5	3.31	2.58
31	3.31	1.65
34	3.31	1.64
20	3.34	1.36
1	3.44	0.93

Nota: Reactivos ordenados de forma ascendente de acuerdo con su valor escalar. Fuente: Elaboración propia.

des, deseos, opiniones o derechos de un modo adecuado a cada situación, posibilitando la resolución de los problemas inmediatos, aumentando la probabilidad de reducir problemas futuros en la medida en que el individuo respeta estas conductas en los demás. A partir del estudio de las clasificaciones propuestas por diferentes autores se lograron identificar las categorías de estas conductas; para esta investigación se tomó como referencia la propuesta por Monjas (2000) la cual fue diseñada específicamente en los niños planteando las siguientes: Habilidades básicas de interacción social, para hacer amigos, conversacionales, relacionadas con los sentimientos emociones y opiniones, de solución de problemas interpersonales, para relacionarse con los adultos. Con base en estas

revisiones se pudo establecer que a medida que el niño se va desarrollando y tiene más interacciones sociales, estas habilidades se vuelven más complejas.

En cuanto a la técnica utilizada para el desarrollo de la escala, consultar a los jueces es la particularidad más importante de la técnica de intervalos sucesivos propuesta por Thurstone la cual nos ofrece validez de contenido a través de la opinión informada de personas con trayectoria en el tema y que están cualificados (Edwards, 1983). Además, los jueces expertos pueden dar información, evidencia, juicios y valoraciones que permiten obtener la mayor cantidad de información sobre el tema a través de opiniones adicionales sobre aspectos que no se evaluaron en el juicio (Sulbarán, 2009). De esta manera, se sugiere que además de la prueba se realice una entrevista semiestructurada con el fin de aprovechar al máximo el conocimiento por parte de los jueces expertos en el tema de investigación.

Finalmente se puede decir que se cumplió el objetivo del proyecto de investigación el cual fue diseñar una escala para evaluar habilidades sociales en niños y niñas con edades entre ocho y doce años, a través de la metodología planteada y las actividades establecidas. Sin embargo, se sugiere como siguiente paso aplicar esta escala como prueba piloto en una muestra para obtener su fiabilidad y validez.

Referencias

- Caballo, V. (2007) *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. Madrid: Siglo XXI España.
- Camacho-Gómez, C. y Camacho-Calvo, M. (2005). Habilidades sociales en la infancia. *Revista Profesional Española de Terapia Cognitivo-Conductual*, 3 (1): 1-27.
- Campbell, D. & Stanley, J. (2005). *Diseños experimentales y cuasiexperimentales en la investigación social*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Dewerick, S. (1986). Entrenamiento en habilidades sociales incorporado al curriculum escolar. *Psicología Educativa*.
- Edwards, A. L. (1983). *Techniques of Attitude Scale Construction*. New York. Appleton-Century-Crofts, Inc. 1957.
- Elejabarrieta, F. & Iñiguez, L. (2008). Construcción de escalas de actitud, tipo Thurstone y Likert. *La Sociología en sus escenarios*, (17).
- Gil, J., Moliner, Chiva, Ó. & García, R. (2016). Una experiencia de aprendizaje-servicio en futuros docentes: desarrollo de la competencia social y ciudadana. *Revista Complutense de Educación*, vol. 27, num. 1, p. 53-73.
- Goldstein, A. (1980). *Escala de evaluación de habilidades sociales*. s.e. s. f.
- Kaur, K. S. & Pathak, R. (2019). Play-Based Occupational Therapy Intervention on Social Skills in Children with Autism Spectrum Disorder and Attention Deficit

Cuadro 9. Asignación de reactivos en intervalos de confianza

Continuo psicológico	Afirmaciones por categoría					Solución de problemas
	Básicas	Amigos	Conversacionales	Adultos	Emociones	
[0.503 - 843]						
[0.844 - 1.117]	24	29				
[1.118 - 1.354]	30	35	12	4	7	
[1.355 - 1.745]	10			11; 26		
[1.746 - 1.939]			16		33	2
[1.940 - 2.182]		9				
[2.183 - 2.655]			21	27		
[2.656 - 3.210]	25; 32; 36	8; 23	14	22		15
[3.211 - +]		18	34	1	6; 19; 20	5; 31

Fuente: Elaboración de los reactivos.

Hyperactivity Disorder: A Case Series. *The Indian Journal of Occupational Therapy*, 51(1), 31.

Lacunza, A. B. & de González, N. C. (2011). Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos. *Fundamentos en humanidades*, 12 (23), 159-182.

Monjas, I. (2002). Programa de enseñanza de habilidades en la

interacción social para niños/as y adolescentes. Madrid. Ed. Ciencias de la educación preescolar y especial.

Sulbarán, D. (2009). *Medición de actitudes*. Caracas: Editorial de la Universidad Central de Venezuela.

Valencia, L. I. (2012). El contexto familiar: un factor determinante en el desarrollo social de los niños y las niñas. *Poiésis*, 12(23).

Cuadro 10. Asignación de reactivos en intervalos de confianza

Intervalo	Reactivos por categoría					Solución de problemas
	Básicas	Amigos	Conversacionales	Adultos	Emociones	
[0.503 - 843]						
[0.844 - 1.117]	24	29				
[1.118 - 1.354]	30	35	12	4	7	
[1.355 - 1.745]	10			11		
[1.746 - 1.939]			16		33	2
[1.940 - 2.182]		9				
[2.183 - 2.655]			21	27		
[2.656 - 3.210]	25	8	14	22		15
[3.211 - +]		18	34	1	6	31

Fuente: Elaboración propia.

Escala de habilidades sociales en niños niñas y adolescentes

Edad: _____ Sexo _____ Grado que cursa _____ Ciudad _____

Institución educativa _____

A continuación, se presentan algunas afirmaciones que hablan sobre acciones que puedes llegar a realizar ante diferentes situaciones de la vida, escoge las afirmaciones que realices con más frecuencia en estos casos. Recuerda que no hay respuestas buenas ni malas.

Escoge dos o tres afirmaciones	
Cuando llego a un lugar saludo a las personas	
Hasta que me saludan saludo	
Evito dar gracias a los demás cuando me ayudan	
Soy amable solo con mis amigos	

Escoge dos o tres afirmaciones	
Cuando un amigo hace las cosas bien, lo felicito	
Comparto las cosas que gustan con los demás	
Evito compartir mis cosas con los demás	
Me uno a juegos de los demás solo si me invitan	
Es difícil para mí decirle a los demás que están haciendo las cosas bien	
Escoge dos o tres afirmaciones	
Le pongo atención a la persona que me está hablando	
Me gusta iniciar conversaciones	
Si los demás están en una conversación me uno a ellos	
Cuando hay conversaciones evito participar	
Nunca soy el primero en hablar	
Escoge dos o tres afirmaciones	
Soy respetuoso con los adultos	
Cuando no estoy de acuerdo con el adulto le hago saber mi punto de vista de forma respetuosa	
Sigo las instrucciones que me dan los maestros	
Me desagrada pedir permiso a los adultos para hacer lo que quiero	
Es difícil solucionar los problemas con los adultos	
Escoge una o dos afirmaciones	
Intento entender lo que sienten los demás	
Cuando me siento triste me alejo para que nadie me vea	
No sé qué hacer cuando alguien está llorando	
Escoge una o dos afirmaciones	
Intento llegar a una solución que sea justa para todos	
Siempre busco soluciones a los problemas	
Evito participar en las discusiones para encontrar la solución de algún problema	

¡Gracias por tu participación!

Figura 3. Escala de habilidades sociales en niños y niñas