

Predictores del desempeño académico del alumnado del Centro Universitario de Ciencias de la Salud de la Universidad de Guadalajara

MARTHA PATRICIA ORTEGA-MEDELLÍN,¹ VERÓNICA MAGDALENA MARÍN-MARTÍNEZ,²
ORLANDO REYNOSO-OROZCO,³ BAUDELIO LARA-GARCÍA⁴



Resumen

Se presentan los resultados de un estudio de correlación centrado en la búsqueda predictores del desempeño académico de estudiantes de primer semestre de diferentes licenciaturas del Centro Universitario de Ciencias de la Salud de la Universidad de Guadalajara, con la intención de orientar el trabajo de quienes se encargan de su tutoría. Como indicadores del desempeño académico se utilizaron: el promedio de escuela de procedencia (PEP), resultado de Prueba de Aptitud Académica (PAA), integrado por los resultados de la prueba de comprensión lectora (PL) y el promedio general del primer semestre de la carrera (PG). En nuestros resultados el PEP es el mejor predictor del desempeño académico por sobre los resultados obtenidos en la PAA y en la PL. Esto puede estar asociado a que el promedio del grado anterior da cuenta de indicadores confiables como los hábitos para el estudio, el apoyo familiar, la estabilidad emocional y económica; además de que es el resultado histórico del desem-

Academic Achievement Predictors in the Student Body of the Health Sciences University Center at the University of Guadalajara

Abstract

Results from a correlational study centered in the search of predictor elements in the academic achievement of the student body at the Health Sciences University Center in the University of Guadalajara are presented with the intention of guiding the job of those in charge of tutoring them. The data considered for the analysis included: grade point average, results from the academic aptitude test (PAA), reading comprehension test (PL) and average score from the first semester grades.

Results show that the grade point average from their previous school where they obtained their high school diploma, is the best predictor for academic achievement above the obtained results in the PAA and the PL. This might be associated to the fact that the previous grade point average accounts for reliable indicators as study habits, family support, emotional and economic stability, etc. It would be possible to carry out further studies

Recibido: 30 de marzo de 2020
Aceptado: 31 de mayo de 2020
Declarado sin conflicto de interés

- 1 Departamento de Psicología Básica, Centro Universitario de Ciencias de la Salud, Universidad de Guadalajara. martha.omedellin@academicos.udg.mx
- 2 Departamento de Psicología Aplicada, Centro Universitario de Ciencias de la Salud, Universidad de Guadalajara. veronicam.marin@academicos.udg.mx
- 3 Departamento de Políticas Públicas, Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas, Universidad de Guadalajara. orlando.inm@ucea.udg.mx

peño académico, lo que pudiera estar también asociado a las diferencias individuales en el control cognitivo y regulación de la conducta del estudiante. Cabría realizar posteriores estudios sobre estilos de aprendizaje y estrategias que desarrolla el estudiantado para incrementar la calificación en un ambiente en el cual se privilegia, excesivamente, el tener una alta calificación.

Palabras clave: Desempeño académico, Alumnado, Competencias lectoras, Perfil de ingreso, Tutoría.

about learning styles and strategies that students develop to increase school grades in an environment in which high scores are overly privileged.

Key Words: Academic Achievement, Students, Reading Skills, Admission Profile, Tutoring Process.

4 Departamento de Psicología Aplicada, Centro Universitario de Ciencias de la Salud, Universidad de Guadalajara. baulara@cucs.udg.mx

Las personas autoras desean agradecer el apoyo del equipo académico, administrativo y de investigación de los departamentos involucrados en la realización de este reporte, en especial el de Andrés Apolonio González Tafoya por su invaluable colaboración para su concreción.

Introducción

La selección de candidatas y candidatos que tienen posibilidades de tener un buen desempeño académico y de completar sus estudios es una importante consideración que tienen las universidades del mundo debido a la necesidad de optimizar los recursos. Este es el caso también de la Universidad de Guadalajara (UdeG).

Dados los altos costos económicos, pero sobre todo sociales, que implica la deserción, reprobación y rezago de las alumnas y los alumnos de la UdeG, se han sugerido mecanismos para asegurar que quienes aspiran a convertirse en parte del alumnado de alguna de sus carreras, cuenten con las características que les permitirán tener éxito durante su trayectoria, asegurarse de que habrán de concluirla y sean útiles a la sociedad al ejercer como profesionistas de esa área.

Uno de los mecanismos que se ha utilizado es la creación de perfiles de ingreso que les orienten a elegir correctamente una carrera de acuerdo con sus aptitudes, actitudes y orientación vocacional.

Hablar de perfil de ingreso es hablar de los requisitos mínimos indispensables con los que tiene que contar cada estudiante al ingresar a la carrera elegida, mismo que supone una base elemental para iniciar los estudios profesionales (CUCS, 2008a, CUCS, 2008c).

El propósito de este estudio es examinar el potencial de tres diferentes pruebas, que regularmente se aplican a todos los aspirantes, como predictores de desempeño académico en los programas educativos del Centro Universitario de Ciencias de la Salud (CUCS).

Con este fin, se evalúan los perfiles de ingreso de 482 alumnos y alumnas, al comparar los puntajes obtenidos en sus pruebas de selección, la prueba de comprensión lectora (PL) y la calificación promedio de su primer semestre en la carrera (PG). Los puntajes de cada componente del perfil fueron correlacionados con cada promedio de las calificaciones que obtuvieron al final del primer semestre de su carrera.

La PL evalúa las destrezas de lectura en lo referente a velocidad y comprensión de textos académicos típicos, adecuados al nivel educativo superior.

Actualmente los mecanismos de evaluación y selección de aspirantes incluyen la consideración del promedio obtenido en la escuela de procedencia y el examen de aptitud académica diseñado por el College Board o Prueba de Aptitud Académica (PAA). La PAA

del College Board consiste de dos partes diseñadas para medir la habilidad para el razonamiento verbal y matemático del estudiante de habla hispana que desea continuar sus estudios superiores (College Board, 2008).

Desgraciadamente, la información que se genera como resultado de la aplicación de esta última prueba no se utiliza para fortalecer e innovar los procesos de enseñanza aprendizaje. Además, el perfil de ingreso contiene diversos elementos y requisitos bastante específicos para la carrera a la que se refieren, pero los resultados de la medición no se retoman en el PAA.

Para esta tarea se ha dado énfasis a la tutoría, función educativa que pretende mejorar la calidad en la formación profesional mediante un acompañamiento cercano e individualizado, así como abatir los índices de deserción, reprobación y rezago escolar; su propósito fundamental es acompañar, orientar, guiar, conducir, apoyar y dar seguimiento al desarrollo del estudiante del CUCS (CUCS, 2003; CUCS, 2008b; CUCS, 1998).

Podríamos decir que el proceso tutorial aspira a ser el espacio donde se observe el desarrollo de los elementos incluidos en el perfil o donde se constate su existencia. Para llevar a cabo esta importante tarea, se requiere de mecanismos confiables para recolectar, interpretar e integrar información académica relevante que permita al cuerpo académico (quienes tutoran y gestionan) formarse una imagen adecuada y completa de quienes conforman la plantilla estudiantil.

Finalmente, el desempeño académico se traduce en indicadores de efectividad escolar como el grado de logro de los objetivos establecidos en los programas oficiales de estudio (Carreño, Micin & Urzua, 2016). En términos más amplios, el desempeño es toda acción realizada por un individuo atendiendo a lo que se le ha designado (o auto asignado) como responsabilidad y que será medido con base en lo que se hace para lograr los objetivos o metas propuestos.

Para nuestro estudio, el desempeño académico de cada estudiante del CUCS se mide en términos de las calificaciones (escala del 50 al 100) obtenidas en las materias cursadas en el primer semestre de carrera (un ciclo).

Dado que en este trabajo, una fuente de información sobre cada estudiante es el promedio de calificaciones, tanto del nivel anterior como del primer semestre de la carrera, se hace necesario tener presentes algunos aspectos que giran en torno a las calificaciones.

De entrada, cabe citar a Alonso Sánchez quien ha encontrado que “para la mayor parte del profesorado, la función esencial de la evaluación es medir la capacidad y el aprovechamiento de los estudiantes, asignándoles una puntuación que sirva de base objetiva para las promociones” (Sánchez *et al.*, 1996), aunque al ser cuestionados más profundamente, las docentes y los docentes reconocen la dificultad de conseguir mediciones objetivas en el aprendizaje.

El mismo autor señala que “la evaluación resulta ser, más que la medida objetiva y precisa de unos logros, la expresión de unas expectativas en gran medida subjetivas pero con una gran influencia sobre el comportamiento de los estudiantes y de los mismos profesores” (Sánchez *et al.*, 1996).

Otro aspecto a considerar es la importancia que han adquirido las calificaciones numéricas con respecto a la evaluación del aprendizaje, pues al parecer se han convertido en la única forma de medir el conocimiento, hecho que implica, por lo menos, dos complicaciones: la inobjetable subjetividad de las notas y los mecanismos desarrollados por los estudiantes de los dos sexos para incrementarlas, que pasan por súplicas, amenazas, trabajos extraordinarios, sobornos, favores, justificaciones, etcétera.

Con base en la información expuesta previamente, se plantea la siguiente pregunta de investigación para el presente trabajo: ¿Existe alguna relación entre las pruebas que se aplican a los alumnos al ingresar a la universidad y su desempeño académico?

Método

Se trata de un estudio mediante un diseño no experimental, transversal, descriptivo y correlacional con metodología cuantitativa. Para abordar el problema se realizó una correlación de Pearson basada en los datos obtenidos del Sistema Integral de Información y Administración Universitaria (SIIAU) y de la prueba de comprensión lectora (PL) aplicados directamente a estudiantes de primer ingreso de las carreras del CUCS de la UdeG (Universidad de Guadalajara, 1995).

La población objeto de estudio (ver Figura 1) está comprendida por la totalidad de estudiantes matriculados en el primer semestre de la generación 2009A del Centro Universitario de Ciencias de la Salud, en las licenciaturas de Cultura Física y del Deporte, Enfermería, Medicina, Nutrición, Odontología y Psicología, así como las carreras de Técnico Superior Universitario en Radiología e Imagen, Prótesis Dental y

Enfermería. Los criterios generales para la selección de estas profesiones fueron los siguientes:

- Todas las carreras pertenecen al Centro Universitario de Ciencias de la Salud.
- Pese a ello, existe una gran diferencia entre los perfiles de los alumnos que entran a estas carreras: distintas expectativas de rol y estatus social, diferentes niveles de promedios escolares, diversa identidad, etcétera.
- La familiaridad con este tipo de profesiones, a razón de la formación obtenida a nivel licenciatura así como el acceso a los datos a laborar a través del Centro de Estudios sobre Aprendizaje y Desarrollo del Centro Universitario de Ciencias de la Salud.
- La posibilidad de acceder a realizar la investigación y obtener todos los datos requeridos.

De la muestra total de 733 estudiantes matriculados en el primer semestre académico del año 2009, se analizaron 482 expedientes, el resto fue retirado de la base de datos debido a la imposibilidad de acceder a los datos necesarios, por estar dados de baja, o en trámites de regulación o nivelación, así como situaciones relativas a solicitudes de licencias.

La distribución de alumnos participantes por cada licenciatura es como sigue: 57 de la Carrera de Cultura Física y Deportes, 105 de la Licenciatura en Enfermería, 20 de Medicina, 50 de la Licenciatura en Nutrición, 42 de Odontología y 72 de la Carrera de Psicología.

De los programas de Técnico Superior Universitario son 37 alumnos de Radiología e Imagen, 34 de Prótesis Dental y 65 de Enfermería. En cuanto a sexo (ver Figura 1), los datos pertenecen a 326 mujeres (67.63%) y 156 hombres (32.37%), en edades que van de los 15 a los 40 años, siendo los mayores promedios: de 18 años el 41.8% (206 alumnos), de 19 años el 23.9% (118 alumnos) y de 20 años el 13.8% (68 alumnos).

Instrumentos

Para obtener los datos, se empleó la batería de instrumentos en línea creados por el Centro de Estudios sobre Aprendizaje y Desarrollo del CUCS de la UdeG, como parte de la estrategia para conocer el perfil de ingreso de los estudiantes de las distintas carreras del centro.

Para cuantificar la variable dependiente (el nivel de desempeño académico) se utilizó la calificación promedio reportada para cada estudiante, en la cual se consideraron todos los cursos estudiados y que por requisito cubren los conocimientos básicos para cursar las carreras. Los promedios se obtienen a partir de

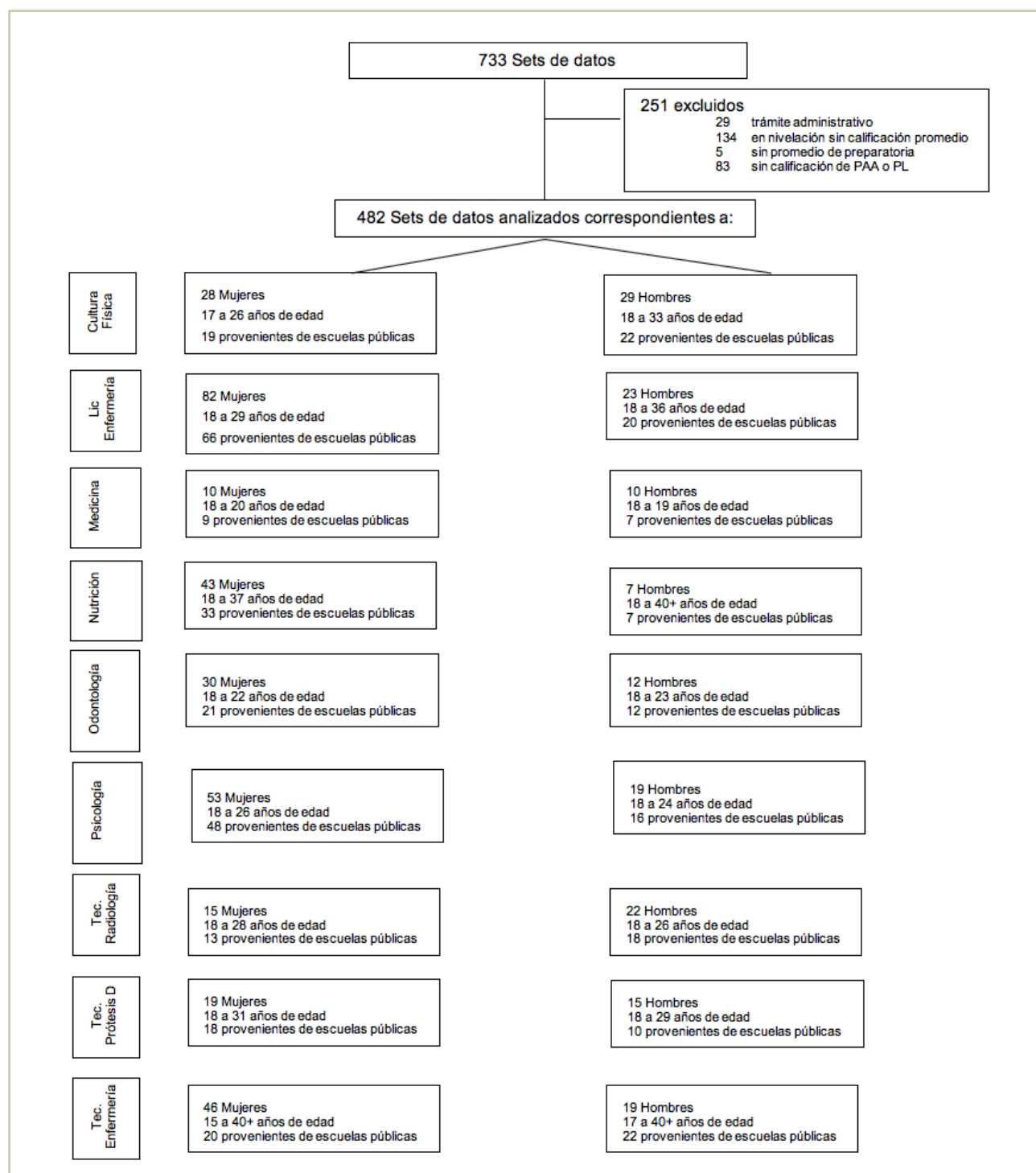


Figura 1. Población del estudio

Fuente: Elaboración propia.

las evaluaciones del curso por cada carrera y que van desde exámenes hasta evaluaciones validadas por especialistas o expertos en cada una de las escuelas (carreras) indicadas.

Por otro lado, para cuantificar las variables independientes, se recabaron también los datos concer-

nientes al promedio de la escuela de procedencia (habilidades académicas previas) y el puntaje obtenido en la Prueba de Aptitud Académica (PAA) y la Prueba de Lectura (PL). Para este fin se utilizó la técnica de recolección indirecta de los datos de información, mediante la revisión de datos publicados y disponi-

bles para los/as investigadores/as de la Universidad de Guadalajara.

Finalmente, se utilizó un examen de contenidos de la materia PBI13 Psicología Evolutiva: Infancia a preadolescencia, de la Carrera de Psicología del Centro Universitario de Ciencias de la Salud para la evaluación de valor agregado de las calificaciones, así como una encuesta de percepción para la evaluación de la percepción sobre la importancia de las calificaciones en los alumnos.

Procedimiento

La preparación de la información incluye la recopilación, clasificación, sistematización u ordenamiento, tabulado y presentación de ésta, referente a cada variable considerada.

Las técnicas que se utilizaron en estos aspectos son tanto manuales como electrónicas. Para la sistematización y tabulado se utilizó una computadora en la que se asignaron carpetas, archivos y ventanas, de acuerdo al orden lógico de las variables para facilitar ya el almacenamiento, ya la modificación, ya la recuperación de los datos de información procesada para su posterior análisis individual y en conjunto.

La determinación e interpretación de los coeficientes respecto de los factores determinantes (variables independientes) del desempeño académico (variable dependiente), se llevó a cabo a partir de procedimientos estadísticos *ad hoc* para evaluar estas características en el perfil de ingreso de los alumnos de los dos sexos del CUCS, correlacionándolas con los resultados del examen de admisión, el promedio de la escuela de procedencia y el promedio del primer semestre de estudios.

Los indicadores a correlacionar son los siguientes:

- *Variable X*: Promedio del nivel de estudios anterior, puntaje de examen de ingreso y competencia lectora.
- *Variable Y*: Desempeño académico en todos los casos.

Los datos se analizaron tanto de manera general como por cada una de las carreras. De dicho procesamiento se dedujeron recomendaciones, estrategias de estudio y áreas problema de los estudiantes, información que se pondrá a disposición de los coordinadores de carrera y/o tutores del CUCS.

Cuando empezamos a interpretar los resultados, consideramos necesario fortalecer los argumentos de algunos de nuestros hallazgos con respecto al “valor agregado” de las calificaciones en las que se basa el

promedio con el cual se mide el desempeño académico de cada estudiante. Aplicamos entonces un examen que fue elaborado para otros propósitos por los docentes y las docentes de la materia PBI13 Psicología Evolutiva: Infancia a preadolescencia, de la Carrera de Psicología del Centro Universitario de Ciencias de la Salud, para aplicarlo a un grupo de 28 alumnos que cursaron esta materia en el primer ciclo en el calendario 2011A. Comparamos las calificaciones obtenidas en el examen y las calificaciones finales que aparecen en el SIIAU, dado que este grupo acababa de concluir el curso.

También recurrimos a la aplicación de una breve encuesta de percepción, aplicada a un grupo de 35 alumnas y alumnos, donde les cuestionamos sobre sus consideraciones personales acerca de la importancia de las calificaciones, lo que consideran una “baja calificación” y sobre la objetividad de las calificaciones; además les solicitamos que, de una lista de estrategias para incrementar la calificación, jerarquizaran algunas a las cuales recurren.

El procesamiento estadístico de los datos se llevó a cabo por grupos, obedeciendo a cada una de las carreras, en el programa SPSS versión 19. Se formaron 9 grupos independientes en los cuales se corrieron los análisis de correlación, con la intención de neutralizar las diferencias que pudieran existir entre los participantes debido a las exigencias, demandas y requisitos que varían de una carrera a otra en el CUCS.

En el análisis de correlación de Pearson, definimos que para tener la certeza de una correlación del 99% requeriríamos que el valor de significación (valor de p) sea menor de 0.05. Para los objetivos de este estudio, considera que hay correlación entre las variantes únicamente si $p \leq 0.05$.

Resultados

Al analizar el conjunto de los datos, observamos que el promedio crudo de las variables estudiadas en esta investigación nos muestra un panorama interesante, tal como se observa en los Cuadros 1 y 2.

Si ponemos atención a los promedios obtenidos al egresar de la escuela preparatoria, nos encontramos que, quienes tienen las calificaciones más altas son los alumnos de las carreras de medicina, nutrición y odontología (94.76, 92.53 y 92.18, respectivamente) en contraste con los alumnos que ingresaron a las carreras de cultura física, técnico superior en enfermería y técnico superior en prótesis dental.

Estos resultados generan un especial interés dada

Cuadro 1. Valor de la correlación del promedio del primer semestre y las evaluaciones previas de la carrera

Carrera	Promedio primer semestre	Correlación de Pearson	Significación unilateral	Valor de N	Existe correlación
Lic. en Cultura Física y Deportes	PEP	0.230	0.043*	57	Sí
	PAA	0.040	0.383	57	No
	PL	0.279	0.013*	57	Sí
Lic. en Enfermería	PEP	0.188	0.027*	105	Sí
	PAA	0.206	0.017*	105	Sí
	PL	0.054	0.291	105	No
Lic. en Medicina	PEP	0.300	0.100	20	No
	PAA	0.311	0.091	20	No
	PL	0.293	0.105	20	No
Lic. en Nutrición	PEP	0.431	0.001*	50	Sí
	PAA	0.080	0.291	50	No
	PL	0.092	0.266	50	No
Lic. en Odontología	PEP	0.523	0.000**	42	Sí
	PAA	0.001	0.497	42	No
	PL	0.106	0.252	42	No
Lic. en Psicología	PEP	0.344	0.020*	72	Sí
	PAA	0.285	0.008*	72	Sí
	PL	0.167	0.080	72	No
TSU en Radiología e Imagen	PEP	0.294	0.038*	37	Sí
	PAA	0.312	0.030*	37	Sí
	PL	0.095	0.289	37	No
TSU en Prótesis Dental	PEP	0.092	0.302	34	No
	PAA	0.202	0.127	34	No
	PL	0.063	0.361	34	No
TSU en Enfermería	PEP	0.317	0.005*	65	Sí
	PAA	0.308	0.006*	65	Sí
	PL	0.103	0.208	65	No

Fuente: Elaboración propia.

la relativa aceptación del concepto que se tiene en la literatura, en los años recientes, del promedio de la escuela de procedencia como el mejor predictor de desempeño académico.

En el caso de la carrera de Medicina, al analizar los resultados de la PAA advertimos que el puntaje promedio en esta prueba de los alumnos participantes fue de 79.79 (el más alto de todos los grupos), sin

embargo, su desempeño académico estuvo ubicado en el séptimo lugar de nueve carreras analizadas.

En el caso de la PAA fueron nulas las correlaciones de los puntajes obtenidos por los alumnos y su desempeño académico en el 73% de los casos, lo cual sugiere una muy pobre actuación. De entre los casos estudiados aquí, se han eliminado aquellos que se dieron de baja, quienes reprobaron y aquellos en

Cuadro 2. Promedios (crudos) observados en los 482 casos divididos por carrera

Carrera	n	Desempeño	PEP	PAA	PL
Cultura Física	57	90.05	85.49	67.43	68.95
Licenciatura en Enfermería	105	90.47	91.82	70.33	71.05
Medicina	20	88.96	94.76	79.79	75.00
Nutrición	50	97.17	95.73	77.12	76.60
Odontología	42	92.45	92.13	76.84	69.05
Psicología	72	93.95	89.80	75.17	71.62
TSU Radiología	37	84.20	86.20	68.61	67.89
TSU Prótesis Dental	34	87.42	82.21	56.47	62.94
TSU Enfermería	65	89.81	82.61	53.40	56.06

Fuente: Elaboración propia.

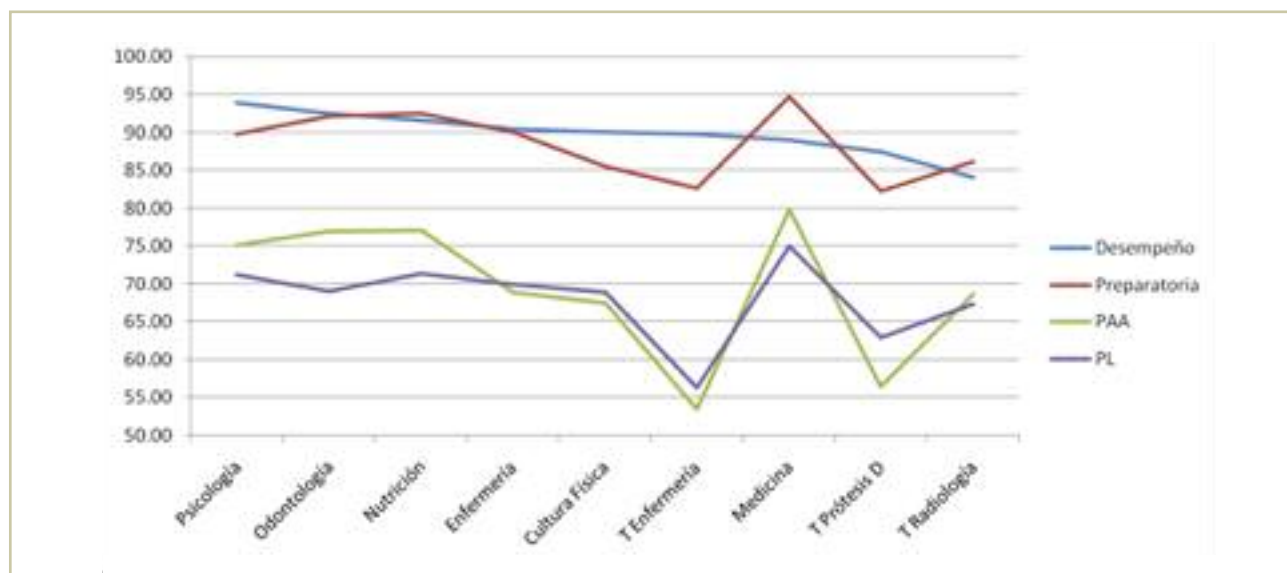


Figura 2. Promedios de pruebas de desempeño, PAP, PAA y PL por carrera

Fuente: Elaboración propia.

estatus de nivelación pero que fueron admitidos; muy probablemente obtuvieron una calificación aceptable en esta prueba (pues representa el 50% de la calificación que se considera para definir a los alumnos que serán finalmente admitidos cada semestre), esto podría significar que la habilidad predictiva del PAA es aún más baja de lo que se estima.

En lo tocante a la prueba de lectura, nos percatamos nuevamente de que los promedios más bajos pertenecen a los estudiantes que ingresan a las carreras de técnicos superiores en las áreas de radiología, prótesis dental y enfermería (67.30, 62.94 y 56.31 respectivamente). Mientras que, los promedios más altos, correspondieron a las carreras de medicina, nutrición y psicología (75, 71.40 y 71.25), pero este factor fue un predictor efectivo únicamente en el 11% de los casos. En el agregado, el comportamiento de los datos se muestra en la Figura 2.

Entonces, esto significa que, en general, la habilidad que tienen los estudiantes para obtener altos promedios en la preparatoria da cuenta del 66% respecto de la varianza en el desempeño académico agregado de los estudiantes que formaron parte de este estudio; la variable de habilidades académicas previas (aquí significada en el promedio de la escuela de procedencia) explica la variable del desempeño académico (aquí significada en el promedio de calificaciones de su primer semestre en la carrera).

De acuerdo con los procedimientos, los resultados son consistentes y podría esperarse entonces que los valores positivos (negativos) de los coeficientes de

regresión indiquen que la variable incrementa (reduce) la probabilidad de que el estudiante tenga éxito en su carrera.

Por otro lado, las variables vinculadas con la PAA y la PL no son variables explicativas ni afectan la probabilidad de tener un buen desempeño académico. Los resultados obtenidos concuerdan con otros estudios en que la prueba de aptitud académica y la comprensión lectora no son predictores importantes para el éxito académico. Sin embargo, habrá de plantearse la posibilidad de ampliar este trabajo, para analizar otras variables explicadoras que puedan ayudarnos a entender mejor las discrepancias aquí reportadas.

Proceso comparativo de calificaciones

En el examen aplicado en la materia PB113 Psicología Evolutiva: Infancia a preadolescencia, de la Carrera de Psicología del Centro Universitario de Ciencias de la Salud, comparado con la calificación final de la misma, se obtuvieron los siguientes resultados: Las calificaciones de SIIAU iban de 71 a 100 puntos, sin alumnos reprobados. 22 de los 28 alumnos tienen una calificación igual o superior a 90 puntos.

En el caso de las calificaciones obtenidas en el examen aplicado, sólo 5 alumnos obtuvieron calificaciones superiores a 90, y de los 23 restantes, 6 no alcanzaron calificación aprobatoria; encontrándose el 59.5% del total de alumnos entre las calificaciones 66 y 83.

Encontramos entonces que el promedio de calificación en el grupo es de 92.17 al observar las calificaciones ingresadas al Sistema Integral de Informa-

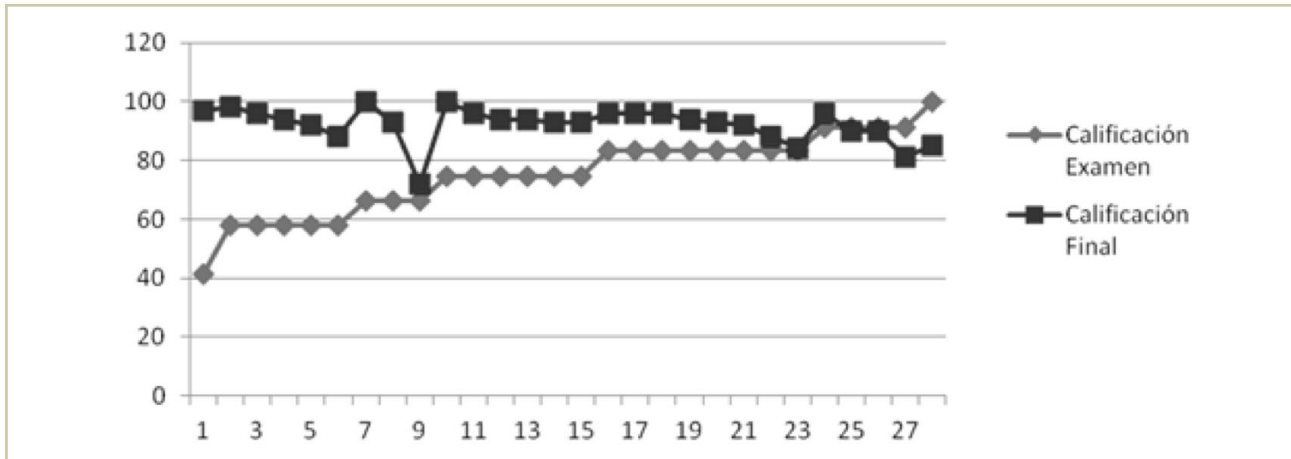


Figura 3. Comparativa de calificaciones de la materia PB113

Fuente: Elaboración propia.

ción y Administración Universitaria (SIIAU) pero de 72.28 al observar la calificación total obtenida en el examen de conocimientos, es decir, una variación de casi 20 puntos (19.89). Generalmente esta diferencia en el puntaje, entre el examen aplicado y la calificación final, se atribuye al desempeño en rubros tales como participación en clase, tareas entregadas, exposición durante el curso, exámenes parciales e incluso asistencia.

Esto quiere decir que, si consideráramos la calificación del examen como un indicador de aprovechamiento, estaríamos en posición de inferir que la diferencia en las calificaciones obtenidas al final del ciclo escolar no son reflejo de los conocimientos obtenidos.

A esto debemos agregar que en algunos casos, los estudiantes que obtuvieron en el curso una calificación final elevada, como 97 o 98, en el examen obtuvieron 41 y 58 respectivamente (ver Figura 3).

Encuesta de percepción

Se aplicó la encuesta elaborada, expresamente para este caso, a un total de 35 estudiantes del CUCS, 11 alumnos y 24 alumnas, entre 19 y 33 años, que cursaron entre el 3° y el 7° ciclo.

Del total de encuestas, el 71% consideró importante la calificación, principalmente para utilizar el promedio en cuestiones como la elección de horario y la obtención de becas. De forma contrastante, el 97% consideró que las calificaciones no miden objetivamente los conocimientos adquiridos en los cursos; se hizo referencia a la subjetividad del docente, a criterios poco claros de calificación y a la dificultad para medir el conocimiento.

Respecto a lo que consideran una “baja calificación”, los mayores porcentajes se concentraron en: 80 el 37%, 70 el 20%, 90 y 85 el 17%, respectivamente.

Al solicitárseles que jerarquizaran las estrategias a las que recurren cuando tienen una “baja calificación”, las menciones quedaron como se muestra en el Cuadro 3.

Encontramos entonces que la segunda columna nos brinda el total de menciones que los estudiantes de los dos sexos hacen de la estrategia; siendo la de “conformarse” la más recurrente (74.3%), pero sólo para once estudiantes (31.4%) como primera opción. En segundo lugar (71.4%), se encuentra la de solicitar autorización para elaborar un trabajo extra, que fue también a la que más se dijo recurrir como primera opción (48.6%).

En el caso de *trato de recordarle lo buen alumno(a) que fui en el curso*, tiene veintidós menciones (62.9%), al igual que *solicito revisión de calificación y examen departamental*, que tiene además 12 menciones (34.3%) como primera opción a seguir por los y las encuestadas.

Discuto con el profesor, fue mencionado por el 60% de los estudiantes de los dos sexos, pero sólo el 28.6% lo tomo como primera opción.

Las estrategias más desdeñadas fueron: *justifico mi mal desempeño contándole al profesor(a) mis dificultades y le ofrezco algo al profesor (dinero, botella, materiales, etc.) a cambio de puntos extras*, con un 45.7% de recurrencia. Es decir que, el 54.3% de las personas encuestadas, ni siquiera las consideró como opción, haciendo explícito en sus casos, que esas dos *nunca las utilizaría*. Su porcentaje de mayor recurrencia (28.6%) se encuentra en la 7ª u 8ª opción.

En el caso de estrategias que no estaban incluidas

Cuadro 3. Encuesta de percepción

Estrategia a la que recurren	Número total de menciones	Lugar en el que se emplea la estrategia				No es opción
		1º o 2º	3º o 4º	5º o 6º	7º u 8º	
Discuto con el profesor.	21	10	5	5	1	14
Trato de recordarle lo buen alumno(a) que fui en el curso.	22	6	11	4	1	13
Le solicito me deje hacer un trabajo extra.	25	17	8	0	0	10
Solicito revisión de calificación y examen departamental.	22	12	6	3	1	13
Justifico mi mal desempeño contándole al profesor(a) mis dificultades.	16	3	7	6	0	19
Me resigno y me doy por vencido conformándome con esa calificación.	26	11	7	7	1	9
Le ofrezco algo al profesor (dinero, botella, materiales, etc.) a cambio de puntos extra.	16	0	4	2	10	19
Otra, ¿cuál?	12	9	2	0	1	23

El resaltado gris claro indica por columna las cantidades más altas y el gris oscuro las más bajas.

Fuente: Elaboración propia.

en el listado y que fueron propuestas por los estudiantes, encontramos que sólo 12 (34.3%) propusieron alguna diferente y de ellos sólo 9 (25.7%) la consideraron como primera opción para elevar su calificación. Éstas tienen que ver con, pedir revisión de criterios de calificación, presentar los trabajos realizados, pedir la evaluación de otro profesor o argumentar al profesor las razones por las cuales considera merecer más calificación.

Discusión

Entre las cosas que observamos se encontró el hecho de que no en todas las carreras fue igual el nivel de correlación de las diferentes variables; en el caso del promedio de la escuela de procedencia, existió correlación con el promedio del primer semestre de la carrera en siete de las nueve carreras del CUCS; en el caso de la PAA y el promedio de primer semestre, sólo en cuatro de las mismas nueve carreras; y por último, en el caso de la PL, apareció correlacionado con el promedio obtenido en el primer semestre de la carrera solamente en una de las nueve; parece entonces que el valor predictivo del desempeño académico más contundente fue el promedio de la escuela de procedencia.

Aunque el análisis estadístico haya sostenido esta teoría, al final de nuestro trabajo de investigación creemos que es importante dar seguimiento a estos datos y considerar una segunda investigación, en la cual se estudie específicamente el caso de la carrera de Medicina, porque dado el pequeño

número de la muestra, creemos que los datos no son fiables.

Estos hallazgos parecen indicar que mediciones como el promedio de calificaciones obtenido en la escuela de procedencia resulta mejor predictor del desempeño académico, probablemente por dar cuenta de un período largo que nos refiere hábitos para el estudio, dedicación, actitud hacia el aprendizaje, apoyo familiar, estabilidad emocional y económica, entre otros factores, todos ellos indispensables para lograr una mejor historia académica. En particular este resultado es coincidente con los resultados obtenidos por Parra (2005) para el caso de la Universidad de Baja California.

Podemos concluir también que, los indicadores del desempeño académico utilizados en este estudio no pueden ser viables como predictores del rendimiento académico; son necesarias futuras investigaciones que exploren relaciones objetivas entre las funciones cognitivas y otros indicadores biológicos (ej., potenciales relacionados a eventos) con el rendimiento académico en distintos tipos de tareas y estímulos emocionales (Reynoso Orozco y Méndez Luévano, 2018). Por otra parte, se requieren estudios longitudinales y prospectivos que puedan brindar información predictiva del instrumento utilizado en este estudio; aunque el tamaño de la muestra de este trabajo es comparable con estudios previos, es recomendable ampliar el número de participantes e incluir otras variables, como los indicadores electrofisiológicos relacionados con el control de la conducta. A su vez, el presente trabajo brinda información para gene-

rar estrategias de intervención psicopedagógica y de tutoría de acompañamiento individual con aquellos alumnos con bajo índice de regulación conductual y que están en riesgo de presentar problemas académicos, como el bajo rendimiento, alto índice de reprobación o deserción escolar.

El análisis elaborado sugiere, además, la baja fiabilidad predictiva del mecanismo de selección e ingreso de la Universidad de Guadalajara, pues, dados los resultados, parece que la PAA no está teniendo éxito en su intento por seleccionar a los alumnos más aptos para cursar y concluir exitosamente una carrera (los alumnos que obtuvieron las mejores calificaciones en esta prueba fueron algunos de los mismos que tuvieron el desempeño académico más pobre), insistentes en que resulta de vital importancia la revisión del uso de la PAA considerando la enorme cantidad de recursos económicos, materiales y humanos que se destinan a este proceso.

En el futuro se tendrá que analizar la permanencia y persistencia de los resultados obtenidos, dado que la calificación del primer semestre puede no ser suficiente para brindar una clara idea del desempeño que cada alumno podría tener al final de su carrera profesional.

Con la encuesta de percepción, encontramos que la recurrencia, de los estudiantes a estrategias extraordinarias para obtener mayor calificación, es reconocida y justificada por ellos mismos pues la importancia que le dan a la calificación tiene relación con el uso del promedio semestral para determinar el orden de inscripción del siguiente ciclo, el lugar del servicio social y la modalidad de titulación; además del acceso a becas o intercambios. Pero declaran que no es una medida confiable de su conocimiento y son capaces tanto de enumerar como de jerarquizar las estrategias de las que se valen para aumentar una calificación considerada no conveniente.

Finalmente, la información con la que cuenta la institución relativa a los estudiantes raras veces es útil para mejorar su vida académica, pues normalmente no se analiza y está sistematizada.

Referencias

Carreño, B., Micin, S. & Urzúa, S. (2016). Una caracterización inicial para el logro académico de estudiantes

de primer año universitario. *Cuadernos de Investigación Educativa* 7(1), 29-39. Recuperado el 08 de enero de 2020 de http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S168893042016000100003 - DOI: <http://dx.doi.org/10.18861/cied.2016.7.1.2575>

COLLEGE BOARD (2008). *Prueba de admisión universitaria*. La PAA. Recuperado el 18 de enero de 2020, <http://oprla.collegeboard.com/ptorico/pr/program/paa.html>.

Centro Universitario de Ciencias de la Salud (1998). *Programa de Desarrollo Curricular del Centro Universitario de Ciencias de la Salud*, Guadalajara: Centro Universitario de Ciencias de la Salud.

Centro Universitario de Ciencias de la Salud (2003). *Programa Institucional de Tutorías del Centro Universitario de Ciencias de la Salud*. Guadalajara: Centro Universitario de Ciencias de la Salud.

CUCS (2008a). *Universidad de Guadalajara*. Recuperado el 07 de febrero de 2020, página web <http://www.cucs.udg.mx/>

CUCS (2008b). *Tutorías*. Universidad de Guadalajara. Recuperado el 12 de febrero de 2020 Tutorías, <http://www.cucs.udg.mx/serviciosacademicos/index.php?Id=42>.

CUCS (2008c). *Perfiles de ingreso de las carreras*. Universidad de Guadalajara. Recuperado el 20 de enero de 2020. <http://www.cucs.udg.mx/categoria.php?id=3>

Parra Atencio, Nibaldo Marlon (2005). *Lectura funcional y rendimiento académico en estudiantes de Educación de la Universidad del Zulia*. La Universidad del Zulia. Facultad de Humanidades y Educación. Escuela de Educación. Departamento de Pedagogía. Trabajo de Ascenso a ser promovido como Profesor Asociado. Maracaibo, noviembre de 2005. (p. 102). Recuperado el 23 de enero de 2020. <http://www.monografias.com/trabajos43/lectura-y-rendimiento/lectura-y-rendimiento.shtml>

Reynoso Orozco, O. y Méndez Luévano T.E. (2018). ¿Es posible predecir el rendimiento académico? La regulación de la conducta como un indicador del rendimiento académico en estudiantes de educación superior. *Diálogos sobre Educación*. Temas actuales en investigación educativa. 9 (16), pp 1-19.

Sánchez Alonso, Gil Pérez, D. y Martínez-Torregrosa J. (1996). *Evaluar no es calificar*. Valencia, España. Investigación en la escuela, ISSN 0213-7771 N° 30 (S), p.p 15-26. Recuperado el 19 de febrero de 2020. www.uv.es/gil/documentos_enlazados/1996_evaluar_no_es.doc

Universidad de Guadalajara. *Estadísticas de Alumnos, Control Escolar*. Retomado el 10 de octubre de 2011. Recuperado el 21 de febrero de 2020 de: <http://www.escolar.udg.mx/drupal/content/estadisticas-de-alumnos>