

Construcción y validación de la Escala de Buen Trato en adultos mexicanos

NORMA A. RUVALCABA-ROMERO,¹ LAURA N. ALFARO-BERACOECHEA,²
GABRIELA OROZCO-SOLÍS,³ ROBERTO RAYÓN-CARLOS⁴



Resumen

El objetivo de este trabajo es presentar la Escala de Buen Trato, cuyos ítems iniciales fueron desarrollados a través de las narraciones de recuerdos de buen trato que realizaron personas de población abierta. Específicamente en este artículo se presentan dos etapas del estudio; en el primero se aplicó el instrumento a una población de 127 personas, para la depuración de los ítems, así como el análisis de validez convergente y divergente, mientras que el segundo estudio incluye el análisis factorial confirmatorio en una muestra de 606 personas. Los resultados arrojan propiedades psicométricas adecuadas para cada uno de los factores implicados en la escala resultante de 37 ítems: Buen Trato recibido, Consideración, Amabilidad, Expresión de afecto, Buen Trato autogenerado físico y Buen Trato autogenerado psicológico. Los índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio fueron adecuados. Del mismo modo, estos factores correlacionaron positivamente con la escala de cordialidad y negativamente con la escala de agresión y presentaron índices de ajuste adecuados en el análisis confirmatorio. Estos resultados se discuten a partir de la importancia de ahondar en este constructo como precursor de relaciones interpersonales positivas y bienestar individual y social.

Palabras clave: Escala, Buen Trato, Cordialidad, Afecto, Relaciones positivas.

Construction and Validation of the Warmth Scale in Mexican Adults

Abstract

The aim of this work is to present the Warmth Scale. The original items were developed through the narrations of warmth treatment memories related by people from the open population. Specifically, in this article two stages of the study are presented; in the first one the instrument was applied to a sample of 127 people, for the test of the items, as well as the analysis of convergent and divergent validity, while the second study includes the confirmatory factorial analysis in a sample of 606 persons. The results show adequate psychometric properties for each one of the factors involved in the scale resulting from 37 items: warmth treatment Received, Consideration, Kindness, Expression of Affection, self-generated physical warmth treatment and self-generated psychological warmth treatment. Likewise, these factors correlated positively with the cordiality scale and negatively with the aggression scale and presented adequate adjustment indices in the confirmatory analysis. These results are discussed from the importance of explore into this construct as a precursor of positive interpersonal relationships and individual and social well-being.

Key words: Scale, Warmth, Cordiality, Affect, Positive Relationships.

Recibido: 19 de marzo de 2018
Aceptado: 12 de mayo de 2018
Declarado sin conflicto de interés

- 1 Profesora investigadora del Departamento de Clínicas de Salud Mental, Centro Universitario de Ciencias de la Salud. Universidad de Guadalajara. nruval@hotmail.com norma.ruvalcaba@cucs.udg.mx
- 2 Profesora del Departamento de Comunicación y Psicología del Centro Universitario de la Ciénega. Universidad de Guadalajara. licalfarob@gmail.com
- 3 Profesora Investigadora del Departamento de Clínicas de Salud Mental. Centro Universitario de Ciencias de la Salud. Universidad de Guadalajara. mercedes.orozco@cucs.udg.mx
- 4 Profesor del Departamento de Clínicas de Salud Mental. Centro Universitario de Ciencias de la Salud. Universidad de Guadalajara. roberto.rayon@hotmail.com

Introducción

Desde la perspectiva del desarrollo positivo, se vuelven imprescindibles las relaciones interpersonales generadoras de bienestar. Según Barudy y Dagtagan (2005:24), uno de los componentes más importantes de las relaciones afectivas que forjan a una persona sana es el hecho de haber sido atendida, cuidada y protegida en la infancia y adolescencia, denominando a estos procesos como buen trato, mismo que ha sido fundamental para la supervivencia de la especie al generar dinámicas de colaboración y capacidades adaptativas ante los peligros del entorno.

Alva (2010), define el buen trato como la expresión en las relaciones interpersonales que tienen como soporte una dimensión de cuidado hacia el bienestar personal de los demás. Por otra parte, Iglesias (2001), se refiere también a las interacciones que promueven un sentimiento mutuo de reconocimiento y valoración, que genera satisfacción y bienestar, y favorece el crecimiento y desarrollo personal.

Sanz (2016), considera que hay que crear la palabra con su correspondiente verbo, ya que al ser un antagónico del maltrato y el verbo maltratar, debería existir la palabra *buentrato* y el verbo *bientratar*, ya que lo que no tiene nombre parece no tener existencia y para crear la palabra debe surgir de la experiencia de vida. Dicha autora define el *buentrato* como una forma de expresión de respeto y amor, como un deseo de vivir en paz, armonía, equilibrio, de desarrollarnos en salud, bienestar y goce.

El modelo propuesto por Sanz (2016) considera que, al igual que el maltrato, el *buentrato* tiene tres dimensiones: la personal, que incluye aspectos como autoconocimiento, afecto propio, autocuidado, conciencia del espacio personal, autoconciencia emocional, asertividad, autorresponsabilidad y contar con proyectos personales. La dimensión relacional implica el saber dar y recibir, escucha y cuidado mutuo, disponibilidad, expresión y manejo emocional, así como el manejo de duelo; finalmente, la dimensión social incluye la equidad, el respeto a los derechos humanos y a las diferencias, la cooperación, la empatía, la solidaridad y la resolución pacífica de los conflictos.

Cabe señalar que, si bien los elementos mencionados en este modelo están muy asociados al buen trato, es importante identificar los aspectos específicos con los que se encuentra constituido el buen trato desde la construcción social y generar los instrumentos que puedan evaluar esta competencia.

Es necesario mencionar que este concepto ha sido poco abordado y que puede traslaparse con conceptos como la cordialidad, la amabilidad, conductas pro sociales o el apoyo social, que si bien estos elementos han demostrado tener efectos positivos, como es el caso de estudios de amabilidad en relación con el bienestar (Smeets, Neff, Alberts & Peters, 2014; Lyubomirsky, Sheldon & Schkade, 2005; Buchanan & Bardi, 2010; Nelson, Layous, Cole & Lyubomirsky, 2016), el florecimiento psicológico (Nelson, Layous, Cole & Lyubomirsky, 2016), la disminución de la ansiedad social (Trew & Alden, 2015) o el efecto de la aspectos como la autocompasión sobre los niveles de autoeficacia, optimismo y rumiación cognitiva (Smeets, Neff, Alberts & Peters, 2014), no necesariamente representan la totalidad o en su caso, la especificidad del constructo.

Otra problemática asociada al abordaje de este tema es que ha resultado complicado encontrar el equivalente en el idioma inglés. Al respecto consideramos que el constructo que pueda asemejarse más es "Warmth" que hace referencia al concepto de calidez en las relaciones y se define como la respuesta positiva hacia a los otros, llevada a cabo de manera activa, a través de la expresión de afecto a nivel verbal, paraverbal y corporal (Bayes, 1972).

La calidez y el buen trato, tienen importantes repercusiones también en el desarrollo físico y emocional de los individuos, por ejemplo, fomentando una relación positiva entre padres e hijos (Tildesley & Andrews, 2008; Hummel, Kiel & Zvirblyte, 2016) o siendo un predictor significativo de la adecuada regulación emocional de los hijos, en la internalización de reglas de conducta (Suchodoletz, Trommsdorff & Keikamp, 2011), en el aprendizaje de valores (Kochanska, 1997; Kochanska *et al.*, 2008) y en la capacidad de amar (Barudy, 2005). En general, el soporte social en su dimensión expresiva se fortalece a partir de las relaciones interpersonales cálidas y amorosas que caracterizan a aquellas acciones de buen trato que a su vez son generadoras de emociones positivas vinculadas al bienestar individual y social (Ruvalcaba & Alva, 2013).

Asimismo, hay evidencia de que las personas reportan mayor deseo de relacionarse con personas más cálidas, aun cuando consideran que la dominancia es más deseable socialmente (Rodebaugh, Bielak, Vidovic & Moscovitch, 2016) y que el comportamiento cálido y amigable promueve la aceptación por parte de otros (Stinson, Cameron, Wood, Gaucher & Holmes, 2009).

Por otro lado, algunos autores refieren que los problemas de comportamiento se fundamentan en la ausencia de vínculos comunitarios y apoyo social, incluso la falta de calidad en las relaciones de colaboración y ayuda mutua en las personas, o por efecto de procesos de desintegración de la vida comunitaria (Arango, 2003; Méndez & Barra, 2008), lo que nos dice que no sólo es necesario promover las relaciones sociales cálidas y de buen trato para promover la salud mental de las personas, sino también para prevenir problemas en los individuos y comunidades.

Este trabajo, cuya intención es elaborar una escala que permita sistematizar el estudio de este concepto, forma parte de un proyecto más amplio que busca identificar los elementos asociados al buen trato tanto en las relaciones interpersonales como en la relación consigo mismo con la finalidad de fortalecer su abordaje y promoción.

Método

Participantes

Para la primera parte del estudio, la muestra estuvo constituida por 127 estudiantes de licenciatura, cuyas edades estaban comprendidas entre los 19 y los 49 años, de los cuales el 78% eran mujeres y el 22% hombres. Para la segunda parte del estudio se aplicó el instrumento a una muestra de 606 personas, de las cuales el 78.5% eran estudiantes de bachillerato y el 21.5% eran docentes de dicho nivel educativo. La edad osciló entre 15 y 66 años con una media de 23.3 (D.T. 10.91). El 67% eran mujeres y 33% hombres, todos residentes del estado de Jalisco en México.

Instrumentos

Se aplicó la Escala de Buen trato, cuya versión original constaba de 48 ítems tipo Likert con cinco puntos de respuesta que hacen referencia a la frecuencia en la que se generan o reciben acciones de buen trato, en donde 1 es nunca, 2 es casi nunca, 3 es a veces, 4 es casi siempre y 5 es siempre. Las dimensiones teóricas consideradas en la elaboración de los ítems fueron: Buen trato generado, Buen trato recibido y Buen trato autogenerado.

Para realizar los análisis de validación convergente y divergente se aplicaron los siguientes instrumentos:

- La faceta de cordialidad que pertenece al factor de extraversión del Inventario NEO-PIR (Costa & McCrae, 1992). Se trata de 8 ítems que evalúan rasgos de personalidad asociados a la relación, cercanía y lazos emocionales con los demás. En este

estudio, la subescala obtuvo un índice de confiabilidad de $\alpha = .775$.

- Subescalas de Agresión física ($\alpha = .774$) y Agresión verbal ($\alpha = .589$), de la adaptación española del Cuestionario reducido de agresión (Buss & Perry, 1992; Gallardo-Pujol, Kramp, García-Forero, Pérez-Ramírez & Andrés-Pueyo, 2006), conformada por 4 ítems cada una, con una estructura tipo Likert de 5 puntos que evalúa la frecuencia en la que una persona experimenta el impulso de agresión.

Procedimiento

Los reactivos de buen trato fueron construidos a partir de un trabajo previo en donde se realizó un análisis del contenido de relatos de infancia en la que los participantes se sintieron bien tratados ($N = 308$). Los participantes de dicho estudio fueron asistentes a distintos cursos de prevención y promoción de la Salud Mental realizados por el Departamento de Clínicas de las Salud Mental (Ruvalcaba & Alva, 2013).

La escala original de 48 ítems se aplicó a la muestra de este estudio, para posteriormente sistematizar la información y realizar los análisis factoriales y la identificación de las propiedades psicométricas de las mismas con el paquete estadístico SPSS v. 21 y AMOS v.18.

Una vez depurado el instrumento y valoradas las propiedades psicométricas se aplicó la escala a una muestra de 606 personas, para la realización del análisis factorial confirmatorio.

Resultados

Etapla 1 del estudio. Tras un análisis factorial de los 48 ítems de la escala original, realizando una rotación Varimax con autovalores generados mayores a 1, se generaron 8 factores, en donde dos de los factores (compuesto por dos ítems cada uno) parecieron no tener concordancia con el reto de los reactivos. Dichos elementos fueron eliminados de los análisis posteriores, quedando así una escala de 44 ítems y seis factores.

Con la intención de identificar la consistencia interna de la escala, se calcularon los índices de alfa de Cronbach para cada uno de los subfactores e identificar el peso para cada uno de los ítems. Nuevamente este procedimiento nos permitió identificar otros reactivos que, si bien tenían adecuada carga factorial, eliminarlos favorecería la consistencia interna y la parsimonia de la escala.

El producto resultante, fue una escala de 37 ítems,

Tabla 1. Análisis factorial exploratorio de la versión resultante de 37 ítems

	Escala de Buen Trato	I	II	III	IV	V	VI
1	Hay personas que están al pendiente de mí cuando atravieso por situaciones complicadas.	.862					
2	Hay quienes me apoyan de manera incondicional.	.837					
3	Hay quienes se preocupan por mi bienestar.	.825					
4	Hay personas que me abrazan y me expresan su cariño.	.814					
5	Cuento con personas que me apoyan emocionalmente cuando lo necesito.	.785					
6	Hay personas que me tratan con calidez.	.785					
7	Hay personas que han hecho cosas especiales para mí.	.763					
8	Hay personas que me dedican tiempo.	.760					
9	Hay quienes reconocen mis cualidades.	.758					
10	Hay personas que me expresan su cariño.	.716					
11	Siento que los demás me aprecian y valoran.	.657					
12	Me siento aceptado de manera incondicional.	.624					
13	Cuando estoy con otra persona, trato de enfocar toda mi atención en ella.		.692				
14	Pregunto a los demás sobre las cosas que les interesan.		.679				
15	Algunas personas pueden contar con mi apoyo de manera incondicional.		.643				
16	Me gusta tener detalles especiales con las personas que me rodean.		.615				
17	Busco las maneras para motivar a los demás.		.591				
18	Soy bueno para comprender las emociones de los demás.		.569				
19	Me preocupo por el bienestar de los demás.		.509				
20	Puedo ofrecer apoyo emocional a otros cuando lo necesitan.		.422				
21	Suelo hablar a los demás con cortesía y amabilidad / cordialidad.			.848			
22	Soy una persona amable.			.836			
23	Trato a los demás con calidez.			.818			
24	Les hablo a los demás con respeto.			.735			
25	Me cuesta trabajo abrazar a las personas a las que quiero.*				.817		
26	Me es difícil expresar mi cariño hacia los demás.*				.783		
27	Busco la manera de expresar mi afecto por las personas que amo.				.692		
28	Los demás consideran que soy una persona cariñosa.				.622		
29	Cuando admiro a alguien, puedo expresar mi reconocimiento por él o ella.				.430		
30	Cuido mi alimentación.					.787	
31	Descuido mi estado de salud.*					.781	
32	Estoy atento (a) a mi estado de bienestar.					.682	
33	Respeto las horas que necesito para dormir.					.595	
34	Respeto mi tiempo de ocio y recreación.						.814
35	Dedico tiempo a las cosas que me gustan.						.743
36	Cuando puedo me cumplo algún gusto.						.500
37	Respeto mis decisiones.						.427
	Varianza explicada.	32.01%	10.61%	7.63%	4.78%	3.36%	5.66%

I) Buen trato recibido. II) Consideración. III) Amabilidad. IV) Expresión de afecto. V) Buen trato autogenerado físico. VI) Buen trato autogenerado psicológico. * Ítems invertidos.

Método de extracción: Análisis de componentes principales. Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

Fuente: Elaboración propia.

agrupada en seis factores: I) Buen Trato Recibido (BTR) con doce ítems; II) Consideración (CON) de ocho ítems, III); Amabilidad (AMA) con cuatro ítems; IV) Expresión de Afecto (EXA) de cinco ítems; V) Buen trato autogenerado Físico (AGF) de cuatro ítems; y VI)

Buen trato autogenerado Psicológico (AGP) con cuatro ítems, todos congruentes con la formulación original (Tabla 1); sin embargo los ítems formulados a partir de la generación de buen trato (hacia los demás), se distribuyó en tres factores.

Tabla 2. Análisis de consistencia interna, señalando el índice de Alfa de Cronbach y la correlación entre el ítem y la sub escala

	Buen trato recibido $\alpha = .949$	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
1	Hay personas que están al pendiente de mí cuando atravieso por situaciones complicadas.	.851	.941
2	Hay quienes me apoyan de manera incondicional.	.816	.943
3	Hay quienes se preocupan por mi bienestar.	.801	.943
4	Hay personas que me abrazan y me expresan su cariño.	.840	.942
5	Cuento con personas que me apoyan emocionalmente cuando lo necesito.	.793	.943
6	Hay personas que me tratan con calidez.	.812	.943
7	Hay personas que han hecho cosas especiales para mí.	.761	.944
8	Hay personas que me dedican tiempo.	.765	.944
9	Hay quienes reconocen mis cualidades.	.754	.944
10	Hay personas que me expresan su cariño.	.750	.945
11	Siento que los demás me aprecian y valoran.	.654	.947
12	Me siento aceptado de manera incondicional.	.656	.947
Consideración $\alpha = .825$			
13	Cuando estoy con otra persona, trato de enfocar toda mi atención en ella.	.554	.805
14	Pregunto a los demás sobre las cosas que les interesan.	.648	.791
15	Algunas personas pueden contar con mi apoyo de manera incondicional.	.516	.809
16	Me gusta tener detalles especiales con las personas que me rodean.	.563	.805
17	Busco las maneras para motivar a los demás.	.580	.801
18	Soy bueno para comprender las emociones de los demás.	.477	.814
19	Me preocupo por el bienestar de los demás.	.566	.803
20	Puedo ofrecer apoyo emocional a otros cuando lo necesitan.	.494	.812
Amabilidad $\alpha = .875$			
21	Suelo hablar a los demás con cortesía y amabilidad / cordialidad.	.767	.825
22	Soy una persona amable.	.729	.840
23	Trato a los demás con calidez.	.770	.824
24	Les hablo a los demás con respeto.	.659	.867
Expresión de afecto $\alpha = .812$			
25	Me cuesta trabajo abrazar a las personas a las que quiero.*	.595	.779
26	Me es difícil expresar mi cariño hacia los demás.*	.635	.764
27	Busco la manera de expresar mi afecto por las personas que amo.	.622	.770
28	Los demás consideran que soy una persona cariñosa.	.668	.754
29	Cuando admiro a alguien, puedo expresar mi reconocimiento por él o ella.	.496	.804
Buen Trato Autogenerado Físico $\alpha = .811$			
30	Cuido mi alimentación.	.680	.740
31	Descuido mi estado de salud.*	.713	.725
32	Estoy atenta a mi estado de bienestar.	.662	.750
33	Respeto las horas que necesito para dormir.	.493	.780
Buen Trato Autogenerado Psicológico $\alpha = .794$			
34	Respeto mi tiempo de ocio y recreación.	.516	.711
35	Dedico tiempo a las cosas que me gustan.	.682	.611
36	Cuando puedo me cumplo algún gusto.	.571	.676
37	Respeto mis decisiones.	.422	.752

Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 2, podemos observar los índices de fiabilidad interna de las subescalas considerando el alfa de Cronbach si son eliminados cada uno de los reactivos.

Una vez identificados los reactivos de la escala

resultante de 37 ítems, se hizo el análisis descriptivo para cada uno de los factores, los resultados se muestran en la Tabla 3. Cabe destacar que todas las puntuaciones se encuentran por encima de la media teórica.

Tabla 3. Estadísticos descriptivos para los factores resultantes de la Escala de Buen Trato

	Media	D.T.	Mínimo	Máximo
Buen Trato Recibido	3.9764	.72852	2.08	5.00
Consideración	4.1929	.49219	3.00	5.00
Amabilidad	4.2303	.58470	2.75	5.00
Expresión de afecto	3.7732	.79537	1.00	5.00
Buen trato autogenerado físico	3.1673	.74672	1.50	5.00
Buen trato autogenerado psicológico	3.6811	.69912	1.75	5.00

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4. Análisis de correlación entre los factores resultantes de la Escala de Buen Trato

		1	2	3	4	5	6
Buen Trato Recibido	1	1	.464**	.200*	.441**	.478**	.425**
Consideración	2			.472**	.430**	.275**	.250**
Amabilidad	3				.347**	.273**	.124
Expresión de afecto	4					.233**	.176*
Buen trato autogenerado físico	5						.608**
Buen trato autogenerado psicológico	6						1

** $p < .01$, * $p < .05$.

Fuente: Elaboración propia.

Para identificar la relación entre los factores de la escala, se realizó un análisis de correlación entre las variables generadas, cuyos resultados podemos observar en la Tabla 4. Encontramos relaciones significativas en la mayoría de los factores, a excepción de la relación entre la dimensión de Amabilidad con la de Buen trato autogenerado psicológico.

Con el objetivo de identificar la validez convergente y divergente de la escala, se realizó un análisis de correlación entre los factores de la escala de buen trato con los resultados obtenidos en la escala de cordialidad, competencia social y agresión (Tabla 5), en donde se constata la relación negativa con los subfactores de agresión y positiva con competencias sociales y cordialidad especialmente con los factores relacionados al buen trato otorgado a los demás (consideración, amabilidad y expresión de afecto). Asimismo destacan los índices de correlación negativa entre

el factor de hostilidad con la percepción de recibir un buen trato y el buen trato autogenerado en sus dos dimensiones.

Finalmente, y con la intención de identificar posibles diferencias de género en la percepción y generación de buen trato, se realizó un análisis de varianza, en donde las mujeres presentaron mayores puntuaciones con significación estadística solamente en el factor de Buen trato recibido (Tabla 6).

Etapas 2 del estudio. Una vez constatadas las adecuadas propiedades psicométricas y la validez divergente y convergente de la escala, se procedió a aplicar el instrumento a una muestra de 606 personas, para su análisis factorial confirmatorio. Los índices de ajuste de este modelo fueron adecuados:

($X^2 = 1629$, $gl = 614$) $GFI = .867$, $AGFI = .848$, $RMSEA = .052$, $NFI = .866$, $TLI = .905$, $CFI = .912$, $IFI = .912$.

Tabla 5. Correlación entre los factores de la escala

	Buen trato recibido	Consideración	Amabilidad	Expresión de afecto	Buen trato autogenerado físico	Buen trato autogenerado psicológico
Cordialidad	.177*	.394**	.228**	.169	.092	.166
Agresión verbal	-.091	-.213*	-.399**	-.136	-.167	-.202*
Agresión física	-.135	-.164	-.367**	-.211*	-.171	-.135

* $p < .05$, ** $p < .01$.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 6. Análisis de la varianza por género

	Media		F	Sig.
	Mujeres	Hombres		
Buen trato recibido	4.0617	3.6605	6.740	.011
Consideración	4.2113	4.1250	.651	.421
Amabilidad	4.2350	4.2130	.030	.863
Expresión de afecto	3.8040	3.6593	.702	.404
Buen trato autogenerado físico	3.2000	3.0463	.900	.345
Buen trato autogenerado psicológico	3.6600	3.7593	.427	.515

Fuente: Elaboración propia.

Discusión y conclusiones

De acuerdo con los resultados de este trabajo, podemos definir al buen trato como una competencia social orientada a la generación de bienestar a través de la interacción entre la expresividad de afectos positivos, la amabilidad y la consideración tanto por los demás como por sí mismo. Del mismo modo, podemos concluir que la Escala de Buen Trato propuesta, tiene las características y propiedades psicométricas adecuadas para ser aplicada en población mexicana.

Los resultados de nuestro estudio van de acuerdo con el modelo propuesto por Sanz (2016) en el que incluye una dimensión de buen trato personal, el cual fue considerado en este estudio en términos de buen trato autogenerado en sus dimensiones física y psicológica, cuyos elementos se agruparon adecuadamente en el análisis factorial. Lo anterior nos confirma la pertinencia de considerar en el abordaje del buen trato no sólo a la interacción con los demás, sino también la importancia de atender y respetar las necesidades personales.

La dimensión en nuestro estudio de Buen trato recibido se agrupó adecuadamente desde el primer análisis y obtuvo el alfa más alto de todas las dimensiones ($\alpha = .949$), y puede compararse con la dimensión relacional que propone Sanz (2016), al referir que el buen trato implica no sólo dar, sino recibir cuidado y afecto. En el caso de los resultados de nuestro estudio, en la generación de buen trato, surgieron tres dimensiones independientes: amabilidad, consideración y expresión de afecto, que de igual forma pueden asociarse con la dimensión relacional propuesta por Sanz (2016).

Asimismo, cabe señalar que los resultados obtenidos a través de los análisis de correlación con otras escalas, nos permiten demostrar que, si bien son constructos asociados, mantienen independencia entre sí. La correlación negativa con las subescalas de agresión, especialmente la de hostilidad y enojo,

coinciden con los resultados obtenidos por otros autores entre los que señalan que los aspectos relacionados al buen trato apoyan la adecuada regulación emocional y el aprendizaje de reglas de conducta (Suchodoletz, Trommsdorff & Keikamp, 2011) o que promueve la aceptación por parte de los demás (Stinson, Cameron, Wood, Gaucher & Holmes, 2009), es decir en la medida en la que se genera el buen trato es más factible recibirlo de los demás y viceversa, por lo que podemos intuir la importancia que tiene este constructo en las relaciones. Cabe señalar también el índice de correlación entre estas subescalas y el buen trato autogenerado, es decir que parece demostrarse que en la medida en que se es hostil con los demás, también se es consigo mismo, no así respecto al buen trato autogenerado y la relación cordial con los demás, que no muestran relación estadísticamente significativa.

Otro hallazgo importante es la diferencia de género encontrada únicamente en el buen trato recibido, en donde las mujeres puntúan más alto que el género masculino; habría que indagar sobre los aspectos culturales asociados a este fenómeno, probablemente debido a la expectativa social de un trato diferencial entre hombres y mujeres, así como a la percepción del soporte social.

Consideramos importante continuar con la línea de trabajo, llevar a cabo la validación convergente y divergente de la misma, aplicar la versión resultante en este trabajo en población abierta para generar los puntos de corte y su respectiva baremación, de modo que esta escala pueda constituirse como un instrumento de medición fiable para evaluar los componentes recibidos, generados y autogenerados del buen trato.

Asimismo, futuros estudios pueden incluir el constructo de Buen Trato en su relación con los distintos aspectos del bienestar psicológico y social. Finalmente, destacamos la importancia de poder evaluar este constructo en la aplicación y evaluación del impacto

de programas y estrategias que, orientados a la promoción del buen trato, tengan un impacto en el bienestar individual, pero principalmente como una herramienta efectiva para la reconstrucción del tejido social y la prevención de problemas de orden psicológico y social que actualmente padece la sociedad mexicana.

Referencias

- ALVA, I. (2010). *Guía de Actividades para un programa de Promoción de Buen trato en el hogar y la escuela*. Publicación propia: Cuidarte, A.C.
- ARANGO, C.A., (2003). Los vínculos afectivos y la estructura social. Una reflexión sobre la convivencia desde la red de promoción del buen trato. *Investigación y desarrollo*, 11 (1), 70-103.
- BARUDY, J. & DAGTAGNAN (2005). Los buenos tratos a la infancia, parentalidad, apego y resiliencia. Barcelona: Gedisa.
- BAYES, M. A. (1972). Behavioral Cues of Interpersonal Warmth. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 39, 333-339.
- BUCHANAN, K. & BARDI, A. (2010). Acts of Kindness and Acts of Novelty Affect Life satisfaction. *The Journal of Social Psychology*, 150(3), 235-237.
- BUSS A. & PERRY M. (1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63, 452-459.
- COSTA, P. & MCCRAE, R. (1992). *Revised Neo Personality Inventory (NEO PI-R) and Neo Five-Factor Inventory (NEO-FFI) Professional Manual*. Odessa, Florida: Psychological Assessment Resources.
- GALLARDO-PUJOL, D., KRAMPS, U., GARCÍA-FORERO, C., PÉREZ-RAMÍREZ, M. & ANDRÉS-PUEYO, A. (2006). Assessing Aggressiveness Quickly and Efficiently: The Spanish Adaptation of Aggression Questionnaire-Refined Version. *European Psychiatry*, 21, 487-494.
- HUMMEL, A. C., KIEL, E. J. & ZVIRBLYTE, S. (2016). Bidirectional Effects of Positive Affect, Warmth, and Interaction Between Mothers With and Without Symptoms of Depression and Their Toddlers. *Journal of Child and Family Studies*, 25(3), 781-789.
- IGLESIAS, M. (2001). *Guía para trabajar el tema del buen trato con niños y niñas, pacto por un buen trato*. Chile: Centro de Estudios y Promoción del Buen Trato: Publicación electrónica disponible en: http://www.buentrato.cl/pdf/est_inv/conviv/ce_iglesias.pdf
- KOCHANSKA, G. (1997). Mutually Responsive Orientation Between Mothers and Their Young Children: Implications for Early Socialization. *Child Development*, 68, 94-112.
- KOCHANSKA, G., ASKA, N., PRISCO, T.R. & ADAMS, E. E. (2008). Mother-Child and Father-Child Mutually Responsive Orientation in the First 2 Years and Children's Outcomes at Preschool Age: Mechanisms of Influence. *Child Development*, 79, 30-44.
- LYUBOMIRSKY, S., SHELDON, K. & SCHKADE, D. (2005). Pursuing Happiness: the Architecture of Sustainable Change. *Review of General Psychology*, 9(2), 111-131.
- MÉNDEZ, P. Y BARRA, E. (2008). Apoyo social percibido en adolescentes infractores de ley y no infractores. *Psykhé*, 17(1), 59-64.
- NELSON, K., LAYOUS, K., COLE, S. & LYUBOMIRSKY, S. (2016). Do Unto Others or Treat Yourself? The Effects of Prosocial and Self-Focused Behavior on Psychological Flourishing. *Emotion*. Advance online publication, 1-12. Encontrado en: <http://dx.doi.org/10.1037/emo0000178>
- RODEBAUGH, T.L., BIELAK, T., VIDOVIĆ, V. & MOSCOVITCH, D.A. (2016). The Effects of Social Anxiety on Interpersonal Evaluations of Warmth and Dominance. *Journal of Anxiety Disorders*, 38, 68-78.
- RUVALCABA, N. & ALVA, I (2013). Rescatando historias de buen trato en la infancia: entre las redes de apoyo social y las emociones positivas. En RUVALCABA, OLIVEROS, COVARRUBIAS, FLORES & GUTIÉRREZ. *Aportes interdisciplinarios en el ejercicio profesional de la salud mental*, Vol. II. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.
- RUVALCABA, N., VILLEGAS, D., GALLEGOS, J., MORALES, A. & MOZQUEDA E. (2014). Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia para adultos (RSA aplicada en población mexicana. En RIVERA, S., DÍAZ, R., REYES, I. & FLORES, M. *La Psicología Social en México*, XV. Asociación Mexicana de Psicología Social.
- SANZ, F. (2016). *El buen trato como proyecto de vida*. Barcelona: Kairós.
- SMEETS, E., NEFF, K., ALBERTS, H. & PETERS, M. (2014). Meeting Suffering with Kindness: Effects of a Brief Self-Compassion Intervention for Female College Students. *Journal of Clinical Psychology*, 70(9), 794-807.
- STINSON, D., CAMERON, J., WOOD, J., GAUCHER, D., HOLMES, J. (2009). Deconstructing the "Reign of Error": Interpersonal Warmth Explains the Self-Fulfilling Prophecy of Anticipated Acceptance. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 35(9), 1165-1178.
- SUCHODOLETZ, A., TROMMSDORFF, G. & KEIKAMP, T. (2011). Linking Maternal Warmth and Responsiveness to Children's Self-regulation. *Blackwell Publishing*, 20, 486-503.
- TILDESLEY, E.A. & ANDREWS, J. A. (2008). The Development of Children's Intentions to Use Alcohol: Direct and Indirect Effects of Parent Alcohol Use and Parenting Behaviors. *Psychology of Addictive Behaviors*, 22, 326-339.
- TREW, J. & ALDEN, L. (2015). Kindness Reduces Avoidance Goals in socially Anxious Individuals. *Motivation and Emotion*, 39, 892-907.