Diseño y validación de la Escala de Desarrollo de la Identidad en Jóvenes Universitarios-EDIJU

Julio César Verdugo-Lucero,[1] Jorge Guzmán-Muñiz,[2]
Norma Angélica Moy-López,[3] Roberto Montes-Delgado,[4]
Claudia Verónica Márquez-González[5]

Resumen

El objetivo del estudio fue establecer la validez y la confiabilidad de la Escala de Desarrollo de la Identidad en Jóvenes Universitarios-EDIJU. La EDIJU se aplicó a una muestra no probabilística intencional integrada por 222 participantes, estudiantes de licenciatura de una universidad pública estatal; de los cuales el 55 % fueron hombres (n = 122) y el 45 % mujeres (n = 100). El rango de edad oscilo entre los 18 y 25 años con una media de 19.8 (DE = 1.4). La versión original de la EDIJU se elaboró con 33 ítems distribuidos en 11 dimensiones; las opciones de respuesta fueron: 1 = No, nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces sí, a veces no, 4 = Casi siempre y 5 = Sí, siempre. Los resultados indican una confiabilidad alta de .87 de Alpha de Cronbach; la escala final contiene 26 ítems distribuidos en 6 dimensiones. En conclusión, la EDIJU presenta validez y confiabilidad para medir la integración y desarrollo de la identidad en jóvenes universitarios.

Palabras clave: Validez, Confiabilidad, Identidad, Jóvenes Universitarios, Psicometría.

Design and Validation of the Identity Development Scale on Young College Students

Abstract

The present study aimed to stablish validation and reliability of the Identity Development Scale on Young College Students (for its acronym in Spanish EDIJU). The Scale was applied to an intentional non-probabilistic sample of 222 undergrads from a public state university, from which 55% were males (n = 122) and 45% females (n = 100). Age range was between 18 to 25 years old with a mean of 19.8 (SD = 1.4). EDIJU's original version had 33 items distributed in 11 dimensions, with answer options: 1 = No, never, 2 = Hardly ever, 3 = Sometimes yes and sometimes no, 4 = Almost always and 5 = Yes, always. Results showed a Cronbach alpha coefficient of .87, with a final version of the scale structured with 26 items distributed in 6 dimensions. Therefore, EDIJU presents validity and reliability to measure identity integration and development on young college students.

Keywords: Validity, Reliability, Identity, Young College Students, Psychometry.

Recibido: 25 de agosto de 2016
Aceptado: 4 de noviembre de 2016
Declarado sin conflicto de interés

1 Profesor e investigador de tiempo completo en la Facultad de Psicología de la Universidad de Colima. fabri62@hotmail.com, jverdugo@ucol.mx
2 Profesor e investigador de tiempo completo. Subdirector de la Facultad de Psicología de la Universidad de Colima. guzman72@ucol.mx
3 Profesora e investigadora de tiempo completo en la Facultad de Psicología de la Universidad de Colima. moynor@ucol.mx
4 Profesor investigador de tiempo completo en la Facultad de Psicología de la Universidad de Colima. mondel@ucol.mx
5 Profesora investigadora de tiempo completo en la Facultad de Psicología de la Universidad de Colima. cmarquez@ucol.mx
Este artículo es resultado del proyecto denominado *Desarrollo de la identidad en estudiantes universitarios*.

Introducción

En psicología el término identidad alude a las características y rasgos que se desarrollan en cada persona que les permite reconocerse como individuos y diferenciarse de los demás. Este proceso es dinámico y está mediado por la socialización que los individuos viven en el seno de su cultura y que les permite interactuar en las distintas áreas de su desarrollo personal (Tapia, Rojas, Picado & Conejo, 2015; Phinney, 1992).

Lo anterior coincide con lo que Zacarés e Iborra (2006) plantean sobre la importancia de la integración de lo individual y lo social, es decir, por un lado el sentimiento de ser únicos y, por otro lado, el de estar vinculados y ser parte de la convivencia con otros. Zacarés, Iborra, Tomás y Serra (2009) afirman que, en la medida en que se avanza en la edad, existe un proceso evolutivo en la identidad global, en contraparte con los posibles conflictos que se podrían enfrentar en algunos de los dominios en los que se desarrollan las personas.

Durante su constitución, la identidad se nutre de experiencias consistentes y significativas asociadas a aspectos emocionales, cognitivos y conductuales, además de otros procesos psicológicos, relacionados con la familia, los amigos, la sexualidad, la escuela, la vocación, entre otros muchos aspectos que pasan a formar los contenidos sobre los que se fundamenta la identidad. Así, se reconoce la identidad como un todo que da sentido de vida a las personas, asociando el pasado, con el presente y con una perspectiva sobre el futuro (Marcia, 1993).

En la adolescencia la importancia de la identidad aparece de manera manifiesta como una tarea central, en la cual se concentran gran parte de los esfuerzos de los individuos por encontrar sentido a lo que se piensa, siente y hace. El desarrollo y consolidación de esta importante estructura psicológica se considera alcanzado en su mayoría al culminar la etapa de la adolescencia (Sánchez & Verdugo, 2016).

La seguridad que puede lograr una persona al contar con una sólida definición de sí misma y de sus intereses y necesidades, parte de la consistencia de cómo vive su "día a día" estableciendo compromisos y reconociendo sus capacidades para hacer frente a los mismos; esto es producto, como menciona Sciolla (1983, en Sandoval, 2000), de una capacidad de autorreflexión y auto observación. En tal caso, es lógico suponer que la eficacia en analizar y evaluar las diversas experiencias permite identificar lo que pensamos, sentimos y hacemos con un sentido propio de identidad (Korpershoek, 2015; García-Castro, 2011).

Vera y Valenzuela (2012) analizan la integración y desarrollo de la identidad desde distintos planos como la personalidad, las interacciones y las dimensiones social y estructural; concluyen que la dinámica actual plantea dificultades de fondo para los jóvenes en la tarea compleja de desarrollar una estructura estable como es la identidad.

En este proceso de consolidación, la dinámica de integración entre lo individual y lo social es en muchos sentidos el eje principal para distinguir los dominios específicos (cultura, género, vocación, entre otros) del dominio global (general) que implica asumir constructivamente quiénes somos ante nosotros y los demás; es decir, poder vincular la idea de nosotros mismos (autoconcepto) y la forma en que nos ajustamos a partir de incorporar los atributos de los grupos con los que interactuamos y nos identificamos (Vera-Márquez, Palacio, Maya & Holgado, 2015).

En psicología, para evaluar el constructo "identidad" es necesario elaborar instrumentos de medición que cumplan con los atributos psicométricos que se requieren. Los instrumentos construidos deben contar con una base teórica claramente sustentada y pasar por las distintas etapas en el proceso de validación y confiabilidad que en cada caso se requiera (Lara & Martínez-Molina, 2016; Lloret-Segura, Ferreres-Traver, Hernández-Baeza & Tomás-Marco, 2014); lo que redundará en lo que Quero (2010) llama "solidez psicométrica".

En este campo especializado en psicología encontramos distintas estrategias metodológicas que se han usado para abordar el estudio de la identidad. Entre estos instrumentos se encuentra el Cuestionario para medir la identidad étnica y la aculturación (Espín, Marín, Rodríguez & Cabrera, 1998), compuesto por variables interna y externa; la variable externa evalúa lenguaje, relaciones de amistad, funcionalidad del grupo étnico, *mass media* y tradiciones étnicas; la variable externa evalúa las dimensiones cognitiva, afectiva y moral.

Zúñiga y Asún (2004) diseñaron y validaron la Escala de Identidad Regional que mide en 13 ítems tipo Likert, el significado de pertenencia al territorio regional, la conciencia de pertenencia y el significado de pertenencia a la cultura y la historia regional.

Vega (2007), tradujo al castellano el Cuestionario Bem Sex Role Inventory (BSRI) y realizó la adaptación en adolescentes argentinos; el BSRI es un inventario

para medir identidad de rol de género y está integrado por 60 ítems distribuidos en tres dimensiones: rasgos femeninos, masculinos y neutros.

Para investigar la identidad en jóvenes universitarios, Jara (2010) usó la Entrevista para Evaluar los Estadios de la Identidad Vocacional-EIVO (Grotevant & Cooper, 1981 en Jara, 2010), que mide dos rasgos: exploración y compromiso. En este instrumento se identifica que la exploración puede calificarse como mínima, general o confirmatoria y moderada o fuerte; mientras que el compromiso puede calificarse como mínimo, en proceso, confirmatorio o fuerte. A partir de estos puntajes, se clasifica a los sujetos dentro de un estadio de la identidad (identidad lograda; identidad en moratoria; identidad cerrada; identidad difusa).

En México, Calleja (2011) compiló el trabajo realizado por distintos investigadores sobre construcción de escalas que evalúan diferentes aspectos psicosociales en las personas; en su trabajo enlista cuatro escalas que tratan el tema de la identidad: 1) La Escala de identidad nacional según la percepción del grupo nacional (Maldonado, 1997 en Calleja, 2011), que evalúa la presencia de características similares entre personas que se encuentran vinculados por su nacionalidad, en este caso, la mexicana, los cuales hacen que sientan pertenencia y lealtad hacia su país. 2) La Escala de identificación nacional según la percepción del país (Maldonado, 1997 en Calleja, 2011) que mide la evaluación que hacen los mexicanos de las características de su país a través de 23 adjetivos y sustantivos. 3) La Escala de identidad psicosocial emotiva para jóvenes-EMIJ (Silva, 1993 citado por Calleja, 2011) que mide lo que una persona siente que es él o ella mismo(a), en este lugar y en este tiempo. 4) La Escala de identidad que mide la sensación subjetiva de asumirse a sí mismo a través de características particulares distribuidas en nueve factores: desarrollo de identidad, intimidad; laboriosidad; bases de identidad; inferioridad y confusión de identidad; iniciativa; aislamiento; búsqueda de identidad y; autonomía (Silva, 1989, citado por Calleja, 2011).

También, Esteban-Guitart (2012) estudió la identidad a través de la multi-metodología autobiográfica, la cual en sus palabras:

> "Es una aproximación cualitativa que combina distintas técnicas para estudiar la construcción narrativa de la identidad; más concretamente, la multimetodología autobiográfica extendida (MAE) consta de cuatro grupos de técnicas: entrevistas en profundidad, el retrato o dibujo identitario revisado, el análisis de los artefactos-rutinas-formas de vida y la utilización de distintos mapas psicológicos o psicogeográficos" (p. 51).

Por otro lado, el Extended Version of the Objective Mesure of Ego Identity Estatus-EOMEIS II fue utilizado para investigar el desarrollo de la identidad en la adolescencia; este cuestionario está compuesto por 64 ítems distribuidos en 8 áreas de dominio: profesional, política, religión y estilo de vida, relaciones sociales, pareja, roles de género y ocio (Adams, Benion & Huh, 1989 citado en Tesouro, Palomanes, Bonachera & Martínez, 2013).

Al investigar la identidad y apego en jóvenes costarricenses, se usó la Escala de Posiciones de la Identidad (EPI) en su versión en castellano del EOMEIS-2 de Adams (2010, en Tapia-Valladares, Rojas-Campos, Picado-Arce y Conejo-Bolaños, 2015); la escala busca evaluar la posición de la identidad en la adolescencia tardía en dos dimensiones, ideológica e interpersonal. En estas dos dimensiones se obtienen cuatro posiciones de la identidad: logro, moratoria, cerrazón y confusión, con 16 ítems cada una.

Vera-Márquez, Palacio, Maya y Holgado (2015) usaron la entrevista y el análisis de contenido para evaluar la identidad social en niños víctimas de violencia en Colombia, resaltando en la entrevista el papel de la familia, la comunidad y las instituciones.

En este contexto teórico, se considera de valor científico diseñar y validar instrumentos objetivos de medición del constructo "identidad", el cual representa en psicología un campo reconocido y amplio de desarrollo teórico, metodológico y técnico. Así, este estudio busca aportar un instrumento que evalúe el desarrollo de la identidad de manera global y que cumpla con los atributos psicométricos que se consideran necesarios en este tipo de herramientas de medición.

Método

Participantes

La muestra fue no probabilística intencional y se integró por 222 participantes; estudiantes de licenciatura de la Universidad de Colima, de los cuales el 55 % fueron hombres (n = 122) y el 45 % mujeres (n = 100). El rango de edad osciló entre los 18 y 25 años con una media de 19.8 (DE = 1.4).

Instrumento

En el estudio se usó la Escala de Desarrollo de la

Identidad en Jóvenes Universitarios-EDIJU. En su versión original, la escala se integró por 33 ítems tipo Likert distribuidos en 11 dimensiones; cada una se compuso por 3 ítems. Las dimensiones originales fueron: 1) Autonomía personal; 2) Manejo emocional; 3) Manejo motivacional; 4) Manejo de la comunicación; 5) Manejo interpersonal; 6) Apariencia personal; 7) Manejo de la sexualidad; 8) Actitud ante el cambio; 9) Identificación familiar; 10) Identificación escolar; 11) Locus de control. Las opciones de respuesta fueron: 1 = No, nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces sí, a veces no, 4 = Casi siempre y 5 = Sí, siempre.

Procedimiento

La EDIJU forma parte de una batería de instrumentos de medición que se encuentran en la etapa de análisis psicométrico para la realización de un estudio denominado Calidad de vida y desarrollo de la identidad. El primer paso fue definir la estructura teórica del instrumento a partir de literatura especializada en el tema. Después, se revisaron los formatos de ítems que se usan en la evaluación de este tipo de constructos. Luego, la decisión fue construir una escala con reactivos tipo Likert; la primera versión de la EDIJU se integró por 60 ítems. Posteriormente se sometió al juicio de cinco expertos en el área (identidad) y cinco expertos en metodología de medición tipo Likert; de esta etapa quedaron los 33 ítems que integraron la versión piloto de la EDIJU. Así, se integró un equipo de aplicadores, a los cuales se les capacitó en el uso del instrumento, así como en los aspectos teóricos necesarios para aclarar dudas a los participantes durante la encuesta.

Para contactar a los participantes se realizó gestión con directivos de tres facultades de una universidad pública estatal; para facilitar la comunicación con los integrantes de la muestra, se les presentó un documento para informar sobre la investigación a realizar, objetivo y desarrollo de la misma. Una vez cubierto este paso, se informó a los integrantes de la población sobre el estudio y su objetivo; se hizo especial énfasis en que su colaboración fuese voluntaria; se les aclaró que su identidad estaría en anonimato y que sus datos serían manejados confidencialmente; todo ello buscando que su participación fuese basada en su consentimiento informado. Se acordó con ellos una fecha de aplicación.

La aplicación se hizo de manera grupal, en una sola sesión y de manera auto administrada, es decir, se les entregó el cuestionario y participantes respondieron cada afirmación siguiendo las instrucciones de los aplicadores. Finalmente, los datos se capturaron y sistematizaron utilizando el paquete estadístico para las ciencias sociales SPSS versión 19 para Windows.

Resultados

En cuanto al total de muestra (N = 222), se encontró que el 44 % de los participantes (n = 98) no tiene religión; de ellos el 33.6% (33) son mujeres. De la muestra total, el 77 % (n = 172) no trabajan; de estos el 42% (n = 73) son mujeres. En relación con quien viven, el 69% (n = 154) lo hace con su familia; de ellos el 54.5% (n = 84) son hombres. Sobre si siempre que pueden harían cosas peligrosas o de riesgo sólo para probar como son, el 41.8% (n = 93) respondieron que a veces sí y a veces no; el 60 % (n = 56) de ellos fueron hombres (ver Tabla 1).

La versión preliminar de la escala se elaboró en relación con la revisión bibliográfica relacionada con el constructo de identidad. De dicha revisión, se obtuvo un instrumento tipo Likert con de 60 afirmaciones y una escala valorativa de 1 = No, nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces sí, a veces no, 4 = Casi siempre y 5 = Sí, siempre. Una vez cubierta la etapa de evaluación por los jueces, la EDIJU quedó integrada por 33 ítems (ver Tabla 2).

Capacidad discriminatoria de los reactivos

La escala original consistió de 33 reactivos; de ellos, ocho se recodificaron pues su redacción indica-

Tabla 1. Datos generales de la muestra

	Practica alguna religión				Trabaja				Vive con su familia				Correr riesgo	
	No		Sí		No		Sí		No		Sí		A veces, sí / A veces, no	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Hombres	65	66.3	56	45.9	99	57.6	23	46	31	51.7	84	54.5	56	60.2
Mujeres	33	33.6	66	54	73	42.4	27	54	29	48.3	70	45.5	37	39.8
Total	98	100	122	100	172	100	50	100	60	100	154	100	93	100

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2. Escala inicial de identidad

#	Afirmación
1	Soy una persona segura de sí misma
2	Soy estable en mi manejo emocional
3	Me molesta hacer cosas que no son de mi agrado
4	Expreso mis opiniones con facilidad
5	Me considero una persona sociable
6	Me agrada mi apariencia física
7	Me siento cómodo(a) al expresar mi sexualidad
8	Me agrada enfrentar situaciones nuevas
9	Me gusta convivir con mi familia
10	Me siento identificado(a) con la carrera que estoy estudiando
11	Soy capaz de controlar las situaciones importantes de mi vida diaria
12	Soy responsable de las consecuencias de mis acciones
13	Me considero una persona agradable
14	Me frustro fácilmente cuando no logro lo que deseo
15	Disfruto platicar con las personas
16	Me resulta fácil hacer amigos(as)
17	Visto de forma adecuada para mi edad
18	Me agrada que las personas expresen libremente su sexualidad
19	Me adapto fácilmente a situaciones imprevistas
20	Si pudiera, cambiaria de familia
21	Soy respetuoso/a de las reglas de mi escuela
22	Lo que ocurre con mi vida está fuera de mi control
23	Con frecuencia dudo de mis capacidades
24	Soy una persona emocionalmente conflictiva
25	Evito hacer actividades complicadas
26	Si es necesario, expreso mis ideas de diferentes maneras
27	Soy una persona difícil de tratar
28	Para mí, la apariencia personal habla mucho de una persona
29	Cada quien es libre de expresar su sexualidad como desee
30	Me resulta difícil cambiar mis hábitos diarios
31	Me agrada la forma en que mi familia apoya mis decisiones
32	La escuela me convierte en mejor persona
33	Puedo influir para que las cosas resulten como las planeo

Fuente: Elaboración propia.

ba una dirección contraria (los items14, 20, 22, 23, 24, 25, 27 y 28). Posteriormente, se realizó un análisis para determinar la capacidad discriminatoria de los ítems, se calculó el total de la escala por participante (promedio de las respuestas). Se identificó a los que obtuvieron el 25% de las puntuaciones más altas, así como al 25% de sujetos con las puntuaciones menores. Dichos grupos se codificaron con el número 4 y 1 respectivamente (ver Gráfico 1).

En cada reactivo se aplicó la prueba t de Student,

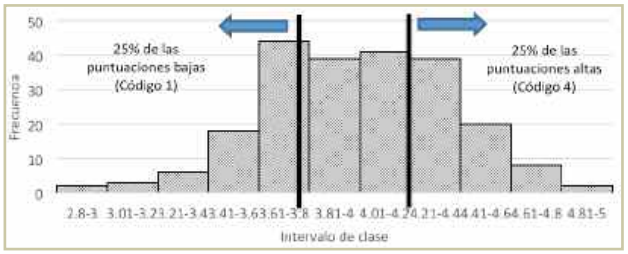

Gráfico 1. Distribución de las puntuaciones promedio por sujeto con los 33 ítems

Fuente: Elaboración propia.

considerando como variable de agrupación las puntuaciones altas y bajas (códigos 1 y 4). La probabilidad resultante por cada uno de los reactivos en relación a una $p < 0.001$ indicó que los ítems 3, 14 y 28 no tenían capacidad discriminatoria y, por lo tanto, fueron eliminados de la escala.

Verificación de la consistencia interna (alpha de Cronbach)

Con los 30 ítems el alfa de Cronbach obtenido fue de 0.86, lo cual hace referencia a una confiabilidad alta; sin embargo, al verificar las correlaciones ítem-total se identificaron afirmaciones con valores negativos y otros inferiores a 0.20, las afirmaciones que se eliminaron fueron 7, 18, 21 y 29; con los 26 ítems restantes se obtuvo un alfa de Cronbach final de 0.87 (ver Tabla 3).

Análisis factorial exploratorio

El análisis factorial exploratorio (AFE) con los 26 ítems se inició con un análisis de componentes principales. El número de factores se determinó de acuerdo con el criterio de auto valores mayores que 1 y para facilitar la interpretación de los mismos se efectuó el método de rotación Varimax. El AFE indicó siete factores con auto valores mayores que 1 y se decidió reducir a 6, debido a que las cargas factoriales permitieron obtener las variables latentes con una mayor congruencia teórica (ver Tabla 3).

Con las 6 dimensiones que explican el 56% de la varianza (ver Tabla 4), se calculó la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) obteniéndose un valor de 0.82, lo que indica un ajuste bueno (0.8 a 0.9) y por lo tanto se puede aplicar el análisis factorial. La prueba de esfericidad de Bartlett refleja que la matriz de correlaciones no es una matriz de identidad, de manera que podemos asegurar que el

Tabla 3. Análisis de consistencia interna

#	Ítem	Correlación elemento-total	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
1	Soy una persona segura de sí misma	0.54	0.86
2	Soy estable en mi manejo emocional	0.46	0.86
4	Expreso mis opiniones con facilidad	0.51	0.86
5	Me considero una persona sociable	0.49	0.86
6	Me agrada mi apariencia física	0.45	0.86
8	Me agrada enfrentar situaciones nuevas	0.53	0.86
9	Me gusta convivir con mi familia	0.44	0.86
10	Me siento identificado(a) con la carrera que estoy estudiando	0.34	0.87
11	Soy capaz de controlar situaciones importantes de mi vida diaria	0.52	0.86
12	Soy responsable de las consecuencias de mis acciones	0.21	0.87
13	Me considero una persona agradable	0.43	0.86
15	Disfruto platicar con las personas	0.48	0.86
16	Me resulta fácil hacer amigos(as)	0.54	0.86
17	Visto de forma adecuada para mi edad	0.46	0.86
19	Me adapto fácilmente a situaciones imprevistas	0.48	0.86
20	Si pudiera, cambiaria de familia	0.27	0.87
22	Lo que ocurre con mi vida está fuera de mi control	0.44	0.86
23	Con frecuencia dudo de mis capacidades	0.48	0.86
24	Soy una persona emocionalmente conflictiva	0.47	0.86
25	Evito hacer actividades complicadas	0.37	0.87
26	Si es necesario, expreso mis ideas de diferentes maneras	0.31	0.87
27	Soy una persona difícil de tratar	0.4	0.86
30	Me resulta difícil cambiar mis hábitos diarios	0.27	0.87
31	Me agrada la forma en que mi familia apoya mis decisiones	0.29	0.87
32	La escuela me convierte en mejor persona	0.39	0.87
33	Puedo influir para que las cosas resulten como las planeo	0.36	0.87

Fuente: Elaboración propia.

modelo factorial es apropiado para explicar los datos (X^2 = 1,838, gl = 325, P < 0.001).

Al obtener la orientación de las respuestas a los ítems, en cinco de las seis dimensiones se obtuvieron puntuaciones favorables en términos su papel en el desarrollo e integración de la identidad; en locus de control el resultado refleja una puntuación entre medianamente favorable y favorable. Asimismo, la media total de la escala indica un adecuado desarrollo de la identidad en los participantes, siendo estos valores más homogéneos que los encontrados en cada dimensión (ver Gráfico 2).

Discusión

En psicología, diseñar y validar instrumentos de medición que cumplan con los parámetros psicométricos es una tarea que debe realizarse con objetividad y rigor científico. Este estudio siguió las recomendaciones y etapas que mencionan distintos investigadores en el campo de la psicometría (Lara & Martínez-Molina, 2016; Lloret-Segura, Ferreres-Traver, Hernández-Baeza & Tomás-Marco, 2014; Quero, 2010). Para ello, fue necesario eliminar ítems tomando en cuenta los criterios de congruencia teórica, discriminación y peso factorial de cada uno; su eliminación permitió aumentar la confiabilidad interna del instrumento y la varianza total.

En cuanto a los contenidos propuestos a evaluarse en la escala y los resultados obtenidos, el análisis de correlación reactivo factor indica que los reactivos finales que integran la EDIJU tienen una mayor correlación con los factores a los que corresponden, lo que indica que el instrumento tiene congruencia teórica en su construcción.

Después de seguir los procedimientos de análisis respectivos, se concluye que la EDIJU es una escala de evaluación general que muestra un coeficiente de confiabilidad de moderado a alto y cumple con las características psicométricas que este tipo de instrumentos de medición deben tener para considerarse como una herramienta general objetiva sobre el desarrollo de la identidad global en jóvenes universitarios (Verdugo-Lucero, Guzmán-Muñiz, Rangel-Aguilar &

Tabla 4. Dimensiones obtenidas (Factores)

Factor 1: Sociabilidad		**Varianza 23.97%**	**Alpha 0.77**	**Saturación**
5	Me considero una persona sociable			0.70
13	Me considero una persona agradable			0.65
15	Disfruto platicar con las personas			0.66
16	Me resulta fácil hacer amigos(as)			0.70
17	Visto de forma adecuada para mi edad			0.58
27	Soy una persona difícil de tratar			0.48
Factor 2: Locus de control		**Varianza 8.8%**	**Alpha 0.72**	**Saturación**
22	Lo que ocurre con mi vida está fuera de mi control			0.57
23	Con frecuencia dudo de mis capacidades			0.62
24	Soy una persona emocionalmente conflictiva			0.68
25	Evito hacer actividades complicadas			0.71
30	Me resulta difícil cambiar mis hábitos diarios			0.57
Factor 3: Familia y escuela		**Varianza 7.46%**	**Alpha 0.7**	**Saturación**
9	Me gusta convivir con mi familia			0.74
20	Si pudiera, cambiaria de familia			0.70
31	Me agrada la forma en que mi familia apoya mis decisiones			0.79
32	La escuela me convierte en mejor persona			0.59
Factor 4: Adaptabilidad		**Varianza 5.71%**	**Alpha 0.69**	**Saturación**
4	Expreso mis opiniones con facilidad			0.63
8	Me agrada enfrentar situaciones nuevas			0.64
19	Me adapto fácilmente a situaciones imprevistas			0.49
26	Si es necesario, expreso mis ideas de diferentes maneras			0.64
Factor 5: Regulación motivacional		**Varianza 4.71%**	**Alpha 0.56**	**Saturación**
10	Me siento identificado(a) con la carrera que estoy estudiando			0.57
11	Soy capaz de controlar situaciones importantes de mi vida diaria			0.68
12	Soy responsable de las consecuencias de mis acciones			0.58
33	Puedo influir para que las cosas resulten como las planeo			0.34
Factor 6: Autoconcepto		**Varianza 5.26**	**Alpha 0.66**	**Saturación**
1	Soy una persona segura de sí misma			0.76
2	Soy estable en mi manejo emocional			0.42
6	Me agrada mi apariencia física			0.74

Varianza total explicada por los 6 factores: 56% y alpha de Cronbach: 0.87.
Fuente: Elaboración propia.

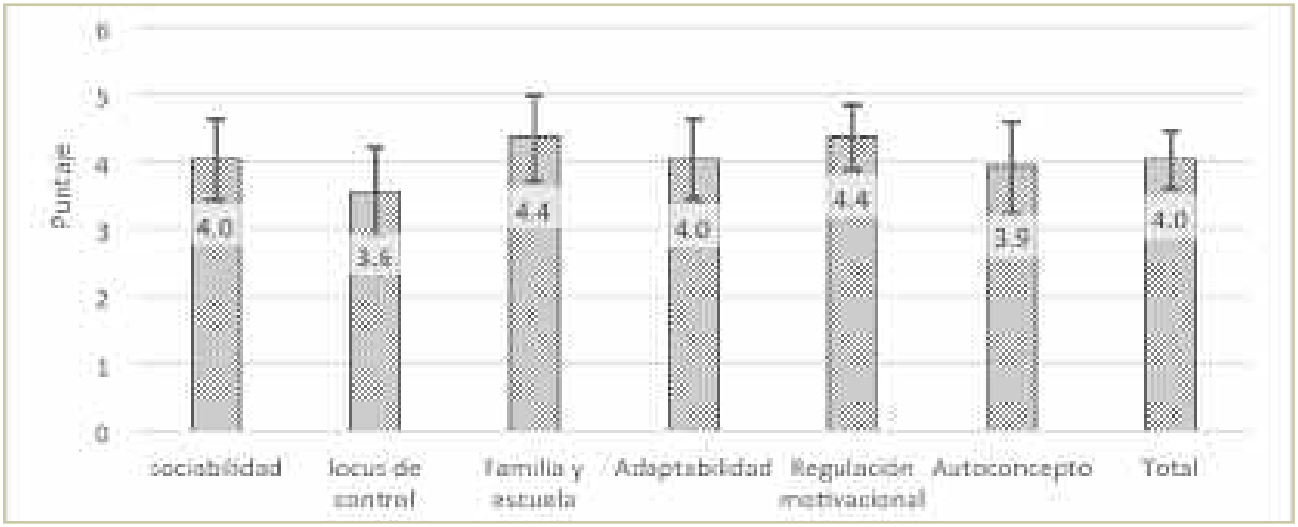

Gráfico 2. Puntuación promedio por dimensión de la escala (± DE)

Fuente: Elaboración propia.

Alejandréz-Ramírez, 2016; Urzúa & Mercado, 2008; Zacarés e Iborra, 2006; Rajmil, Estrada, Herdman, Serra & Alonso, 2001).

El AFE permitió ajustar teóricamente la EDIJU, la cual quedó conformada por seis factores que, en el caso de este instrumento, explican el constructo medido en un nivel global. La literatura científica plantea que la identidad se puede abordar desde una dirección específica a partir de aspectos como identidad cultural, identidad de género, identidad regional, entre otras, y; también, puede ser estudiada y analizada desde la dimensión global o general (Vera-Márquez, Palacio, Maya & Holgado, 2015; Vega, 2007; Zacarés e Iborra, 2006; Zúñiga y Asún, 2004; Smith, 2002; Pérez-Gil, Chacón & Moreno, 2000; Espín, Marín, Rodríguez & Cabrera, 1998; Vergara & Páez, 1993).

Es claro que la idea inicial sufrió un ajuste de forma en los preceptos teóricos incluidos; sin embargo, la estructura teórica queda estrechamente relacionada en su versión final de factores, con los dominios y ejes que diversos autores consideran como integradores de la identidad global, tales como las capacidades sociales, la de adaptación, el papel de la familia y la escuela, el locus de control, el manejo motivacional y el autoconcepto, entre otros (Korpershoek, 2015; Tapia, Rojas, Picado & Conejo, 2015; Vera y Valenzuela; 2012; Phinney, 1992).

En la juventud (18 a 25 años) se espera que las personas cuenten con una identidad en evolución, con áreas de desarrollo que avanzan en su consolidación, facilitando con ello que la dinámica y procesos vinculados con esta tarea sean estables y equilibrados. Los resultados de la escala indican puntuaciones consistentes orientadas hacia el logro de una identidad firme, lo que se refleja en el puntaje de cinco de seis factores y en la media total de la escala; siendo el factor locus de control el que refleja menor puntuación total en comparación con el resto, lo que indicaría un área de probable conflicto en el logro de estabilidad en cuanto al desarrollo e integración de la identidad. Sobre ello, se ha encontrado que aunque la persona avance de forma sólida y segura en la consolidación de la identidad, no se descarta la presencia de conflictos inherentes a las etapas que las personas estén viviendo y que, por tal situación, valoren en mayor o menor medida algunas áreas de su vida (Zacarés, Iborra, Tomás & Serra, 2009; Zacarés e Iborra, 2006).

Finalmente, este trabajo sobre la EDIJU abre una oportunidad en nuestro contexto sobre el conocimiento de los jóvenes y la perspectiva que ellos tienen sobre sí mismos. Es obligado realizar análisis con mayor complejidad como puede ser el análisis factorial confirmatorio (Batista-Foguet, Coenders & Alonso, 2016); se deben continuar realizando estudios ampliando la muestra y considerar otras poblaciones y contextos, como por ejemplo, jóvenes en el área rural o jóvenes que no estudien.

Referencias

BATISTA-FOGUET, J.M., COENDERS, G. & ALONSO, J. (2016). Análisis factorial confirmatorio. Su utilidad en la validación de cuestionarios relacionados con la salud. *Medicina Clínica*, 122(1), 21-27.

CALLEJA, N. (Comp.). (2011). *Inventario de Escalas Psicosociales en México* 1984-2011. México: UNAM.

ESPÍN, J., MARÍN, M., RODRIGUEZ, M. & CABRERA, F. (1998). Elaboración de un cuestionario para medir la identidad étnica y la aculturación en la adolescencia. *Revista de Educación*, 315, 227-249.

ESTEBAN-GUITART, M. (2012). La Multi-metodología Autobiográfica Extendida (MAE). Una estrategia cualitativa para estudiar la identidad, los fondos de conocimiento y las formas de vida. *Revista Electrónica de Metodología Aplicada*, 17(2), 51-64.

GARCIA-CASTRO, J.D. (2011). Adaptación del inventario de estilos de identidad personal en adolescentes escolarizados costarricenses. *Actualidades en Psicología*, 25, 75-92.

JARA, L. (2010). Identidad vocacional en el tránsito del colegio a la universidad y en los primeros años de vida universitaria. *Pedagogía*, 13, 137-157.

KORPERSHOEK, H. (2015). Estudio de confiabilidad y validez de la Escala de Manejo de Compromisos Identitarios de Utrecht, adaptada para medir procesos de formación de identidad de estudiantes en su universidad. *Revista de Investigación Educacional Latinoamericana*, 52(2), 79-97.

LARA, L. & MARTÍNEZ-MOLINA, A. (2016). Validación de la Escala de Identidad Étnica Multigrupo-Revisada en adolescentes inmigrantes y autóctonos residentes en España. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14(1), 591-601.

LLORET-SEGURA, S., FERRERES-TRAVER, A., HERNÁNDEZ-BAEZA, A. & TOMÁS-MARCO, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de psicología*, 30(3), 1151-1169.

MARCIA, J. (1993). *Ego Identity: A Handbook for Psychosocial Research*. New York: Springer.

PÉREZ-GIL, J. A., CHACÓN, M. S. & MORENO, R.R. (2000). Validez de constructo: el uso de análisis factorial exploratorio-confirmatorio para obtener evidencias de validez. *Psicothema*, 12(2), 442-446.

PÉREZ, E. R. & MEDRANO, L. (2010). Análisis Factorial Exploratorio: bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66.

PHINNEY, J. (1992). The Multi-Group Ethnic Identity Measure: A New Scale for Use with Adolescents and Young Adults from Diverse Groups. *Journal of Adolescent Research*, 7, 156-176.

QUERO VIRLA, M. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 12(2), 248-252.

RAJMIL, L., ESTRADA, M. D., HERDMAN, M., SERRA-SUTTON, V. & ALONSO, J. (2001). Calidad de vida relacionada con la salud (CVRS) en la infancia y la adolescencia: revisión de la bibliografía y de los instrumentos adaptados en España. *Gaceta Sanitaria*, 15, 34-43.

SÁNCHEZ-SANDOVAL, Y. & VERDUGO, L. (2016). Desarrollo y validación de la Escala de Expectativas de Futuro en la Adolescencia (EEFA). *Anales de psicología*, 32(2), 545-554.

SANDOVAL ÁLVAREZ, R. (2000). La dimensión política en la constitución de la identidad de los sujetos. *Espiral: estudios sobre estado y sociedad*, 6(17), 71-83.

SMITH, C.V. (2002). La Escala de Identidad Étnica Multigrupo (EIEM) en el contexto costarricense. *Actualidades en Psicología*, 18(105), 47-67.

TAPIA-VALLADARES, J., ROJAS-CAMPOS, A., PICADO-ARCE, K. & CONEJO-BOLAÑOS, L. D. (2015). Identidad personal y apego en adolescentes costarricenses: exploración, compromiso e inocuo nivel educacional de progenitores. *Interamerican Journal of Psychology*, 49(1), 3-14.

TESOURO, M., PALOMANES, M., BONACHERA, F. & MARTÍNEZ, L. (2013). Estudio sobre el desarrollo de la identidad en la adolescencia. *Tendencias Pedagógicas*, 21, 211-224.

URZÚA, A. & MERCADO, G. (2008). La evaluación de la calidad de vida de los y las adolescentes a través del KIDDO-KINDL. *Terapia Psicológica*, 26(001), 133-141.

VEGA, V. (2007). Adaptación argentina de un inventario para medir identidad de rol de género. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39(3), 537-546.

VERA-MÁRQUEZ, A., PALACIO, J., MAYAY, I. & HOLGADO, D. (2015). Identidad social y procesos de adaptación de niños víctimas de violencia política en Colombia. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 47, 167-176.

VERA, N. J. A. & VALENZUELA, M. J. E. El concepto de identidad como recurso para el estudio de transiciones. *Psicología & Sociedad*, 24(2), 272-282.

VERDUGO-LUCERO, J.C., GUZMÁN-MUÑIZ, J., RANGEL-AGUILAR, C. & ALEJANDRÉZ-RAMÍREZ, B. (2016). Validez y confiabilidad de la Escala de Habitabilidad en Adolescentes y Adultos (EHAA). *Revista de Educación y Desarrollo*, 37, 47-52.

VERGARA, A. & PÁEZ, D. (1993). Revisión teórico metodológica de los instrumentos para la medición de la identidad de género. *Revista de Psicología Social*, 8(2), 133-152.

ZACARÉS, J. J. & IBORRA, A. (2006). ¿Es posible la optimización del desarrollo de la identidad en la adolescencia? Intervenciones más allá del auto concepto. *Cultura y Educación*, 18 (1), 31-46.

ZACARÉS, J.J., IBORRA, C.A., TOMÁS, M.J.M. & SERRA, D.E. (2009). El desarrollo de la identidad en la adolescencia y adultez emergente: Una comparación de la identidad global frente a la identidad en dominios específicos. *Anales de Psicología*, 25(2), 316-329.

ZÚÑIGA, C. & ASÚN, R. (2004). Diseño y validación de una escala de identidad regional. *Revista de Psicología Social*, 19(1), 35-49.