

Actitudes sobre la tutoría en estudiantes de la licenciatura en Cirujano Dentista del Centro Universitario de Ciencias de la Salud. Un estudio diagnóstico

MARIO QUIÑONEZ-RUIZ,¹ LILIA LUZ BECERRA-ORTIZ,² JUAN MANUEL ÁLVAREZ-MANJARREZ,³ JORGE GREGORIO BAUTISTA-LÓPEZ,⁴ BAUDELIO LARA-GARCÍA⁵



Resumen

El objetivo general de esta investigación fue analizar las actitudes y las necesidades académicas sobre las tutorías de un grupo de estudiantes de la licenciatura de Cirujano Dentista (CD) del Centro Universitario de Ciencias de la Salud (CUCS) de la Universidad de Guadalajara. Se utilizó el método descriptivo con un enfoque cuantitativo y como instrumento de investigación se aplicó un cuestionario sobre tutorías (con validez y confiabilidad), diseñado y aplicado en la Universidad Autónoma de San Luis Potosí.

Los participantes fueron 20 estudiantes (17 mujeres y 3 hombres) de la carrera investigada, cuyas edades oscilaron entre 20 y 21 años. Se realizó un diagnóstico sobre las necesidades académicas y las actitudes de ese grupo de estudiantes. Se presentan los resultados del diagnóstico sobre las actitudes de los estudiantes de la licenciatura antes señalada. Se realizó una intervención para: 1. Analizar las actitudes y las necesidades académicas sobre las tutorías de un grupo de estudiantes de la licenciatura de Cirujano Dentista del CUCS y 2. Identificar las fortalezas y debilidades del programa de tutorías en esos estudiantes.

Attitudes about Mentoring of Students of the Degree in Dental Surgery of the Centro Universitario de Ciencias de la Salud. A Diagnostic Study

Abstract

The research purpose was to analyze the attitudes and academic tutoring needs on a group of students of the Dental Surgery (DS) career of the Centro Universitario de Ciencias de la Salud (CUCS) of the University of Guadalajara. The descriptive method was used with a quantitative approach, the research tool was a questionnaire about the tutorials (with validity and reliability), and this questionnaire was applied at the Universidad Autónoma de San Luis Potosí.

The participants were 20 students (17 women and 3 men), they were from investigation career, whose ages ranged between 20 and 21 years. A diagnosis was conducted about the attitudes and the academic needs of this group of the students. At this document, we presented the diagnostic results about the students attitudes of the DS career. An intervention was made: (1) to analyze the attitudes and academic tutoring needs on a group of students of the DS career of the CUCS and (2) identify the strengths and weaknesses of the mentoring program on those students.

Recibido: 18 de julio de 2016
Aceptado: 31 de agosto de 2016
Declarado sin conflicto de interés

1 Centro Universitario de Ciencias de la Salud, Universidad de Guadalajara. marioqui@live.com.mx

2 Centro Universitario de Ciencias de la Salud, Universidad de Guadalajara maestrililiabecerra@gmail.com

Entre los resultados se identificó que el 85% de los estudiantes consideró importante la tutoría, mientras que el 40% de ellos, señaló que el tutor siempre los orienta en metodología y técnicas de estudio; sin embargo, el 60% dice lo contrario. El 40% de los estudiantes señaló que el tutor aconseja las opciones adecuadas a los problemas escolares de los estudiantes; sin embargo, el 60% dice lo contrario.

Palabras clave: Tutoría, Estudiantes, Actitud, Necesidades académicas, Diagnóstico, Evaluación.

Some of the findings: it was identified that 85% of students considered important mentoring. While 40% of them said the tutor always oriented in methodology and study skills; however, 60% says otherwise. While 40% of students said that the tutor advises the appropriate school student problems choices; however, 60% says otherwise.

Keywords: Mentoring, Attitude, Academic Needs, Diagnostic Study.

3 Centro Universitario de Ciencias de la Salud, Universidad de Guadalajara. drmanjarrez@gmail.com

4 Centro Universitario de Ciencias de la Salud, Universidad de Guadalajara. drjorgebautista@hotmail.com

5 Profesor investigador del Departamento de Psicología Aplicada, CUCS, Universidad de Guadalajara. Asesor del Instituto Superior de Investigación y Docencia para el Magisterio. baulara@yahoo.com

Introducción

Para la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES, 2001), la tutoría es el proceso sistemático de seguimiento y acompañamiento de tipo personal y académico al estudiante durante su trayectoria escolar con la finalidad de orientarlo en su formación integral. Dentro de los objetivos del programa de tutorías en las Instituciones de Educación Superior (IES) se busca mejorar el rendimiento académico, solucionar problemas escolares, desarrollar hábitos de estudio (reflexión), promover la convivencia social, disminuir los índices de rezago y deserción estudiantil, e incrementar los índices de eficiencia terminal (ANUIES, 2001).

En este contexto, la ANUIES propuso la elaboración de un Plan Institucional de Tutorías (PIT) como instrumento central para desarrollar esta función en las IES. Este plan intenta fortalecer a las instituciones, para que los estudiantes alcancen el desarrollo de competencias y fortalecimiento académico de manera eficaz, con la participación de los académicos, las autoridades y los estudiantes.

En la Universidad de Guadalajara (2012) el sistema de tutorías a nivel institucional se realiza a través de un proceso de organización, planificación, operación y evaluación del logro de objetivos y metas específicas del área educativa. Se trata de que los tutores incidan en la trayectoria de los estudiantes y en su desarrollo (personal y profesional) para lograr resultados satisfactorios, con una educación integral y personalizada.

El Centro Universitario de Ciencias de la Salud (CUCS) es una unidad de la Red Universitaria en Jalisco de la Universidad de Guadalajara. Cuenta con una oferta educativa amplia de programas de pregrado y posgrado en este campo temático. Su funcionamiento es a través de un sistema de créditos, cuenta con una estructura académico administrativa de tipo matricial que fortalece la flexibilidad curricular y optimiza el aprovechamiento de los tiempos de los estudiantes para cursar sus estudios (CUCS, 2016).

El CUCS en 2016 cuenta con una matrícula de 18,875 estudiantes; de los cuales 12,468 (66.05%) pertenecen a los programas de nivel licenciatura. La oferta académica está constituida por 103 programas educativos en diferentes niveles: 2 técnicos medios profesionales, 5 técnicos superiores universitarios, 8 licenciaturas, 6 especialidades odontológicas, 4 cursos postbásicos de enfermería, 56 especialidades médicas, 14 maestrías y 9 doctorados. Las licenciaturas

son: Psicología, Cirujano Dentista, Médico Cirujano y Partero, Nutrición, Cultura Física y Deportes, Enfermería escolarizada, Enfermería modalidad semiescolarizada, y Enfermería modalidad a distancia (CUCS, 2016). En el calendario 2015 B, que son los datos disponibles más recientes, el total de estudiantes de la licenciatura de Cirujano Dentista fue de 1,503: el 67% fueron mujeres (1006) y el 33% (497) hombres (CUCS, 2016).

Como parte del desarrollo académico de estos programas educativos, desde 2007 el Centro Universitario de Ciencias de la Salud (CUCS) implementó un programa de tutorías en modalidad presencial y, a partir de 2012, el programa se implementó en modalidad semipresencial para estudiantes de primer y segundo semestres (Silva y Ramírez, 2015).

Para llevar a cabo lo anterior, los departamentos del CUCS solicitan a los profesores de tiempo completo que participen como tutores; aquéllos que aceptan, se les asigna un promedio de hasta 10 tutorados. Esos tutores proporcionan seguimiento a sus tutorados hasta el término de la licenciatura. Sin embargo, el número de tutorados aumenta cada año, lo que ocasiona un conflicto en el tiempo de atención para el tutor ya que resulta insuficiente; así como también se ve afectada la calidad del proceso porque al incrementarse el número de tutorados disminuye el número de sesiones para atenderlos (Silva y Ramírez, 2015).

Por otra parte, desde una perspectiva disciplinar, Castellanos *et al.* (2007) sostienen que la tutoría constituye una de las funciones principales de la educación ya que forma parte integral del desarrollo de la formación universitaria de calidad. Estos autores la consideran como un acompañamiento durante la formación del estudiante que le permite integrar su propio proceso de acuerdo a las condiciones y requerimientos vocacionales.

Para estos mismos autores, la tutoría tiene una función preventiva, posibilita planear acciones que impidan que el estudiante tenga problemas de rezago, repruebe o, en el peor de los casos, deserte. Su objetivo principal es contribuir al desarrollo de competencias técnicas y profesionales del estudiante, y de las competencias para la vida, a través del acompañamiento personal en su formación.

En el nivel de educación superior, Díaz, López, Puerto, Pérez, Ortega y Abreus (2012) señalan que la tutoría debe ser una función flexible que se adapte a cada uno de los estudiantes de acuerdo con su personalidad, intereses, conocimientos, capacidades, nivel de dificultad y avances.

Álvarez *et al.* (2000) la consideran como un factor imprescindible para mejorar la calidad de la enseñanza pues es determinante para contribuir a la mejora e innovación constante en las instituciones educativas. Dada su importancia, sostienen que se debe conocer cómo se desarrollan los programas de tutorías en sus respectivos marcos educativos específicos, en relación principalmente con la participación de sus actores (tutor-tutorado), y su vinculación con las actividades del docente.

Para López (2008) uno de los objetivos del programa de tutoría académica es mejorar la personalización del proceso de enseñanza-aprendizaje, de manera que, cada estudiante adecue las tareas a sus capacidades, y modifique hábitos de estudio y de trabajo. Es un reto para el docente ya que implica (además de vencer diversas limitaciones) un cambio de actitud. Para este autor, las instituciones educativas deben proporcionar apoyo eficaz y realizar acciones significativas encaminadas a: prevenir problemas de rezago y deserción; estimular su capacidad y procesos de pensamiento en el proceso de enseñanza-aprendizaje para la toma de decisiones; satisfacer su trayectoria formativa; proporcionar motivación y apoyo académico; y solucionar problemas y el sentido de la responsabilidad. Con ello, se intenta contribuir a formar alumnos reflexivos y responsables en su aprendizaje. En ese contexto, la función de un tutor es ayudar a los estudiantes a mejorar su proceso de enseñanza-aprendizaje, para elevar la eficiencia terminal, así como, combatir la deserción, la reprobación y contribuir a la formación integral del estudiante.

La tutoría es una función de apoyo compleja porque el tutor es un mediador entre los estudiantes y los contenidos; proporciona orientación y guía en la construcción de conocimientos de los estudiantes. Para Marland y Maslow (1997) y Martorell y Prieto (2002) el tutor es una de las figuras más reconocidas en la psicología humanista; por tanto, se vuelve necesario desarrollar un sistema holístico para entender la diversidad de interacciones entre tutores y tutorados y permitir que la tutoría se abra a la experiencia humana. La acción tutorial facilita la autorrealización en los tutorados para que alcancen la satisfacción de sus necesidades. Cualquiera que sea la modalidad en que se desarrolle, el tutor debe lograr motivar a sus tutorados para lograr los objetivos educativos y humanos (Silva y Ramírez, 2015).

Por lo anterior, según estos autores, se necesita elaborar un programa de tutoría con fundamento humanista en el cual predomine la comprensión de

las interacciones. Es importante considerar las características de los tutorados para brindarles apoyo integral en su proceso educativo. Según Rogers (1997) para realizar una tutoría se debe cumplir con el propósito de la sesión y tener un enfoque humano en las interacciones. De acuerdo a este autor, el tutorado debe ser el centro de interés, donde se consideren primordialmente sus necesidades.

Sin embargo, para Lara (2009) en términos metodológicos el concepto de tutoría es multívoco porque no tiene un significado único ni preciso, sino que varía de acuerdo con determinadas condiciones, son evidentes las diversas interpretaciones, como su inserción en un determinado nivel educativo y las representaciones que tengan de él los diferentes participantes (tutores, tutorados, administrativos). Para este autor, el problema central de su abordaje es de carácter metodológico y debe orientarse al diseño de una estrategia que, al mismo tiempo que respete a la función que desarrollan los actores concretos, permita observar la función de una manera más o menos homogénea, desde la perspectiva global del sistema.

En cuanto a sus agentes, para la ANUIES (2011) los términos tutor o asesor son sinónimos. Un asesor es un profesor que desempeña las funciones educativas de guía, facilitador, profesor, conductor y tutor. Parte del rol del tutor es propiciar una interacción eficaz entre tutor y tutorado, así como facilitar en el tutorado el desarrollo de habilidades y actitudes que le permitan aplicar los conocimientos en su contexto.

Para Serrano y Pons (2011) la función del tutor es identificar las necesidades o debilidades del tutorado a través de las interacciones que se dan entre ambos personajes. El tutorado debe realizar las tareas por sí solo, elaborar objetivos, identificar ideas principales o fundamento del problema y aplicarlo a su realidad. También, debe desarrollar productos, establecer sus criterios de evaluación, innovar, plantear sus puntos de vista y realizar trabajos con sustento teórico. Asimismo, debe construir significados y determinar las condiciones para su aplicación (proceso que depende de las interacciones entre el profesor, los alumnos, los contenidos y las metas que se pretenden lograr).

Para Longás y Mollá (2007) durante el proceso de la tutoría, el estudiante es siempre el protagonista de su propio crecimiento y maduración personal. Por ese motivo, el tutor no debe imponer, controlar y juzgar. Para estos autores el tutor debe llevar a cabo el seguimiento del tutorado en los distintos procesos individuales y grupales para garantizar una acción personalizada y una atención eficaz. El tutorado debe recibir

un acompañamiento, una ayuda, una guía y aportaciones positivas del tutor. El tutor tiene que ser paciente para escuchar las ideas, los pensamientos, los sentimientos y los estados de ánimo del estudiante con el fin de facilitarle el proceso de autoconocimiento.

En cuanto a otras modalidades, Barberá (2001) realizó una investigación sobre tutoría virtual. Se enfocó en la interacción virtual electrónica que se establece entre los diferentes actores y elementos instruccionales. Le interesó describir ese espacio educativo donde se construye el contexto virtual que da validez al programa y, además, se potencia el aprendizaje.

En el mismo tenor, Cravioto (2004) afirma que el apoyo de la tecnología como estrategia para interactuar en la tutoría rompe paradigmas arraigados relacionados con la creencia que la acción tutorial sólo puede ser efectiva si es cara a cara.

Por su parte, Ehuletche, Banno y De Stefano (2007) estudiaron prácticas virtuales, y concluyeron que el rol del tutor es acompañar el proceso de aprendizaje utilizando un medio técnico. Estudiaron las funciones del tutor en estos entornos, que eran: (a) propiciar las interacciones en los foros; (b) construir una presencia social; (c) desarrollar un apego socioemocional; y (d) aportar soluciones a los tropiezos en el uso de la tecnología.

Estos autores encontraron que a mayor intervención del tutor, había mayor participación de los estudiantes y que esta relación se reflejaba en el promedio de las calificaciones. Encontraron también que en un foro de discusión en un entorno virtual, la mayor cantidad de intervenciones se categorizaron como gestión de tareas emitidas por el tutor (71%), y éstas se establecieron como andamiaje tutorial ante la necesidad de organizar la actividad de prácticas en el campo. También, desde el estilo comunicacional, las tutorías fueron adecuadas produciendo en los cursos un alto logro académico. Propusieron dinamizar la interacción para evitar la deserción, aspecto indispensable para garantizar en esta modalidad la construcción de conocimientos y mejorar la calidad educativa de los cursos a distancia mediados por tecnología a través de campus virtuales.

Martínez (2011) investigó el efecto de las interacciones entre tutor y tutorado a través del correo electrónico. Para ello identificó las actitudes del tutor y del tutorado sobre las tutorías, y concluyó que existía una actitud favorable de la tutoría semipresencial con el uso del correo electrónico en los grupos estudiantales.

Las opiniones de los estudiantes mostraron que los tutorados tienen necesidades en el área administrativa (75.5 %) y que el 86.2 % aceptó la comunicación a distancia por este medio. En las áreas académicas y profesionales, que son tratadas de manera semipresencial, el 93% de los tutores solicita la hoja electrónica como herramienta para el historial académico de los tutorados y las alternativas de materias a cursar.

En un contexto más específico y relacionados con los propósitos de este trabajo, Silva y Ramírez (2015), realizaron una investigación sobre tutorías en el CUCS. Utilizaron el método descriptivo para analizar las percepciones de los tutorados/estudiantes acerca de las interacciones a través del uso de las TIC en el sistema de tutorías, en una modalidad semipresencial en la carrera de Técnico Superior Universitario en Prótesis Dental. Se propusieron analizar (1) las percepciones de los estudiantes sobre la tutoría en modalidad híbrida; y (2) las fortalezas y las debilidades del programa de tutorías. Como resultado identificaron problemas como la baja interacción entre el tutor-tutorado; un apoyo deficiente en el proceso de enseñanza aprendizaje; poca participación en la herramienta de foros de discusión; y una deficiente percepción de los tutorados sobre ese sistema, entre otros.

Otro de los programas en el que se ha implementado sistema tutorial en el CUCS es la Licenciatura en Cirujano Dentista. Sin embargo, existe poca información sobre su implementación pues, por ejemplo, se desconocen las actitudes que tienen dichos estudiantes sobre cómo funciona el sistema de tutorías y lo que sucede en su aplicación. En ese contexto, el propósito de este trabajo es analizar las necesidades académicas y las actitudes sobre las tutorías de un grupo de estudiantes de la licenciatura de Cirujano Dentista en la Universidad de Guadalajara y, en un segundo momento, identificar las fortalezas y debilidades del programa de tutorías dedicado a este grupo de estudiantes.

Método

Se utilizó el método descriptivo con un enfoque cuantitativo para analizar las necesidades académicas y las actitudes de un grupo de estudiantes del programa de Cirujano Dentista del CUCS sobre el programa de tutorías.

Participantes

El grupo que participó en esta investigación estuvo integrado por 20 estudiantes de la licenciatura de

Cirujano Dentista. Esos estudiantes fueron 17 mujeres y 3 hombres, con edades entre 20 y 21 años.

Instrumentos

Se les aplicó una evaluación diagnóstica con el fin de analizar las necesidades académicas (orientación, asesoría, guía y propiciar un trayecto formativo) y las actitudes sobre las tutorías. Además, un cuestionario denominado Cuestionario Pre Prueba Tutorado (CPPT), el cual fue diseñado, probado y aplicado en el área de tutorías por la Unisen (2001), y cuenta con un buen nivel de confiabilidad y validez. Se aplicó el cuestionario con el objetivo de explorar las actitudes de los tutorados ante las tutorías.

El cuestionario está integrado por 61 ítems que valoran las actitudes de los alumnos sobre la función tutorial distribuidos en las categorías siguientes: (a) administrativa, (b) académica, (c) personal y (d) profesional. Está integrado por cinco secciones y una serie de preguntas abiertas y cerradas. Las primeras cinco secciones son preguntas cerradas.

Las primeras 45 preguntas son cerradas, la estructura fue el método de escalamiento tipo Likert, consta de cinco opciones cada una que son: 5 (*totalmente de acuerdo*), 4 (*en desacuerdo*), 3 (*más o menos de acuerdo*), 2 (*en desacuerdo*) y 1 (*totalmente en desacuerdo*). Las preguntas 46 y 47 tienen cinco opciones cada una y son: 100%, del 90 al 99%, del 80 al 89%, del 70 al 79% y menos del 70%.

A partir de la pregunta 50 hasta la 59 (excepto la 57) son dicotómicas con respuestas de sí y no. Las preguntas 48 y 57 tienen cinco opciones. Las preguntas 49, 60 y 61 son abiertas; estas dos últimas preguntas, proporcionaron la oportunidad para que los participantes expresaran comentarios y realizaran recomendaciones sobre el programa de tutorías.

Se comprobó que las respuestas a las preguntas del instrumento dieran respuesta a las preguntas de investigación, por ello, se seleccionaron para este trabajo solamente las preguntas que se presentan en la sección de resultados.

Procedimiento

Los pasos que se siguieron en el procedimiento fueron: (1) realizar un análisis documental, (2) seleccionar un instrumento estructurado como cuestionario y elaborado por Martínez en el año 2007, (3) el instrumento se aplicó, (4) la información se sistematizó, se codificó y se capturó en el programa de Excel, (5) se analizaron los datos por medio de estadística descriptiva y (6) se realizó un análisis e interpretación de

la información. El último paso consistió en estructurar los resultados para realizar el informe y socializarlo en un escrito.

Para recolectar los datos se aplicó el cuestionario seleccionado, se cuidó el proceso, al seguir los estándares de anonimato, independencia y voluntad. Se presentó el cuestionario al grupo de participantes. El tiempo de duración de la aplicación fue aproximadamente 40 minutos. El tiempo que utilizó cada uno de los participantes para contestar ese cuestionario osciló entre 20 y 30 minutos.

Resultados

En el tema de la asistencia a tutoría, el 30% (6) afirmó que acude siempre a las citas con su tutor; el 10% (2) dijo estar de acuerdo en asistir regularmente; el 5% (1) señaló estar más o menos de acuerdo en que asistió; y el 55% (11) señaló que nunca acudió con su tutor.

En cuanto al tema de si el tutor orienta en metodología y técnicas de estudio, el 20% (4) afirmó que el tutor siempre lo orienta en metodología y técnicas de estudio; el 10% (2) dijo estar de acuerdo en haber recibido la orientación regularmente. El 10% (2) señaló estar más o menos de acuerdo en haberla recibido y el 60% (12) de los estudiantes señaló que nunca la recibió por parte del tutor.

Sobre el consejo hacia los estudiantes, el 25% (5) consideró que el tutor siempre aconsejó las opciones adecuadas a los problemas escolares de los estudiantes; el 10% (2) dijo estar de acuerdo en que el tutor aconsejó regularmente. El 5% (1) señaló estar más o menos de acuerdo en los consejos del tutor y el 60% (12) de los estudiantes señaló que las opciones que el tutor aconsejó nunca fueron las adecuadas.

En el tema de si la intervención del tutor permite mejorar el desempeño académico del estudiante, el 20% (4) consideró que la intervención del tutor siempre mejoró su desempeño académico; el 5% (1) dijo estar de acuerdo en que el tutor intervino regularmente. El 15% (3) señaló estar más o menos de acuerdo en que la intervención del tutor permite mejorar su desempeño; el 5% (1) estuvo en desacuerdo y el 55% (11) de los estudiantes señaló que la intervención del tutor nunca mejoró su desempeño académico.

En el tema de si los estudiantes consideraron tener problemas académicos, el 55% (11) consideró que no tiene problemas académicos; el 30% (6) dijo estar de acuerdo en que no los tenía. El 10% (2) seña-

ló estar en desacuerdo, porque considera que sí tiene problemas académicos; el 5% (1) señaló que tenía problemas académicos.

A la cuestión de que, en caso de tener problemas académicos los comentaría con el tutor, el 35% (7) declaró que si tuviera problemas académicos los comentaría con su tutor; el 25% (5) dijo estar de acuerdo en que si tuviera esos problemas sí se los comentaría. El 5% (1) señaló estar más o menos de acuerdo en comentarle al tutor esos problemas; el 10% (2) está en desacuerdo en comentarle al tutor, y el 25% (5) de los estudiantes señaló que nunca le comentaría al tutor si tuviera problemas académicos.

En cuanto a solicitar asesoría académica al tutor sobre los cursos que él imparte, el 10% (2) declaró que ha solicitado asesoría académica al tutor; el 5% (1) dijo estar de acuerdo en que sí se la solicitó. El 25% (5) señaló estar más o menos de acuerdo en solicitarle al tutor asesoría; el 5% (1) estuvo en desacuerdo en solicitarle asesoría al tutor, y el 55% (11) de los estudiantes señaló que nunca solicitaría asesoría en caso de que tuviera problemas académicos.

Sobre si recibió información sobre la asesoría académica que ofrece el centro universitario, el 10% (2) declaró que el tutor le informó acerca de las asesorías académicas que ofrece el centro universitario; el 15% (3) dijo estar más o menos de acuerdo en que sí se le informó. El 75% (15) señaló que el tutor nunca le informó sobre esas asesorías.

Sobre la importancia adjudicada a la tutoría, el 55% (11) de los estudiantes estuvo totalmente de acuerdo en considerar importante la tutoría; el 35% (7) dijo estar de acuerdo en que la considera importante. El 10% (2) señaló que estuvo más o menos de acuerdo sobre la importancia de la tutoría.

Discusión y conclusiones

Para lograr el objetivo general de la investigación sobre el análisis de las necesidades académicas y actitudes que tiene un grupo de estudiantes de la licenciatura de Cirujano Dentista acerca de la tutoría en la Universidad de Guadalajara, se identificaron los siguientes puntos importantes:

1. El 55% (11) de los estudiantes señaló estar totalmente de acuerdo en que consideran importante la tutoría; el 30% afirmó estar más o menos de acuerdo en que sí la consideran importante. En total, el 85% está totalmente de acuerdo o más o menos de acuerdo en que consideran importante la tutoría. Por lo anterior, los estudiantes recono-

cen que la tutoría los apoya en sus necesidades académicas.

2. Si bien, el 40% de los estudiantes señaló que el tutor siempre los orienta en metodología y técnicas de estudio; sin embargo, el 60% opinó lo contrario. Castellanos, Verduzco, Moreno, Padilla y Pérez (2007) señalan que uno de los objetivos de la tutoría es contribuir al desarrollo de técnicas y competencias profesionales del estudiante, competencias para la vida, a través del acompañamiento personal en su formación. De lo anterior, se infiere que aunque el 60% de los estudiantes señaló que el tutor nunca orienta en metodología y técnicas de estudio, esta línea de trabajo debería ser una acción regular en el trabajo de tutoría.
3. Del mismo modo, aunque el 40% de los estudiantes señaló que el tutor aconseja las opciones adecuadas a los problemas escolares de los estudiantes, el resto, es decir, 60% opinó lo contrario. López (2008) señala que las instituciones educativas deben proporcionar apoyo eficaz a los estudiantes, incluida la motivación y el apoyo académico. De lo anterior, se infiere como un rasgo preocupante que el 60% de los estudiantes afirmó que el tutor nunca aconseja opciones adecuadas, dado que una de las funciones del tutor es aconsejar y apoyar de manera eficaz.

Para alcanzar el segundo objetivo de investigación, se identificaron fortalezas y debilidades del programa de tutoría de los alumnos de la licenciatura de Cirujano Dentista de la Universidad de Guadalajara. Entre las fortalezas se encuentran: (1) el 85% de los estudiantes está totalmente de acuerdo o más o menos de acuerdo en considerar importante la tutoría, (2) el 65% (13) de los estudiantes declaró que si tuviera problemas académicos los comentaría con su tutor. Entre las debilidades se encuentran: (a) el 60% de los estudiantes señaló que el tutor nunca los orienta en metodología y técnicas de estudio, (b) el 55% (11) de los estudiantes señaló que nunca acude a las sesiones con su tutor. Lo anterior, significa que existen malas actitudes acerca del desempeño de los tutores; poco tiempo dedicado a esta labor, aun cuando, el 45% de los tutorados afirmó haber asistido a las citas con su tutor.

Por otra parte, si bien el 85% de los estudiantes consideró importante la tutoría; sin embargo, el 55% señaló que nunca acudía con su tutor, lo cual representa una contradicción. Asimismo, el 60% declaró que los tutores nunca aconsejan las opciones adecua-

das a los problemas escolares de los estudiantes pero cómo critican a los tutores si el 55% no acude con ellos. Además, el 60% de los estudiantes afirmó que el tutor nunca los orientó en metodología y técnicas de estudio, tema preocupante porque esa es precisamente una de las funciones del tutor.

Por último, al considerar el análisis, la interpretación y las conclusiones del estudio, se retoma el supuesto de Silva y Ramírez (2015) de que en el futuro se pueden derivar nuevas líneas de investigación, tanto documental como de nuevas estrategias con uso de las TIC, que puedan favorecer el proceso de la acción tutorial. El enfoque principal de la propuesta es el cambio de los estilos de tutoría, el uso de recursos tecnológicos actuales y el cambio del rol del profesor por el de "guía", lo que permite a los estudiantes gestionar su aprendizaje, a través de la búsqueda de información acerca de los temas a desarrollar, proponer proyectos propios.

Referencias

- ÁLVAREZ, V. *et al.* (2000). Orientación en los procesos de enseñanza-aprendizaje en la Universidad. En H. SALMERÓN y V. L. LÓPEZ (coord). *Orientación educativa en las Universidades* (47-77). Granada: Editorial Universitaria.
- ASOCIACIÓN NACIONAL DE UNIVERSIDADES E INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR (2001). *Programa institucional de tutorías*. Una propuesta de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior para su organización y funcionamiento en las instituciones de educación superior. México: SEP.
- BARBERÁ, E. (Coord.); BADÍA, A.; MOMINÓ, J. M. (2001). *La incógnita de la educación a distancia*. ICE-HOPRSORI. Universidad de Barcelona.
- BÉJAR, J. (2009). *Formación docente y uso de las TIC en el aula*. Consultado el 9 de junio de 2012. Recuperada de <http://cursos.cepcastilleja.org/mod/forum/discuss.php?d=8053>
- CASTELLANOS, A. R., VERDUZCO, A., MORENO, M., PADILLA, R., & PÉREZ, S. (2007). *Modelo Educativo Siglo 21*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.
- CRAVIOTO, A. (2004). De la enseñanza tutorial al aprendizaje a distancia. *Revista Educativa*, 140(1), 47-49.
- CUCS (2014). *1er. Informe de actividades*. Guadalajara: Centro Universitario de Ciencias de la Salud, Universidad de Guadalajara.
- CUCS (2016). *Informe Técnico 2015. 3er. Informe de Actividades*. Guadalajara: Centro Universitario de Ciencias de la Salud, Universidad de Guadalajara.
- DÍAZ, J. D., LÓPEZ, G. B., PUERTO, Y. G., PÉREZ, E. H., ORTEGA, L. M., & ABREUS, Y. B. (2012). El papel del tutor en la Educación Superior. *Medisur*, 10 (2), 90-94.
- EHULETCHE, A. M., BANNO, B. G., & STEFANO, A. A. D. (2009). *Las tutorías en las propuestas de educación superior a distancia*. s. e.
- LARA, B. (2009). *La tutoría académica en educación superior: modelos, programas y aportes; el caso del Centro Universitario de Ciencias de la Salud*. Guadalajara: Centro Universitario de Ciencias de la Salud, Universidad de Guadalajara.
- LONGÄS, J. y MOLLÁ, N. (2007). *La escuela orientadora. La acción tutorial desde una perspectiva institucional*, Madrid: Narcea.
- LÓPEZ, A. (2008). *Presente y futuro de la tutoría en el Centro Universitario de Ciencias de la Salud de la Universidad de Guadalajara (Un estudio de caso)*. Recuperado de <http://www.tutoria2008.buap.mx/file/conferencias/155.pdf>
- MARLAND, M., y ROGERS, R. (1997). *El arte del tutor: el desarrollo de su papel en la escuela secundaria*. David Fulton.
- MARTÍNEZ, RODRÍGUEZ, A.C. (2011). *El efecto de innovar mejores prácticas en un programa de tutorías en educación superior con el apoyo de las TIC*. (Tesis doctoral inédita). Nova Southeastern University.
- MARTORELL, J.L. y PRIETO, J.L. (2002). *Fundamentos de Psicología*. Madrid: Centro de Estudios Ramón Areces.
- MASLOW, A. H. (1991). *Motivación y personalidad*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos.
- SERRANO, GONZÁLEZ-TEJERO, J. M. y PONS, R. M. (2011). El constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 13 (1), 1-27.
- SILVA, G. y RAMÍREZ, C. R. (2015). Las percepciones sobre las tutorías en modalidad híbrida de un grupo de alumnos de la carrera de Técnico Superior Universitario en Prótesis Dental de la Universidad de Guadalajara. En A. M. PACHECO y A. CEJA (2015) *Reportes de Investigación en el Uso de las TIC en Educación* (120-153). Guadalajara: Mex-tli Ediciones.
- SORENSEN, C. & BAYLEN, D. (2009). Learning On Line: Adapting the Seven Principles of Good Practice to a Web-Based Instructional Environment [Aprendizaje en línea: Adaptación de los siete principios de buenas prácticas para un entorno de enseñanza basado en la web]. En ORELLANA, HUDING y SIMONSON (Eds.). *The perfect online course: Best practices for designing and teaching*. (69-86). IAP: Nova Southeastern University.
- STUFFLEBEAM, D. & SHINKFIELD, A. (1987). *Evaluación sistemática: Guía teórica y práctica*. Barcelona, España: Paidós.
- UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA (2006). Estatuto del Personal Académico. Recuperado de <http://www.secgral.udg.mx/sites/archivos/normatividad/general/Estatuto-delPersonalacademico.pdf>
- UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA (2016). *Numeralia Institucional*. Recuperado de <http://copladi.udg.mx/estadistica/numeralia>
- UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA (2016). *Red Universitaria en Jalisco*. Recuperado de <http://www.udg.mx/es/red-universitaria>
- UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA, CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD (2014). *Centro Universitario de Ciencias de la Salud*. Recuperado de <http://www.cucs.udg.mx/principal/>
- UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA, CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD (2012). *Licenciatura en Enfermería. Plan de Acción Tutorial*.