

# Confiabilidad y validez de instrumento que mide percepciones delictivas

CRUZ GARCÍA-LIRIOS<sup>1</sup>



## Resumen

La salud pública, particularmente la salud mental, son ejes centrales de discusión en torno al desarrollo humano y local. En este sentido, la delincuencia no sólo compromete la seguridad civil, sino además incide en el desarrollo de demencias en adultos mayores. El presente estudio se propuso demostrar la confiabilidad y validez de un instrumento para establecer un constructo multidimensional del miedo al crimen y discutir la rectoría del Estado en materia de bienestar emocional ciudadano. Se llevó a cabo un estudio trasversal y correlacional con una muestra no probabilística de 208 adultos mayores. Los resultados muestran que los factores de percepción de riesgo y control explican el 63% de la varianza frente al 37% de la varianza que explicó la actitud hacia corrupción, negligencia y opacidad de las autoridades. La percepción de control (0,81) fue el indicador preponderante en el modelo de relaciones de dependencia reflejantes [ $\chi^2 = 14,12$  (15 gl)  $p < 0,000$ ; GFI = 0,975; CFI = 0,970; RMSEA = 0,001].

*Descriptor:* Seguridad pública, Percepción de riesgo, Percepción de control, Actitud, Miedo al crimen.

## Reliability and Validity of Instrument that Measures Criminal Perceptions

## Abstract

Public health, particularly mental health is central to discussions about human and local development. In this regard, crime committed not only civil security, but also affects the development of dementia in older adults. This study aimed to demonstrate the reliability and validity of an instrument to establish a multidimensional construct of fear of crime and discuss the guidance of the State's citizen emotional wellbeing. A cross-sectional and correlational study with a nonrandom sample of 208 older adults was conducted. The results show that the perception of risk factors and control explained 63% of variance compared to 37% of the variance explained the attitude towards corruption, negligence and opacity of the authorities. The perception of control (0.81) was the leading indicator model reflecting dependence relations [ $\chi^2 = 14.12$  (15 gl)  $p < 0.000$ ; GFI = 0.975; CFI = 0.970; RMSEA = 0.001].

*Key Words:* Public Safety, Risk Perception, Perception of Control, Attitude, Fear of Crime.

Recibido: 1 de marzo de 2015  
Aceptado: 15 de abril de 2015  
Declarado sin conflicto de interés

<sup>1</sup> Profesor de asignatura, Universidad Autónoma del Estado de México, Unidad Académica Profesional Huehuetoca. Estudios de Doctorado en Psicología Social y Ambiental, Universidad Nacional Autónoma de México. garcialirios@yahoo.com

## Introducción

El objetivo del presente estudio es contrastar un modelo teórico conceptual para establecer los determinantes del miedo al delito en una muestra de adultos mayores con Alzheimer que fueron victimizados por la delincuencia y el crimen en algún momento de sus vidas.

En el marco de la seguridad pública, entendido como un contexto de incertidumbre y riesgo en torno al cual el miedo (Alvarado y Davis, 2001), valoración (Bilen, Askym, Buyuklu, Okten, y Gur, 2013), evitación (Cashmore, 2014), afrontamiento (Fiaz, 2012) y actitud (Gómez, Gómez y Durán, 2013) son factores psicosociales que reflejan niveles de vulnerabilidad (Hughey, 2010), fe (Sutton y Hudson, 2013), victimización (Redondo y Frerich, 2014), crimen (San Martín, 2013), incivildad y corrupción (Lorenc, Petticrew, Whitehead, Neary, Clayton, Wrighth, Thompson, Cummins, Sowden y Renton, 2012), el estudio de las víctimas se establece desde sus representaciones psicosociales y sociopolíticas (Carreón y García, 2013).

De este modo, son cinco los determinantes del miedo al delito; 1) la victimización de la delincuencia; 2) la vulnerabilidad física prevalente en adultos mayores; 3) la vulnerabilidad social indicada por niveles de escolaridad, ingreso o desempleo; 4) el desorden social indicada por el índice de marginalidad y delincuencia en el vecindario; y 5) las redes sociales respecto a la opinión de la policía (García, 2009).

Por consiguiente, el miedo al crimen está determinado por un incremento de la vulnerabilidad social centrada en el adulto mayor, una disminución de las redes de defensa y una reducción del apoyo del grupo de referencia o pertenencia. Es decir, en la medida en que las políticas públicas, programas y estrategias institucionales se enfocan en el proceso de indefensión orientan su estudio sobre el individuo y soslayan el contexto social en torno al cual se construye la representación social del delito, el autoconcepto de la víctima y las emociones hacia el crimen (Lorenc *et al.*, 2013; Radda y Nnameziri, 2013).

Por tanto, el estudio multidisciplinar de las víctimas supone las relaciones de dependencia entre factores tales como la representación social del crimen difundidas en los medios de comunicación; los niveles de privación y desempleo; los grados de prejuicio, ansiedad y actitud hacia la autoridad; percepciones de trastorno (vandalismo, grafiti, drogadicción) cohesión y control (eficacia, redes, facturación); percep-

ciones de riesgo (inconmensurabilidad e impredecibilidad) y la experiencia de victimización como determinantes del miedo al delito (Carreón, Hernández, Morales y García, 2013).

Los estudios sociopolíticos del delito y el crimen advierten que la victimización es resultado de una política negligente del Estado la cual supone una administración vertical, unilateral y lineal centrada en el criminal o delincuente soslayando a la víctima (Lorenc *et al.*, 2014).

Jackson (2009) advierte que son los grados de *vulnerabilidad, marginalidad y exclusión* los que determinarán las emociones alusivas a la delincuencia y el crimen. A medida que se intensifican estos tres factores, las diferencias en torno a la victimización de mujeres y hombres parecen incrementarse. En una situación delictiva, los hombres tienden a estimar un cálculo de probabilidades de control que determinará su comportamiento preventivo. En contraste, las mujeres desarrollarán un estigma hacia grupos y escenarios de riesgo que incidirá en sus conductas de prevención.

Se trata de un enfoque sociopolítico que supone la incidencia de la estructura socioeconómica en el desarrollo local, calidad de vida, bienestar personal, cognición social y estructura psíquica. En este sentido, Gómez, Gómez y Durán (2013) señalan que la violencia sociopolítica genera comportamientos delictivos y de victimización. Es decir, el miedo al delito sería indicativo del grado de violencia subyacente a la pérdida de la rectoría del Estado en materia de seguridad pública.

Empero, la perspectiva dominante psicosocial señala que el miedo al delito es generado por una estructura de cognición (Weaver, 2014). Los estudios psicosociales en torno a los determinantes del miedo al delito señalan que la *desviación secundaria* referida como una preocupación excesiva por las consecuencias del delito sobre el bienestar de la familia es indicativa del miedo a la delincuencia (Parra, 2000).

Sin embargo, Herrero, Salas y Colom (2002) establecieron diferencias significativas entre *sociópatas* (socialización deficiente por una tutoría negligente) y *psicópatas* (rasgos insensibles a la socialización) con respecto a conductas de riesgo impulsivas.

De este modo, la desviación secundaria en referencia a los perfiles sociópatas y psicópatas, supone la emergencia de percepciones de inseguridad y emociones relativas a la criminalidad o delincuencia que estarían afectando el bienestar subjetivo, la calidad de vida y el desarrollo local.

San Martín (2013) advertiría que los perfiles sociópata y psicópata, así como la desviación secundaria emergen de las representaciones sociales de la delincuencia y la criminalidad. En este sentido, el *núcleo central* estaría conformado por la naturalización de aquellos grupos cercanos al individuo que son percibidos como vulnerables a la violencia. De este modo, la familia, amistades, escuela y municipalidad son entidades que el individuo percibe como víctimas de la acción gubernamental en materia de prevención del delito o combate a la delincuencia. En contraste, el *núcleo periférico* supone procesos abstractos de objetivación de la delincuencia y la criminalidad tales como desamparo, prevención, participación, indiferencia, incapacidad, justicia y seguridad. Ambos núcleos estarían siendo influidos por la representación social de la corrupción política en materia de seguridad civil.

Por lo tanto, el miedo al crimen o a la delincuencia sería definido como un grado de ansiedad relativa a un evento percibido como incierto, inseguro, inconmensurable, impredecible e incontrolable (Bradley, Rowe y Sedgwick, 2010; Mishra y Bhai, 2013).

**Formulación:** ¿Cuáles son los indicadores del miedo a la delincuencia y la criminalidad observables en un grupo de adultos mayores diagnosticados con Alzheimer?

**Hipótesis nula:** Desde un enfoque psicosocial, la ansiedad relacionada con eventos de criminalidad y delincuencia está indicada por grados de percepción de *inconmensurabilidad, impredecibilidad e incontrolabilidad* del adulto mayor con respecto a experiencias de victimización.

**Hipótesis alterna:** Desde una aproximación sociopolítica, la ansiedad relativa a la criminalidad y la delincuencia está indicada por actitudes hacia la *corrupción, opacidad y negligencia* atribuidas a las autoridades con respecto a la prevención del delito, el combate a la delincuencia y la impartición de justicia.

## Método

### Diseño

Se llevó a cabo un estudio transversal y explicativo.

### Participantes

**Muestra:** Se realizó una selección no probabilística de 208 adultos mayores considerando su diagnóstico

de Alzheimer en una etapa indicada por la pérdida de la memoria procedimental, aunque con el recuerdo constante de un evento de victimización.

**Sexo:** El 45% de la muestra es masculina y el 75% es femenina.

**Edad:** El 34% tiene entre 60 y 64 años, el 49% tiene entre 65 años y 70 años, el 17% tiene más de 70 años.

**Escolaridad:** El 58% tiene estudios de bachillerato, el 34% estudios de licenciatura y 6% de posgrado.

**Ingreso:** El 34% declaró tener un ingreso económico mensual superior a 9000 pesos (Media = 500 USD con Desviación estándar = 24,37 USD), el 56% un ingreso entre 6000 y 900 pesos (M = 346 USD con DE = 24,1) y el 10% un ingreso menor de 6000 pesos (M = 241 USD con DE = 12,14).

**Grupo:** El 49% declaró vivir con su familia (M = 269 USD con DE = 32,15 USD ingreso promedio mensual), el 26% señaló que vive con su pareja (M = 378,89 USD con DE = 71,29 USD), el 20% dijo que vivía solo (M = 582,15 con DE = 39,49 USD) y el 5% no contestó (M = 691,28 con DE 49,29 USD).

### Instrumento

Se construyó la Escala de Miedo a la Delincuencia y la Criminalidad que incluyó seis factores; tres psicosociales [inconmensurabilidad (alfa = 0,786), impredecibilidad (0,841) e incontrolabilidad (0,716)] y tres sociopolíticos [corrupción (0,718), negligencia (0,897) y opacidad (0,798)]. Cada una de las subescalas psicosociales incluye diez opciones de respuesta que van desde 0 = "nada frecuente" hasta 10 "muy frecuente". Cada una de las escalas sociopolíticas incluye cinco opciones de respuesta que van desde 0 = "nada de acuerdo" hasta 4 = "totalmente de acuerdo".

### Procedimiento

Se revisó la literatura correspondiente al periodo que va de 2000 a 2015 relativa a la medición y predicción del miedo al delito. Se especificó el modelo considerando los hallazgos reportados en el estado del conocimiento. Se establecieron las hipótesis a partir del contraste entre la aproximación psicosocial y el enfoque sociopolítico. Se contactó a la muestra a través de la asociación de Alzheimer. Se encuestó a la muestra seleccionada durante su estancia en el centro de salud. Se procesó la información en SPSS y AMOS versiones 21.0 (Tabla 1).

### Análisis

Se estimó la confiabilidad la escala a partir del parámetro alfa de Cronbach considerando una correla-

Tabla 1. Operacionalización de variables

Indicador	Definición	Ítem	Ejemplo	Opciones
Percepción de Inconmensurabilidad	Grado de recuerdo en torno a un evento atribuido a la criminalidad o delincuencia que afectó su vida pasada	ICM1, ICM2; ICM3, ICM4	He sido víctima de la delincuencia y la criminalidad	0 = nada frecuente hasta 10 = muy frecuente
Percepción de Impredecibilidad	Grado de recuerdo con respecto a la prevención de la delincuencia y la criminalidad y sus efectos sobre la vida pasada	IMP1, IMP2, IMP3, IMP4	He sido víctima de mi presunción económica	0 = nada frecuente hasta 10 = muy frecuente
Percepción de Incontrolabilidad	Grado de recuerdo con respecto al afrontamiento de un delito y sus efectos en la vida pasada	ICT1, ICT2, ICT3, ICT4	He sido víctima de las denuncias penales	0 = nada frecuente hasta 10 = muy frecuente
Actitud hacia la corrupción	Grado de opinión con respecto a la corrupción del Estado	ACR1, ACR2, ACR3, ACR4	He sido víctima de la colusión entre las autoridades y los delinquentes	0 = nada de acuerdo hasta 4 = totalmente de acuerdo
Actitud hacia la negligencia	Grado de opinión con respecto a la negligencia del Estado	ANG1, ANG2, ANG3, ANG4	He sido víctima de la policía	0 = nada de acuerdo hasta 4 = totalmente de acuerdo
Actitud hacia la opacidad	Grado de opinión con respecto a la opacidad del Estado	AOP1, AOP2, AOP3, AOP4	He sido víctima del conformismo social	0 = nada de acuerdo hasta 4 = totalmente de acuerdo

Fuente: Elaboración propia.

ción ítem subescala superior a 0,80 mientras que la validez se estableció con un cálculo de la esfericidad y adecuación con los estadísticos de Bartlett y Kayser Meyer Olkin, así como una correlación ítem factor superior a 0,600 considerando un porcentaje de varianza explicada superior al 40%. Por último, se estimaron los parámetros de ajuste y residuales con la finalidad de contrastar la hipótesis nula.

## Resultados

En virtud de que la adecuación y la esfericidad son prerequisites del análisis factorial exploratorio de componentes principales con rotación varimax, sus valores señalan que existe una convergencia de factores con respecto al constructo de miedo al delito y el crimen [ $\chi^2 = 12,35$  (24gl)  $p = 0,000$ ;  $KMO = 0,601$ ].

La validez de constructo arrojó seis factores relativos a la inconmensurabilidad, la impredecibilidad y la incontrolabilidad que al correlacionar entre ellos conformaron un constructo alusivo al miedo hacia la delincuencia y la criminalidad como experiencias en las que los encuestados se perciben como víctimas (véase Tabla 2). Los tres factores explicaron el 63% de la varianza total con respecto al 37% de la varianza explicada por los factores actitudinales hacia la corrupción, la negligencia y la opacidad. Es decir, el cons-

tructo de miedo a la delincuencia y la criminalidad está indicado por factores de orden psicosocial más que sociopolítico. En este sentido, la percepción sesgada de victimización es hegemónica con respecto a la actitud derivada por la acción gubernamental en materia de seguridad pública.

Respecto a la confiabilidad de las subescalas, los valores correspondientes al ítem excluido señalan que el instrumento tiene una consistencia suficiente al momento de medir los rasgos psicosociales y sociopolíticos relativos a experiencias de victimización ante la criminalidad y la delincuencia (alfa general = 0,817).

Por último, se aceptó la hipótesis nula en virtud de que los parámetros de ajuste señalan que el modelo de relaciones hipotéticas se ajusta al modelo ponderado (véase Figura 1).

Sin embargo, el constructo del miedo al delito y al crimen es un constructo emotivo. En contraste, las actitudes son un constructo racional que supone un cálculo de probabilidades ante la prevención del delito o la exigencia de justicia. Ambos factores, psicosocial emotivo y sociopolítico racional, reflejan expectativas y evaluaciones relativas a la delincuencia y la criminalidad, pero estarían siendo influidas por una estructura social que confina al adulto mayor a un papel de víctima aún y cuando tal experiencia pudo haber sucedido en su juventud.

Tabla 2. Descriptivos y propiedades psicométricas del instrumento

Código	Ítem	M	DE	A	F1	F2	F3	F4	F5	F6
PIM 1	He sido secuestrado	8,13	0,19	0,81	0,615					
PIM 2	He sido asaltado	8,20	0,28	0,83	0,724					
PIM 3	He sido extorsionado	7,38	0,47	0,88	0,736					
PIM 4	He sido agredido	8,41	0,49	0,83	0,670					
PIP 1	He sido presumido	8,26	0,92	0,79		0,614				
PIP 2	He sido exhibicionista	8,26	0,57	0,84		0,628				
PIP 3	He sido confiado	7,40	0,81	0,85		0,635				
PIP 4	He sido flexible	8,25	0,46	0,81		0,761				
PIT 1	He sido penalizado	7,90	0,36	0,88			0,632			
PIT 2	He sido amenazado	8,21	0,58	0,81			0,622			
PIT 3	He sido corrompido	8,03	0,46	0,79			0,711			
PIT 4	He sido ignorado	8,36	0,14	0,83			0,600			
ACR 1	He sido testigo	3,20	0,51	0,83				0,643		
ACR 2	He sido denunciante	3,16	0,76	0,89				0,646		
ACR 3	He sido participante	3,27	0,58	0,79				0,681		
ACR 4	He sido manifestante	3,28	0,15	0,80				0,721		
ANG 1	He sido beneficiario	3,47	0,68	0,83					0,721	
ANG 2	He sido militante	3,05	0,59	0,81					0,601	
ANG 3	He sido crítico	3,16	0,91	0,80					0,625	
ANG 4	He sido ideólogo	3,26	0,47	0,78					0,661	
AOP 1	He sido sumiso	3,41	0,36	0,84						0,713
AOP 2	He sido conformista	3,36	0,26	0,86						0,715
AOP 3	He sido dependiente	3,40	0,38	0,81						0,629
AOP 4	He sido callado	3,01	0,41	0,87						0,643

Curtosis general = 2,26; Bootstrap = 0,000; KMO = 0,601;  $\chi^2 = 12,35$  (24gl)  $p = 0,000$ ; F1 = Percepción de inconmensurabilidad (22% de la varianza explicada), F2 = Percepción de impredecibilidad (20% de la varianza explicada), F3 = Percepción de incontabilidad (21% de la varianza explicada), F4 = Actitud hacia la corrupción (15% de la varianza explicada), F5 = Actitud hacia la negligencia (13% de la varianza explicada), F6 = Actitud hacia la opacidad (9% de la varianza explicada). Items psicosociales tienen como opciones de respuesta: 0 = nada frecuente, hasta 10 = muy frecuente. Items sociopolíticos: 0 = nada de acuerdo hasta 4 = totalmente de acuerdo.

Fuente: Elaborada con los datos del estudio.

De este modo, la relación entre gobernantes y gobernados no sólo parece ser emotiva o racional, sino además ambivalente. A medida que la ciudadanía envejece parece racionalizar las experiencias recorda-

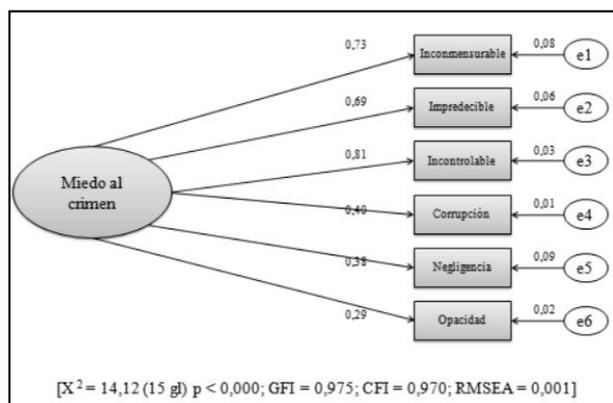


Figura 1. Modelo de relaciones de dependencia reflejantes

Fuente: Elaborada con los datos del estudio.

das como sentimientos de temor hacia el crimen y la delincuencia, pero atribuidas a la corrupción, negligencia y opacidad de autoridades. Es decir, la muestra ciudadana encuestada parece aproximarse a una ambivalencia, ya que por una parte siente miedo por la delincuencia y la criminalidad, pero también se reconoce como víctima de la corrupción, negligencia y opacidad de sus autoridades.

## Discusión

El presente estudio ha establecido la confiabilidad y la validez de un instrumento que mide seis factores indicativos de la victimización percibida y la actitud hacia el delito y la criminalidad.

En referencia al estudio de García, Carreón, Hernández y Méndez (2013) en el que encontraron actitudes favorables a la propaganda del Estado en materia de seguridad civil como una responsabilidad individual y complementaria a la prevención del delito, el

combate a la delincuencia o la impartición de justicia, el presente trabajo ha demostrado que existe una ambivalencia, ya que la percepción de riesgo / control y la actitud hacia la acción gubernamental son indicadores del temor victimizado ante la delincuencia y la criminalidad. En este sentido, la percepción de control, variable explicativa de la confianza a la seguridad privada, en la muestra de adultos mayores parece indicar una emoción negativa hacia la acción pública con respecto a la delincuencia y la criminalidad.

De este modo, la percepción de riesgo y la percepción de control son factores indicativos de un temor generalizado de la muestra hacia la delincuencia, pero la actitud desfavorable a las autoridades no parece evidenciar una ansiedad de exigencia de cuidado público, sino más bien estaría relacionada con una ansiedad derivada de la senectud con respecto a la juventud.

Por consiguiente, García (2009; 2012) advierte que la desconfianza a la policía local está incentivada por los medios de comunicación más que por las experiencias de victimización, pero señala que en escenarios de vulnerabilidad, marginalidad y exclusión, la influencia de los medios se reduce a su mínima expresión mientras que las percepciones de control y eficacia en cuanto a la prevención se intensifican.

En el presente estudio se encontró que la senectud parece contradecir la hipótesis según la cual el Estado procura la justicia a partir de prevención que, en última instancia, es responsabilidad del ciudadano, pero en el caso de los adultos mayores no sólo es necesario proteger su integridad, sino además subsanar sus experiencias que estarían incentivando un temor hacia el crimen.

En materia de salud pública el Estado no sólo debe prevenir el delito, sino además en materia de salud mental, atender las emociones negativas que los adultos mayores asocian con la corrupción, la negligencia y la opacidad de las autoridades. En este sentido, se recomienda un estudio de los efectos de los niveles de criminalidad y delincuencia sobre la salud mental de los adultos mayores, ya que estos no sólo tienen que lidiar con sus límites físicos, sino además con sus emociones y percepciones de riesgo, incertidumbre e inseguridad.

## Conclusión

El aporte del presente trabajo al estado del conocimiento estriba en la confiabilidad y validez de un instrumento que mide el temor del adulto mayor ha-

cia el crimen y la delincuencia experimentados y que los victimizaron en lo sucesivo. La relación entre el constructo de miedo al crimen con respecto a las enfermedades mentales como Parkinson o Alzheimer podría servir para discutir el papel del Estado ante la prevención del delito, el combate al crimen o la impartición de justicia, ya que los efectos de estos instrumentos gubernamentales podrían determinar la salud mental o el desarrollo de una demencia.

## Referencias

- ALVARADO, A. y DAVIS, D. (2001). "Cambio político, inseguridad pública y deterioro del estado de derecho". *Estudios Sociológicos*, 19 (1), 239-245.
- BILEN, O., ASKYM, O., BUYUKLU, A., OKTEN, A. y GUR, M. (2013). "How the fear of crime spatially differs among the districts of Istanbul?" *Journal of New World Sciences Academy*, 8 (4), 153-164.
- BRADLEY, T., ROWE, M. y SEDGWICK, C. (2010). "Not in my backyard? Crime in the neighborhood." *Harvard Journal*, 63 (3), 1-18 [DOI: 10.1111/j.1468-2311.2010.00633.x]
- CARREÓN, J. y GARCÍA, C. (2013). Teorías de la seguridad pública y percepción del delito. *Margen*, 71, 1-16.
- CARREÓN, J., HERNÁNDEZ, J., MORALES, M. y GARCÍA, C. (2013). Hacia la construcción de una esfera civil de inseguridad e identidad pública. *Eleuthera*, 9 (2), 99-115.
- CASHMORE, J. (2014). "The fear of crime media feedback cycle." *Journal of Criminology*, 1, 1-19.
- FAIZ, N. (2012). "Policy intervention in FATA: why discourse matters." *Journal of Strategic Security*, 5 (1), 1-10 [DOI: 10.5038/1944-0472.5.1.4]
- GARCÍA, C. (2009). La percepción de la inseguridad social. *Revista de Psicología Científica*, 7, 52-68.
- GARCÍA, C. (2012). Estructura de la inseguridad pública. *Liberabit*, 18, 37-44.
- GARCÍA, C., CARREÓN, J., HERNÁNDEZ, J. y MÉNDEZ, A. (2013). Sistemas de la violencia sociopolítica. *Pólis*, 36, 1-17.
- GÓMEZ, H., GÓMEZ, E. y DURÁN, C. (2013). "Confiabilidad y validez de un cuestionario de exposición a la violencia para jóvenes." *Acta de Investigación psicológica*, 13 (1), 1005-1017.
- HERRERO, O., ORDÓÑEZ, F., SALAS, A. y COLOM, R. (2002). "Adolescencia y comportamiento antisocial." *Psichothema*, 14 (2), 340-343.
- HUGHEY, M. (2010). "The dis (similarities) of white racial identities: the conceptual framework of "hegemonic whiteness". *Ethnic and Racial Studies*, 33 (8), 1289-1309 [DOI: : 10.1080/01419870903125069]
- JACKSON, J. (2009). "A psychological perspective on vulnerability in the fear of crime." *Psychology and Crime*, 15 (4), 1-25 [DOI: 10.1080/10683160802275797]
- LORENC, T., PETTICREW, M., WHITEHEAD, M., NEARY, D., CLAYTON, S., WRIGTH, K., THOMPSON, H., CUMMINS, S., SOWDEN, A. y RENTON, A. (2012). "Fear of

crime and environmental: systematic review of UK qualitative evidence." *Public Health*, 13, 2-8.

LORENC, T., PETTICREW, M., WHITEHEAD, M., NEARY, D., CLAYTON, S., WRIGTH, K., THOMPSON, H., CUMMINS, S., SOWDEN, A. y RENTON, A. (2013). "Environmental interventions to reduce fear of crime: systematic review of effectiveness." *Systematic Review*, 2, 2-10.

LORENC, T., PETTICREW, M., WHITEHEAD, M., NEARY, D., CLAYTON, S., WRIGTH, K., THOMPSON, H., CUMMINS, S., SOWDEN, A. y RENTON, A. (2014). "Crime, fear of crime and mental health: synthesis of theory and systematic reviews of interventions and qualitative evidence." *Public Health Res*, 2 (2), 1-24.

MISHRA, A. y BHAI, A. (2013). "crimes against the elderly in India: a content analysis on factors causing fear of crime." *International Journal of Criminal Justice Sciences*. 8 (1), 13-23.

PARRA, A. (2000). "La inseguridad desde la perspectiva del delincuente." *Espacio Abierto*, 9 (3), 615-632.

RADDA, S. y NNAMEZIRI, P. (2013). "Fear of on-line victimization among undergraduate students: a comparative study of two selected urban universities." *African Journal of Criminology and Justice Studies*, 7 (1), 35-46.

REDONDO, S. y FRERICH, N. (2014). "Crime and justice reinvestment in Europe: Possibilities and challenges." *Victims and Offenders*, 9, 13-49 [DOI: 10.1080/15564886.2013.864525]

SAN MARTÍN, C. (2013). "Las representaciones sociales de la seguridad ciudadana en los vecinos de la comuna de Mepilla, Chile." *Psicoperspetivas, Individuo y Sociedad*, 12 (1), 72-94.

SUTTON, M. y HUDSON, P. (2013). "The problem of Zombie cops in voodoo criminology: arresting the policy patrol 100 yard myth." *Journal of Criminology*, 1, 1-32.

Weaver, R. (2014). "Urban geography evolving: toward an evolutionary urban geography." *Quastiones Geographicae*, 33 (2), 7-18.

Anexo

Tabla 3. Estado del conocimiento

Año	Autor	Concepto	Muestra	Instrumento	Resultados
2000	Parra	<i>Desviación secundaria</i> "...asume una importancia central porque se convierte en un mecanismo de justificación y defensa frente a las actitudes reprobatorias de la colectividad" (p. 120).	Notas periodísticas de 1985 a 1996, de <i>El Panorama</i> y <i>La Columna</i>	Matrices de análisis de contenido	Los delincuentes guardan emociones de inseguridad con respecto a sus familiares como rehenes de sus adversarios y enemigos. Su seguridad personal al estar interno se reduce a su mínima expresión, evitan narrar sus experiencias y sólo exponen los casos de otros internos. Atribuyen como causas de sus actos a su condición socioeconómica o violencia familiar o barrial, pero no hay una reflexión introspectiva.
2010	Hughey	<i>Emotional Capital</i> "...assists in distinguishing between groups and helping to solidify identity. That is, emotional consciousness frames particular features of life in ways that continue to represent the depth of emotion of that feature of life, as well as the relation of the feature to established cultural context" (p. 1302).	36 fuentes	Matrices de análisis de discurso	Las creencias racistas y xenofóbicas trascienden la ideología política en torno a la pureza de la raza blanca con respecto a las inferioridad u subyugación de otras culturas.
2010	Bradley, Rowe y Sedgwick	<i>Fear of Crime</i> "...has become an important policy and policing concern that is only partly related the objective risk of victimization" (p. 2).	1400 residencias de Nueva Zelanda	Cuestionario sobre el crimen y la gravedad del delito	Las entrevistas señalan que los significados del lugar están asociados a la dinámica cotidiana del lugar en forma de narrativas de identidad en las que los asuntos públicos están conectados con la vida privada.
2013	Mishra y Bhai	<i>Fear of Crime</i> "is an emotional response of dread or anxiety to crime that a person associates with crime. (...) can be in the form of public feelings, thought, personal risk and criminal victimization" (p. 14).	170 notas de prensa	Matriz análisis de contenido	El asesinato (44,7%) fue el crimen más reportado por la prensa. 28.24 de los casos fueron crímenes en contra de personas entre 61 y 65 años. 42,94% de los delitos en contra de adultos mayores fueron realizados por extraños, pero 22,35% se llevaron a cabo por familiares. La noche fue el escenario más favorable al crimen (29,41%).

Año	Autor	Concepto	Muestra	Instrumento	Resultados
2013	San Martín	<i>Representaciones sociales</i> "...permite acceder al conocimiento del sentido común (experiencias, interacciones, significados, representaciones sobre la seguridad ciudadana) sin mayores prerrogativas en la medida en que el discursos sobre la inseguridad se presentaba como orientador de la conducta social de los sujetos" (p. 79).	98 participantes de la comunidad de Mepilla, Chile	Matrices de análisis desde la teoría fundamentada	Delincuencia, inseguridad y miedo son los núcleos de representación social. El <i>anillo concéntrico</i> se centró en la familia, amistades, municipalidad, policía, escuelas. El <i>anillo periférico</i> incluyó al desamparo, prevención, participación, indiferencia, incapacidad, justicia, seguridad. El <i>campo</i> de representación se estructura a partir de un antes y un después de la corrupción política.
2002	Herrero, Salas y Colom	<i>Sociópata</i> "...expuesto a una socialización deficiente como consecuencia de una práctica familiar negligente" (p. 340). <i>Psicópata</i> "...una persona que expresase desde su nacimiento un nivel elevado de una serie de rasgos temperamentales podría ser insensible a un esfuerzo socializador normal y crecer sin desarrollar una conciencia" (p. 340). <i>Rasgos temperamentales</i> "...búsqueda de sensaciones, impulsividad y ausencia de miedo" (p. 340).	186 internos	Escala de Dificultades de Temperamento Canto-blanco	Se estableció la confiabilidad de las subescalas de sensaciones (0,91), impulsividad (0,87), ausencia de miedo (0,89) –la impulsividad correlacionó con el miedo (0,650).
2013	Gómez, Gómez y Durán	<i>Violencia</i> "...haber sido objeto de un acto intencionado por otra persona para causar daño, estos actos se refieren a ser perseguido, golpeado, robado, recibido impacto de bala, apuñalado o cualquier otro asalto" (p. 1007).	615 estudiantes	Cuestionario de Exposición a la Inseguridad y la Violencia	Establecieron la confiabilidad y validez de seis factores que explicaron el 39% de la varianza total, con lo cual se establecieron diferencias significativas.
2009	Jackson	<i>Vulnerability</i> "Defined here as differential perception of likelihood, control and consequence, operates alongside process of social perception. (...) as a belief that one is susceptible to future negative outcomes an unprotected from danger or misfortune. Accompanying this cognition is an affective component, consisting of feelings of anxiety, fear and apprehension" (p. 4).	1800 residentes	Subescalas de preocupación, percepción de riesgo personal y relativo	El estudio contrastó dos modelos en función del sexo. La preocupación en torno a un crimen personal fue determinado por la probabilidad percibida en los hombres mientras que en las mujeres fue determinada por los juicios de riesgo relativo a grupos y estatus socioeconómico en las mujeres. Es decir, la condición de sexo parece incidir sobre la preocupación del entorno de seguridad.

Fuente: Elaboración propia.

### Escala de terror hacia la delincuencia y la criminalidad

Estimado ciudadano (a):

La Universidad Nacional Autónoma de México está realizando un estudio de opinión sobre tu confianza hacia los gobernantes y autoridades. Los resultados del estudio no influirán en tu situación económica por lo que te pedimos que contestes sinceramente a las siguientes aseveraciones considerando: 0 = nada frecuente, hasta 10 = muy frecuente.

Por ejemplo: *La gente está indefensa ante el gobierno*. Si consideras que es muy frecuente, entonces deberás tachar en la celda que corresponde al número 1:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
										X

Ahora contesta a las siguientes aseveraciones:

Código	Ítem	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
PIM 1	He sido víctima porque he sido secuestrado											
PIM 2	He sido víctima porque he sido asaltado											
PIM 3	He sido víctima porque he sido extorsionado											
PIM 4	He sido víctima porque he sido agredido											
PIP 1	He sido víctima porque he sido presumido											
PIP 2	He sido víctima porque he sido exhibicionista											
PIP 3	He sido víctima porque he sido confiado											
PIP 4	He sido víctima porque he sido flexible											
PIT 1	He sido víctima porque he sido penalizado											
PIT 2	He sido víctima porque he sido amenazado											
PIT 3	He sido víctima porque he sido corrompido											
PIT 4	He sido víctima porque he sido ignorado											

0 = Totalmente en desacuerdo

1 = En desacuerdo

2 = Ni en desacuerdo ni De acuerdo

3 = De acuerdo

4 = Totalmente de acuerdo

Por ejemplo: *La gente se merece los gobernantes que tiene.* Si estás en desacuerdo, entonces deberás tachar en la celda que corresponde al número 1:

0	1	2	3	4
	X			

Ahora contesta a las siguientes aseveraciones:

Código	Ítem	0	1	2	3	4
ACR 1	He sido víctima porque he sido testigo					
ACR 2	He sido víctima porque he sido denunciante					
ACR 3	He sido víctima porque he sido participante					
ACR 4	He sido víctima porque he sido manifestante					
ANG 1	He sido víctima porque he sido beneficiario					
ANG 2	He sido víctima porque he sido militante					
ANG 3	He sido víctima porque he sido crítico					
ANG 4	He sido víctima porque he sido ideólogo					
AOP 1	He sido víctima porque he sido sumiso					
AOP 2	He sido víctima porque he sido conformista					
AOP 3	He sido víctima porque he sido dependiente					
AOP 4	He sido víctima porque he sido callado					

Datos generales.

1. Sexo: a) Masculino ( ) b) Femenino ( )

2. Edad: \_\_\_\_\_

3. Estado Civil: \_\_\_\_\_

4. Escolaridad: \_\_\_\_\_

5. Ocupación: \_\_\_\_\_

