

# Las prácticas letradas de alumnos universitarios en la sociedad 2.0

MARÍA DE LOS ÁNGELES GALINDO-RUIZ DE CHÁVEZ<sup>1</sup>



## Resumen

El presente trabajo reporta las características de las prácticas letradas de estudiantes del último año universitario. La investigación siguió una metodología cuantitativa de investigación para la cual se elaboró un instrumento *ad hoc* con preguntas en escala Likert, opción múltiple y abiertas. Para el análisis de las respuestas nos apoyamos en SPSS. El análisis estadístico permitió la validación del instrumento a través del Alfa de Cronbach, y la del constructo por medio del análisis factorial. Los resultados ponen de manifiesto que las prácticas letradas (divididas en vernáculas y dominantes) de los jóvenes se encuentran dentro de la cultura de la convergencia. Las prácticas vernáculas más relevantes son la del ocio (Tumblr, blogs de súper héroes y lectura de sagas como Harry Potter) y la de búsqueda de sentido con lecturas de textos de autoayuda, religión y filosofía. En las prácticas dominantes se observa que la mayoría de los estudiantes se apoyan en las tecnologías web 2.0 como apoyo para su aprendizaje, pero sólo dos áreas de conocimiento se apoyan en recursos como Redalyc y Springer.

*Descriptores:* Educación, Literacidad, Prácticas letradas, Tecnología Web 2.0.

## The Literacy Practices of University Students in Society 2.0

## Abstract

This paper reports the characteristics of the literacy practices of last year university students. The research followed a quantitative research method, for which an adequate instrument was elaborated with Lickert scale, multiple choice and open questions. For the analysis of the elicited information we resorted to the statistical package for the social sciences (SPSS). The statistical analysis permitted the validation of the instrument through Alfa Cronbach, and that of the construct through factorial analysis. The results show that the most relevant literacy practices (prácticas letradas) belong to two clases: vernacular and dominant ones, both being practices of convergent culture. The vernacular practices are dedicated to the students' spare time (Tumblr, blogs about super heroes and saga readings as Harry Potter). These practices are also oriented to a quest of meaning through self help books, religion, and philosophy. Among the dominant practices one can observe that most of the students lean for their learning on web 2.0 technologies but only two knowledge areas are supported by resources like Redalyc and Springer.

*Keywords:* Education, Literacy, Literacy Practices, Web 2.0 Technologies.

Recibido: 11 de julio de 2014  
Aceptado: 24 de agosto de 2014  
Declarado sin conflicto de interés

<sup>1</sup> Docente del Departamento de Letras y Lingüística. Universidad de Sonora, México. Candidata al *Doctorado en Innovación e Investigación en Didáctica* de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED). [mangeles@capomo.uson.mx](mailto:mangeles@capomo.uson.mx), [maye34@hotmail.com](mailto:maye34@hotmail.com)  
Esta investigación forma parte de la tesis doctoral *Hipertexto y criticidad. Desarrollo de las competencias digital y medial a través del cine*.

## Introducción

En la sociedad en que vivimos, las nuevas tecnologías de la información y de comunicación están presentes en los ámbitos económico, político, laboral, personal y académico. Es común observar en los pasillos y aulas de la universidad que los estudiantes utilizan sus móviles, portátiles, iPads y otros dispositivos, no sólo para comunicarse sino para ver en Internet el pronóstico del tiempo, la nota informativa, o el video de moda; graban la clase o hacen una foto de lo puesto en la pantalla o pintarrón; trabajan en proyectos, se “conectan” para hacer la tarea o se mandan un post. En sus presentaciones incluyen hipervínculos en los que abren Wikipedia, Google maps, YouTube o cualquier otra página. Cuando se les pide investigar algo, lo googlean. Termina una clase y se hacen fotos para compartirlas en ese momento en la cuenta de Facebook que han creado como grupo. Esta sociedad, en la que se incluye a la comunidad académica, es la sociedad interactiva, la de la inteligencia colectiva y la de la convergencia, es la sociedad 2.0 (Jenkins, 2006:14).

La sociedad 2.0 es una sociedad que se caracteriza no sólo por el acceso a la información y la comunicación, sino que además permite la creación, cooperación y difusión de contenido informativo y multimedia, que a su vez puede ser compartido con otros usuarios. La sociedad que usa la web 2.0 accede a una biblioteca universal en constante actualización; compra o vende en un mercado global, reconstruye información a partir de textos e hipertextos; forma comunidades sociales en una gran plaza virtual que se comunica a través del formato multimedia y audiovisual; y, donde además, diversifica los entornos virtuales (Area y Pessoa, 2012; O’Rielly, 2005).

Este contexto de interacción y de intercambio hace necesario que los docentes tomemos consciencia de varios aspectos: primero, la necesidad de reflexionar sobre las características que conforman la cultura mediatizada y digital en la que se socializa y forma la identidad de los ciudadanos 2.0, específicamente de los niños y jóvenes; segundo, la exigencia de cómo integrar y llevar a la práctica la alfabetización digital y medial; y tercero, la toma de consciencia de que la interactividad propia de la sociedad 2.0 revoluciona la idea tradicional de la lectura y la escritura.

Leer y escribir en la web 2.0 constituye una práctica social, situada en un espacio y tiempo específicos; leer y escribir en la web 2.0 se puede realizar en dife-

rentes sitios y con propósitos distintos. Desde esta orientación sociocultural de la lectoescritura se habla de literacidad. La teoría social de la literacidad defiende que tanto la lectura como la escritura, más allá de los componentes lingüístico y cognitivo, son prácticas sociales definidas por la cultura donde se llevan a cabo (Barton, 2007).

Dentro de los denominados Nuevos Estudios de Literacidad, se encuentran las aportaciones teóricas de Barton y Hamilton en 2004. Los autores señalan seis principios de la literacidad desde la perspectiva de la teoría social: a) Las prácticas sociales pueden ser inferidas a través de los documentos escritos; b) Las literacidades están vinculadas a los dominios de vida; c) Las instituciones sociales y las relaciones de poder normalizan las prácticas letradas; d) Las prácticas de literacidad están orientadas a un fin y están ubicadas en prácticas culturales y sociales más amplias; e) Algunas prácticas de literacidad son adquiridas por medio de mecanismos informales de aprendizaje y de construcción de sentido, mientras otras sólo se transforman; f) La literacidad está socialmente situada. Los planteamientos teóricos de los Nuevos Estudios de Literacidad establecen que dentro de la literacidad se deben considerar los siguientes conceptos: prácticas letradas, acontecimiento letrado y dominio letrado.

Las prácticas letradas son aquellas formas culturales generales en que la gente utiliza los textos en situaciones socioculturales específicas; en otras palabras, es lo que las personas hacen con la lectura y la escritura (Barton y Hamilton, 1998; 2004). Para Hernández (2013:32), las prácticas letradas no son conductas observables sino una forma abstracta de lo que culturalmente se ha regulado, es decir, es la legitimación de los valores que se le atribuyen a los textos que se usan y se producen en un contexto determinado. Una práctica letrada se socializa por medio de la producción, acceso, uso y distribución de textos en un determinado contexto social con lo cual se establece un patrón determinado.

Las prácticas letradas, complementa Cassany (2006: 102), se manifiestan en hechos observables situados y concretos a los que se les denomina acontecimiento letrado o escrito, acciones equivalentes a los actos de habla (Austin, 1962; Searle, 1969). Los acontecimientos letrados están sujetos a prácticas generales de lectura y escritura, que al mismo tiempo están vinculados a espacios o dominios determinados del mundo social. Estos dominios están representados a partir de una clasificación que permite or-

denar los tipos de textos y prácticas, con el objetivo de comprender qué es lo que la gente lee y escribe en determinados escenarios (Hernández, 2013: 33). Dentro del dominio de la lectura en las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) podemos mencionar algunos trabajos como los de Wu, 2008; Lankshear y Knobel, 2007, 2008 y 2009; Cassany, Sala y Hernández, 2008; Martos, 2009; López, Encabo y Jerez, 2011; Carver y Watson, 2011; Cassany y Hernández, 2012; Hernández, 2013.

Las prácticas vernáculas tienen que ver con aspectos emotivos de los sujetos y pueden estar vinculadas con la cultura popular. Son aquellas formas en que las personas usan y desarrollan la lectura y la escritura en su entorno, más allá de sus usos legitimados por las instituciones. Son parte de la construcción de la identidad de las personas, son públicas e informales, y se caracterizan por estar dentro de una comunidad. Las prácticas vernáculas se pueden clasificar en: a) organización vital, b) comunicación personal, d) ocio privado, e) documentando la vida, f) creación de significado, y g) participación social (Camitta 1993; Barton y Hamilton 1998, citados por Hernández, 2013:37). En cambio, las prácticas dominantes están ligadas a normas institucionales como las de las organizaciones gubernamentales, educativas o religiosas; poseen las estructuras formales y legítimas de cada institución a la que pertenecen. Estas prácticas hacen uso del lenguaje estándar e incluyen los textos a los que se les ha asignado un valor especial así como las maneras de escribirlos, leerlos, usarlos y valorarlos (Hernández, 2013:38).

Ante este contexto y bajo la premisa de que los jóvenes universitarios son nativos digitales, nos hemos dado a la tarea de analizar sus competencias en el ámbito mediático y de la interactividad con la intención de reflexionar sobre la transversalidad de ciertas asignaturas que buscan formar en el uso de las TIC pero también en el del aprendizaje permanente. Además de las capacidades en el uso de la web 2.0 y de obtención y procesamiento de la información, se encuentran las prácticas de lectoescritura. En este sentido, el objetivo de este artículo es describir las prácticas letradas de los alumnos universitarios dentro del dominio de la lectura de la web 2.0.

## Método

### Tipo de estudio

Este trabajo tiene un enfoque cuantitativo no experimental de tipo transversal. La investigación no

experimental «es investigación sistemática y empírica en la que las variables independientes no se manipulan porque ya han sucedido. Las inferencias sobre las relaciones de las variables se observan tal y como se han dado en su contexto natural» (Toro y Parra, 2006:158). Los diseños transversales tienen el objetivo de describir variables y de recolectar datos en un momento único.

### Participantes

El universo de 1272 estudiantes del último año de la Universidad de Sonora tiene una muestra total de 293 alumnos; el muestreo es de tipo probabilístico estratificado; y la aplicación del cuestionario fue autoadministrada y con consentimiento informado del estudiante. La aplicación del cuestionario fue llevada a cabo en abril de 2012. La muestra se calculó de acuerdo con la fórmula estadística para población finita, utilizando como margen de error el 0.5%.

El total de los encuestados se distribuyeron en las siguientes áreas de conocimiento: el 26.3% es de ciencias biológicas, el 17.7%, de ciencias económicas; el 18.4%, de ingeniería; el 23.5%, de ciencias sociales; el 11.9%, de Humanidades y Bellas Artes; y los alumnos de ciencias exactas representan el 2%. Casi el 90% de los encuestados tienen entre 21 y 25 años de edad.

### Instrumentos y procedimiento

Este artículo es parte de la investigación doctoral en el que se estudian las competencias digitales y mediales en estudiantes universitarios. El instrumento utilizado en la recolección de datos fue elaborado *ad hoc* a partir de los objetivos generales de la investigación. El cuestionario, previamente validado por diez expertos, tuvo como protocolo la formulación de 25 preguntas de las cuales 18 fueron tipo Likert, 3 de opción múltiple y 4 preguntas abiertas, en total 170 ítems. Entre los objetivos del cuestionario se encuentra el de conocer cuáles son las prácticas letradas de los estudiantes universitarios en los medios interactivos, para ello se utilizaron las preguntas 2, 7, 8, 12, 15 y 18. En la Tabla 1 se presentan las preguntas tipo Likert utilizadas.

Las preguntas del cuestionario fueron analizadas con el apoyo del programa estadístico SPSS versión 20.

Una de las técnicas utilizadas fue el análisis factorial, que como mencionan Hair, Anderson, Tatham y Black, es una “técnica de análisis multivariante que tiene el objetivo de determinar la estructura subyacente de una matriz de datos. Es decir el análisis fac-

**Tabla 1. Pregunta 2 tipo Likert que analiza las preferencias de lectura**

2. ¿Qué es lo que más te gusta leer?	Nada 1	Casi nada 2	Poco 3	Bastante 4	Mucho 5
a. Periódicos					
b. Revistas científicas					
c. Libros de ficción					
d. Cómicos					
e. Poesía					
f. Revistas comerciales					
g. Libros no ficción					
h. Blogs					

Fuente: Elaboración propia.

Opción múltiple:

**7. ¿Cuántos de tus textos académicos están en formato papel?**

a. 20 a 40% \_\_\_\_\_ b. 41 a 60% \_\_\_\_\_ c. 61 a 80% \_\_\_\_\_ d. 81 a 100% \_\_\_\_\_

**8. ¿Cuántos de tus textos académicos tienen formato digital?**

a. 20 a 40% \_\_\_\_\_ b. 41 a 60% \_\_\_\_\_ c. 61 a 80% \_\_\_\_\_ d. 81 a 100% \_\_\_\_\_

Abiertas:

**12. ¿Cuáles han sido los tres libros de ficción (novela, cuento, poesía, cómic, etc.) que más te han gustado?**

**15. ¿Cuáles son los libros de no ficción (académicos o no) que más te han impactado?**

**18. ¿Cuáles son tus páginas favoritas de Internet?**

torial, aborda el problema de cómo analizar la estructura de las interrelaciones entre un gran número de variables con la definición de una serie de dimensiones subyacentes comunes, conocidas como factores” (1999:80).

Para el análisis de las preguntas abiertas, primero se llevó a cabo un proceso de categorización de todos los casos presentados y después con apoyo del software se utilizó la técnica de las tablas de contingencia.

**Resultados**

*Preferencias de lectura*

En este apartado se abordan los resultados relacionados las preferencias de lectura de los estudiantes universitarios a partir, como se ha mencionado, de las preguntas 2, 12 y 15. Para obtener la fiabilidad de nuestro instrumento se aplicó la técnica Alpha de Cronbach, tanto para el cuestionario completo como para cada una de las dimensiones que conforman el mismo, en este caso la dimensión de las preguntas referentes a la lectura. Como podemos apreciar en la

Tabla 2 el instrumento es altamente confiable, mientras que la dimensión de preferencias de lectura tiene una confiabilidad aceptable (George y Mallery, 2003:231).

El análisis factorial de la dimensión *preferencias de lectura*, arroja como resultado el estadístico KMO con un valor de .719, valor muy cercano a la unidad, lo que indica una adecuación buena de nuestros datos a un modelo de análisis factorial. El contraste de Bartlett nos dice que no es significativa la hipótesis de variables iniciales incorrelacionadas, por lo tanto tiene sentido el análisis factorial.

Para llegar a la solución factorial, se ha utilizado el método de extracción de componentes principales. La varianza total explicada una vez rotados los factores es de 47.57%, donde el primer factor asume el 25.09% total de la varianza explicada; y el segundo, el 22.47%.

En la Tabla 3 presentamos la matriz de componentes rotados *preferencias de lectura*, mostrando los valores situados por encima de .5 para así lograr una mejor exposición de las variables obtenidas para cada componente después de la rotación.

**Tabla 2. Estadísticos de fiabilidad del instrumento completo y de la dimensión: preferencias de lectura**

	Alfa de Cronbach	KMO
Instrumento completo	.968	
Dimensión preferencias de lectura (2a...2i)	.758	.719 Ch <sup>2</sup> 380.03 Sig. .000

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 3. Matriz de componentes rotados, preferencias de lectura**

	Componente	
	1	2
2g. Libros no ficción	.820	
2h. Blogs	.744	
2f. Revistas comerciales	.691	
2d. Cómicos		.808
2c. Libros de ficción		.722
2b. Revistas científicas		.534

Fuente: Elaboración propia.

Observamos que el primer componente está conformado por las variables: 2g. *Libros de no ficción*, 2h. *Blogs* y 2f. *Revistas comerciales*. A este componente le podemos

llamar factor *textos de interés general*. El segundo factor está compuesto por las variables: 2d. *Cómicos*, 2c. *Libros de ficción* y 2b. *Revistas científicas*. Por ello a este componente le podemos llamar factor *textos ciencia-ficción*.

Por otro lado, para determinar las prácticas letradas con las variables que componen cada factor por área de conocimiento, se realizaron pruebas como la de t de Student y Kruskal Wallis, según fuera el caso. De acuerdo con los resultados mostrados en la Tabla 4, el gusto por leer libros de no ficción, blogs, revistas comerciales, cómicos, libros de ficción y revistas científicas, difiere de acuerdo al área de conocimiento<sup>1</sup> dado que los valores obtenidos son menores a la significación de .05.

**Tabla 4. Pruebas t de Student y Kruskal Wallis en función del área de conocimiento**

Variable	Media	Media (VI) División	Test
2g. Libros no ficción	□ = 3.35	Ciencias biológicas (3.48) Ciencias económicas (3.38) Ciencias exactas (2.50) Ingeniería (2.44) Ciencias sociales (3.29) Humanidades y Bellas Artes (3.69)	$x^2 = 31.65$ gl = 4 Sig. .000 $t = -.889$ gl = 5
2b. Revistas científicas	□ = 3.24	Ciencias biológicas (3.65) Ciencias económicas (2.85) Ciencias exactas (3.67) Ingeniería (2.89) Ciencias sociales (3.10) Humanidades y Bellas Artes (3.46)	$x^2 = 30.75^*$ gl = 4 Sig. .000
2h. Blogs	□ = 3.14	Ciencias biológicas (3.09) Ciencias económicas (3.23) Ciencias exactas (3.33) Ingeniería (2.54) Ciencias sociales (3.04) Humanidades y Bellas Artes (3.57)	$t = .674$ gl = 5 $x^2 = 14.52$ gl = 4 Sig. .006
2c. Libros de ficción	□ = 3	Ciencias biológicas (3.16) Ciencias económicas (2.77) Ciencias exactas (2.67) Ingeniería (2.52) Ciencias sociales (3.22) Humanidades y Bellas Artes (3.37)	$t = -.674$ gl = 5 $x^2 = 12.68^*$ gl = 4 Sig. .016
2f. Revistas comerciales	□ = 2.97	Ciencias biológicas (2.75) Ciencias económicas (3.19) Ciencias exactas (2.00) Ingeniería (2.41) Ciencias sociales (3.13) Humanidades y Bellas Artes (2.97)	$t = -1.936$ gl = 5 $x^2 = 16.42$ gl = 4 Sig. .002
2d. Cómicos	□ = 2.40	Ciencias biológicas (2.56) Ciencias económicas (2.00) Ciencias exactas (1.83) Ingeniería (2.33) Ciencias sociales (2.19) Humanidades y Bellas Artes (2.74)	$t = -2.445$ gl = 5 $x^2 = 9.84$ gl = 4 Sig. .043

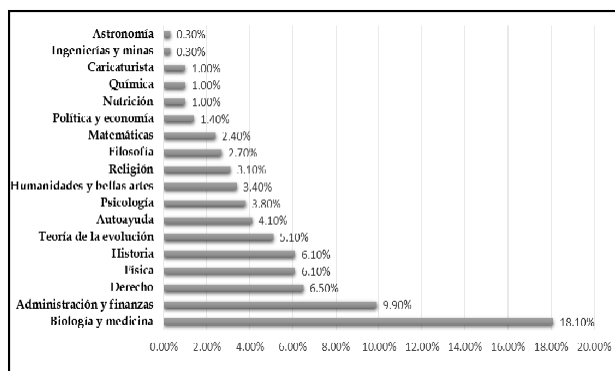
\*  $p \leq .05$

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con los datos anteriores y para precisar la información, se les preguntó a los estudiantes cuáles eran específicamente sus lecturas favoritas en la ficción, en la no ficción, en blogs y en revistas. Las respuestas se presentan como sigue:

1. Para describir cuáles son los libros de no ficción más leídos por los jóvenes universitarios (Gráfico 1), por cuestiones de espacio, tomaremos aquellos primeros tres lugares en la categorización. Así, en primer lugar tenemos la categoría de libros de biología y medicina (18.1%); en segundo, libros de administración y finanzas (9.90%); y en tercero, libros clasificados en la categoría de derecho (6.50%).

Como puede apreciarse en el Gráfico 1, muchas otras categorías caerían dentro de las seis áreas de conocimiento (unidad divisional administrativa), donde se encuentran las carreras profesionales de la universidad. Es decir, dentro de estas categorías se encuentran aquellos que más les han gustado a los estudiantes dentro de su propia carrera. Por ejemplo, en la categoría de biología y medicina, el 79% de los libros han sido leídos por la división de ciencias biológicas. En esta categoría resaltan títulos como *Fisiología*, *Medicina interna*, *Anatomía* o *Farmacología*. Otro caso es el de los libros de la categoría de administración y finanzas, categoría que se concentra en un 65% en la división de ciencias económicas y el 27.6% en la división de ciencias sociales. En esta categoría de administración y finanzas encontramos títulos como *Mercadotecnia*, *Administración financiera* y *La Guerra de los mercados*. Sin embargo, hay dos categorías que no corresponden a un área de conocimiento específico pero son de interés general como son las categorías de filosofía (*La Rueda de la vida*, *El hombre mediocre*, *El mundo de Sofía*), y de re-



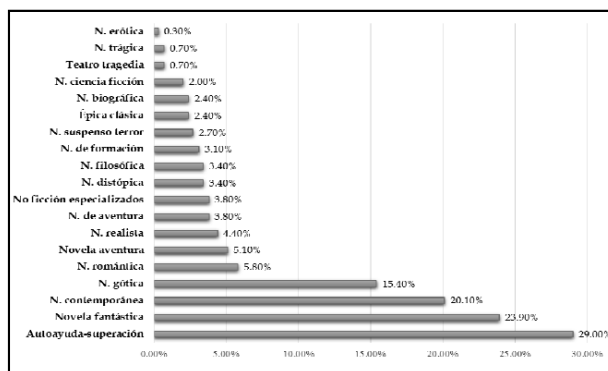
**Gráfico 1. Categorías de libros de no ficción más leídos por los estudiantes universitarios**

ligión (*Max Lucado, Manual del ateo, De mi vida y mi pensamiento*).

2. En revistas científicas (divulgación y miscelánea) se encuentran básicamente los títulos de *Muy Interesante* (69.6%) y *Quo* (21.4%), leídos prácticamente por los alumnos de todas las áreas de conocimiento. En la primera destacan las áreas de ciencias biológicas (30%) e ingeniería (14.3%). La segunda no es leída por los alumnos de ciencias exactas, pero es preferida por los estudiantes de ciencias biológicas.
3. Los blogs a los que los alumnos más acceden son: *Arte* (48%), *Trumblr* (31.6%) y *Super Héroes* (10.5%). Utilizados en su mayoría por estudiantes de la división de ciencias sociales y de Humanidades y Bellas Artes (57%). Los alumnos de estas mismas áreas reportan también que la plataforma más utilizada es *Blogger*.
4. Los libros de ficción más leídos son en primer lugar de la categoría autoayuda (29%); en segundo, la novela fantástica (23.9%); en tercero, la novela contemporánea (20.1%); y en cuarto, la novela gótica (15.4%).

Como puede observarse en el Gráfico 2, existen otras categorizaciones para las lecturas de ficción reportadas por los alumnos; sin embargo, por cuestiones de espacio mencionamos sólo los más relevantes. A continuación se describen los tres títulos de estas principales categorías:

- a) En el caso de los libros de autoayuda, los tres libros más leídos son: *El alquimista* (34.1%), leído prácticamente por todos los estudiantes a excepción de la división de ciencias exactas; *Juventud en éxtasis* (11.8%), preferido por los alumnos de ciencias sociales, biológicas, económicas e ingeniería. Tanto los alumnos de Humanidades y Bellas Artes como los de ciencias exactas han



**Gráfico 2. Categorías de libros de ficción más leídos por los estudiantes universitarios**

prescindido de este título; y 11 *Minutos* (5.9%), leído básicamente por los estudiantes de ciencias sociales, biológicas y económicas.

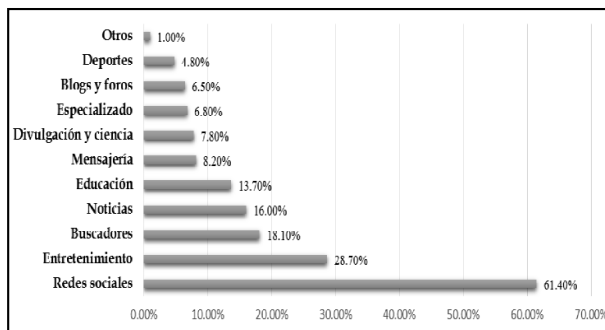
- b) En la categoría de novela fantástica, los tres títulos más mencionados son: *Harry Potter* (45.7%), *El principito* (18.6%) y *El Señor de los Anillos* (11.4%). Estos títulos son reportados principalmente por los alumnos de las divisiones de ciencias biológicas, ciencias económicas y ciencias sociales.
- c) Los tres libros de novela contemporánea más leídos por los alumnos son en primer lugar *Código da Vinci* (27.1%); en segundo, *Ángeles y demonios* (13.6%); y en tercero, *Memorias de una Geisha* (5.1%). En este último lugar también se encuentran las novelas *Donde el corazón te lleve* (5.1%) y *Retrato en sepia* (5.1%).
- d) Los tres libros de novela gótica más leídos por los alumnos son: *El Retrato de Dorian Grey* (40%), leído por todas las áreas de conocimiento a excepción de los estudiantes de ciencias exactas y en donde predominan los alumnos de Humanidades y Bellas Artes; *Crepúsculo* (33.3%), leído por todos, excepto los alumnos de ciencias exactas, y en el que predominan los estudiantes de ciencias biológicas; y *Amanecer* (11.1%), leído sólo por los alumnos de ciencias sociales y los de Humanidades y Bellas Artes.

5. En las revistas comerciales se encuentran aquellas con títulos como *Cosmopolitan* (26.7%), *TV notas* (20%) y *TV novelas* (16.7%). En la primera se excluyen los alumnos de ciencias exactas e ingeniería, y es leída principalmente por los alumnos de ciencias sociales. La segunda, es la revista preferida por los alumnos de ciencias económicas, biológicas y sociales. En la tercera, encabezan la lista los alumnos de ingeniería, seguidos por los de ciencias biológicas, sociales y exactas.
6. Los cómics favoritos de los alumnos son *El hombre araña*, *Superman* y *Linterna verde*. Las áreas de conocimiento que reportan su afición por esta lectura son los alumnos de ciencias biológicas, sociales e ingeniería.

Por último, los alumnos refieren que los que textos académicos tienen formato variado que se presenta de manera mixta entre el papel y lo digital.

### Leer en la web 2.0

Hasta aquí se han presentado los resultados sobre las preferencias de lectura de los jóvenes univer-



**Gráfico 3. Categorías de páginas web favoritas para interactuar por los estudiantes universitarios**

sitarios y ahora analizaremos la apropiación y determinación de la web 2.0 en las prácticas letradas.

El porcentaje de estudiantes que han incorporado la web 2.0 al ámbito académico con una frecuencia de uso de 4 a más veces por semana se ve reflejado de la siguiente manera: ordenador (92%), Internet (84%), correo electrónico (56.8%), telefonía móvil (42%), YouTube (57.5%), redes sociales (65.5%), y Messenger (48.5%). Estos resultados son importantes porque reflejan que la incorporación del web 2.0 va más allá del uso de ocio o entretenimiento.

En lo que se refiere a las páginas web predilectas por los estudiantes universitarios para interactuar (P18), se encuentran en primer lugar las *Redes sociales* (61.4%); en segundo, las páginas de *Entretenimiento* (28.7%); en tercero, los *Buscadores* (18.1%), en cuarto, *Noticias* (16%); en quinto, páginas de *Educación* (13.7%); en sexto, páginas de *Divulgación y Ciencia* (7.8%); en séptimo, *Especializado* (6.8%), en octavo, *Blogs y foros* (6.5%); en noveno, *Deportes* (4.8%); y en décimo, *Otros* (1%). Véase Gráfico 3.

1. En el caso de la redes sociales el 92.3% prefiere interactuar a través de Facebook, utilizado por todas las áreas de conocimiento. Sin embargo, los tres primeros lugares son para los alumnos de ciencias sociales (25.6%), los de ciencias biológicas (23.1%) y los de ingeniería (19.2%).
2. En la categoría de entretenimiento destaca, la aplicación para ver películas y programas de televisión, *Cuevana* (57%), utilizado básicamente por los alumnos de ciencias biológicas y ciencias sociales. El buscador utilizado por casi todos los estudiantes (96.2%) es Google, pero principalmente por los alumnos de ciencias biológicas y ciencias sociales.
3. En la categoría de noticias podemos mencionar las fuentes que ocupan los tres primeros luga-

res. Así en primer lugar se encuentra *El Imparcial* (44.7%), consultado por todos los estudiantes de todas las áreas de conocimiento pero en la que destacan los alumnos de ciencias biológicas (14.9%), los de ciencias sociales y los de ciencias económicas (12.8%); en segundo, *Noticias MSN* (8.5%) consultado básicamente por los alumnos de ciencias económicas y ciencias sociales; y en tercero, se encuentran *El Universal* y *El Financiero*.

4. Los sitios más utilizados en la categoría de educación son Wikipedia (60%) y la página de la UNAM (5%). El primer sitio es utilizado por los alumnos de todas las áreas de conocimiento, mientras que al segundo sólo acceden alumnos de ciencias biológicas y de ciencias sociales.
5. En la categoría de mensajería destacan, en primer lugar Hotmail (58.3%); en segundo, Messenger (29.2%) y Yahoo (12.5%). El primero utilizado por los alumnos de todas las áreas de conocimiento, el segundo, por los alumnos de ingeniería y ciencias sociales; y el tercero, por los alumnos de ciencias económicas y ciencias sociales.
6. Los sitios más consultados dentro de la categoría de divulgación y ciencia son Redalyc (13%), utilizado sólo por los alumnos de ciencias sociales; y Springer (8.7%), utilizado sólo por los alumnos de ciencias biológicas. Sin embargo, cabe destacar otros sitios utilizados como Vademecum, NCBI (National Center for Biotechnology Information), History Channel, Cine Premiere, y Discovery Health, entre otros.
7. Dentro de las páginas web especializadas se encuentran en primer lugar, las de Historia (33%) utilizadas por igual por los alumnos de ciencias biológicas, de ingeniería y de Humanidades y Bellas Artes; en segundo, sitios de Arquitectura (22.2%), consultadas sólo por los alumnos de Humanidades y Bellas Artes; y en tercero, páginas de Medicina (11%), Nutrición (11%) y Edición de libros (11%).
8. La interacción con los deportes se da en primer lugar a través de Medio tiempo.com (50%), sus usuarios son básicamente los alumnos de ciencias biológicas y los de ciencias sociales; en segundo, ESPN: Deportes (21.4%), encontramos a los alumnos de ciencias biológicas e ingeniería; y tercero, Fox Sports (14.3%), a los alumnos de ingeniería y ciencias sociales.

## Discusión

Las prácticas de la lectura y la escritura inciden en el desarrollo y crecimiento de las sociedades a través de la educación. Al mismo tiempo, los avances en las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) determinan las manifestaciones culturales en las que se incluyen las experiencias de la lectoescritura. En la escuela se lee y se escribe de una forma determinada por los protocolos establecidos para cada área de conocimiento y por los lineamientos académicos; sin embargo, no es ajena a la influencia determinante de las TIC.

De acuerdo con las prácticas letradas en el ámbito de la web 2.0 podemos distinguir tanto prácticas dominantes como vernáculas:

### a) Prácticas dominantes:

Como observamos en los resultados, las prácticas letradas de los jóvenes universitarios están inmersas en la cultura de la convergencia (Jenkins, 2006), dado que sus textos académicos conviven entre lo analógico (papel) y lo digital (uso de dispositivos tecnológicos e Internet). Encontramos en este apartado el uso de textos “analógicos” correspondientes a las diversas áreas de conocimiento con mayor “apropiación” (Martos, 2011) de textos relacionados con el área de las ciencias biológicas. Dado el alto porcentaje de los alumnos que se apoyan en el ordenador en el ámbito académico, las prácticas de escritura también se han transformado. Cabe señalar que no ha sido la finalidad de este estudio realizar un trabajo descriptivo a nivel etnográfico para observar las transformaciones en la escritura en el ámbito interactivo de los jóvenes de la Universidad de Sonora, pero estas transformaciones pudieran ser objeto de futuras investigaciones como las presentadas por Cassany, Sala y Hernández (2008).

En el uso de Internet, destacan los sitios que apoyan el conocimiento, los de consulta de textos científicos como Redalyc y Springer en las que destacan sólo las ciencias sociales y las ciencias biológicas, así como páginas especializadas como las de “historia”. Sólo se observó un blog en el caso de la interactividad (lectoescritura), el blog de arte en el área de Humanidades y Bellas Artes.

Otras tecnologías que los jóvenes incluyen como apoyo para el aprendizaje son el móvil, YouTube, Messenger, correo electrónico y redes sociales. Estas tecnologías podrían considerarse como elementos híbridos entre lo dominante y lo vernáculo como lo

afirman Barton y Hamilton (1998). Así, un profesor puede formar un grupo en Facebook con sus alumnos para resolver dudas o enviar materiales, ejemplo de práctica dominante; o bien, los alumnos podrían formar en el mismo medio grupos en una materia sin incluir a los profesores, lo cual a su vez ilustra la práctica vernácula. El uso de estos medios, que los jóvenes ya hacen como apoyo para su aprendizaje, pueden incorporarse a los modelos y métodos didácticos con el objetivo de obtener mejores rendimientos en el proceso de enseñanza aprendizaje como lo corroboran, entre otros, Costa, Cuzzocrea y Nuzzaci (2014:164).

Dada la naturaleza de la comunicación en estos recursos, la alfabetización se torna multimodal, pues la lectura y la escritura no son las tradicionales; ahora se lee y se escribe texto, imagen, audio y video. Por lo tanto, estos recursos apropiados por la escuela, según la concepción de Martos (2011), pueden considerarse dentro de las prácticas letradas dominantes con códigos de uso, lectura y producción institucionalizados como en los casos de las instituciones de educación a distancia (e-learning).

#### b) Prácticas vernáculas:

Se buscó seguir el modelo propuesto por Barton y Hamilton (1998) en el que pudiéramos ubicar los resultados observados desde un punto de vista cuantitativo. En este sentido la reflexión de los resultados de acuerdo a Barton y Hamilton es la siguiente:

- Organización vital: se observa uso de la telefonía móvil.
- Comunicación personal: el móvil, el correo electrónico, específicamente con el uso de Hotmail, Messenger y Yahoo.
- Ocio privado: se encuentran aquí las revistas comerciales como *Cosmopolitan*, los blogs de Super Héroes, Trumbl, Cuevana, Internet noticias e Internet deportes. En esta categoría se encuentran también los textos literarios, y dentro de ellos los textos de autores pertenecientes a la tradición o canon. La lectura de estos textos entrarían dentro de las prácticas dominantes, pues son los aceptados y recomendados por la academia como “verdadera literatura”. Sin embargo, la preferencia de los jóvenes va por una nueva ficción como son los casos de *Harry Potter*, *El señor de los anillos* y otras sagas como las de *Amanecer*, *Crepúsculo*, etc., textos que han sido llevados al cine, pero que también han sido llevados a la dinámica interactiva de la web 2.0 a través de blogs y sitios como *fanfiction*.

Esta situación, incluso, llevaría a otras reflexiones de carácter literario en las dimensiones de hipertextualidad (Genette, Martos, 2007 y 2011; Mendoza, 2012), dimensiones en las que se desvanecen y transforman los conceptos tradicionales como autoría, trama, tiempo, unidad temática, teleología, etcétera. Esta nueva relación entre literatura y TIC resalta también los emergentes roles de los usuarios (lectores) en los que se puede ser desde un consumidor funcional hasta un prosumidor crítico Lin, Li, Deng y Lee (2013).

- Documentación de la vida: se observa uso de Facebook.
- Creación de significado: se encuentran aquí lo que dentro de los textos de no ficción se clasificaron como textos de religión, filosofía y psicología. En esta categoría caen también los textos de autoayuda, textos que han sido reportados como los más leídos. Son textos que van al plano emocional y en los que los jóvenes buscan una fórmula para saber vivir y encontrar sentido a la vida, a la sociedad y a tantas incógnitas. Son textos a través de los cuales los jóvenes buscan una socialización horizontal con el objetivo de solucionar problemas prácticos y cotidianos (Martos, 2011:8).
- Participación social: no se observa. Se puede corroborar esta ausencia con datos obtenidos en otra parte de mi investigación,<sup>2</sup> en la que se registra la conducta apática de los jóvenes por involucrarse en temas sociales y cívicos.

A través de este trabajo se ha descrito, de manera cuantitativa, cómo los jóvenes universitarios han incluido dentro de sus prácticas letradas a las TIC, aunque también es posible verlo de otra forma: cómo las TIC han determinado las formas de leer y escribir de los jóvenes. Si bien es cierto que la práctica vernácula en el dominio de las TIC se caracteriza por el ocio y la búsqueda de sentido, se observa también que los jóvenes incluyen la web 2.0 en su vida académica. Sin embargo, se hace evidente la falta de inclusión de las TIC dentro de los modelos y métodos didácticos a nivel curricular que lleve a los jóvenes a un mejor aprovechamiento de estas tecnologías en la recuperación y producción de información, en el aprendizaje y en la cultura cívica. Es decir, desde la práctica dominante se hacen necesarias acciones multi alfabetizadoras para que lo que se lee y se produce a través de texto y multimedia sea con una mirada crítica y mejore la competencia comunicativa tanto de alumnos como de profesores. Por último, en las lecturas hipermoda-

les que realizan los jóvenes universitarios a través de las prácticas letradas en la web 2.0, también establecen hipervínculos en un proceso en el que se relaciona lo leído, escuchado o visto en la web, con las conexiones y vínculos de sus propios conocimientos. Es aquí donde el docente debe buscar en sus estudiantes el desarrollo de un lector competente, capaz de llevar a cabo una interacción lectora compleja en donde intervengan cualquier modalidad textual (Mendoza, 2012:78).

## Referencias

- AREA, M. y PESSOA, T. (2012). De lo sólido a lo líquido: las nuevas alfabetizaciones ante los cambios culturales de la Web 2.0. En *Comunicar*, 38, 13-20. (DOI: <http://dx.doi.org/10.3916/C38-2012-02-01>).
- AUSTIN, J. L. (1962). *Cómo hacer cosas con palabras*. Barcelona: Paidós.
- BARTON, David. y HAMILTON, Mary (1998). "Literacy practices". En BARTON, David., HAMILTON, Mary e IVANIC, Roz (Eds.). *Situated literacies. Reading and writing in context* (5- 7). Londres: Routledge.
- BARTON David. y HAMILTON, Mary (2004). "La literacidad entendida como práctica social". En ZAVALA, Virginia, NIÑO MURCIA, Mercedes y AMES, Patricia (Eds.). *Escritura y sociedad. Nuevas perspectivas teóricas y etnográficas* (109-131). Perú: Red para el desarrollo de las ciencias sociales en el Perú.
- BARTON, D. (2007). *Literacy. An Introduction to the Ecology of Written Language*. Oxford: Blackwell Publishing.
- CAMMITA, Miriam (1993). "Vernacular Writing: Varieties of Literacy Among Philadelphia High School Students". En STREET, Brian. (Ed.). *Cross-cultural approaches to literacy* (228 – 246). New York: Cambridge University Press.
- CARVER, S. D. y WATSON, C. (2011). New Literacies and Multimediacy. The Immersive Universe of The 39 Clues. *Children's Literature in Education*, 42, 3, 256-273. (DOI: 10.1007/s10583-011-9133-4).
- CASSANY, D. (2006). Análisis de una práctica letrada electrónica. *Páginas de guarda*, 2, 100-112. <[http://www.paginasdeguarda.com.ar/\\_pdf/articulos/2\\_cassany.pdf](http://www.paginasdeguarda.com.ar/_pdf/articulos/2_cassany.pdf)>
- CASSANY, D., SALA, Q. J. y HERNÁNDEZ, C. (2008). Escribir al margen de la ley: prácticas letradas vernáculas de adolescentes catalanes. *Actas de completas del VIII Congreso de Lingüística General 2008*. Universidad Autónoma de Madrid. España. <<http://www.llf.uam.es/clg8/actas/pdf/paperCLG21.pdf>>
- CASSANY, D. y HERNÁNDEZ, D. (2012, enero-junio). ¿Internet: 1; Escuela: 0? *Cpu-e. Revista de Investigación Educativa*, 14 < [http://www.uv.mx/cpue/num14/opinion/completos/cassany\\_hernandez\\_internet\\_1\\_escuela\\_0.html](http://www.uv.mx/cpue/num14/opinion/completos/cassany_hernandez_internet_1_escuela_0.html)>
- COSTA, S., CUZZOCREA, F. y NUZZACI, A. (2014). Uso de Internet en contextos educativos informales: implicaciones para la educación formal. *Comunicar*, 43, 163-171. (DOI: <http://dx.doi.org/10.3916/C43-2014-16>).
- GENETTE, G. (1982). *Palimpsestos. La literatura en segundo grado*. Madrid: Taurus
- GEORGE, D. y MALLERY, P. (2003). *Spss for Windows step by step: A Simple Guide and Reference*. 11.0 Update. (4ta. ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- HAIR, J.F., ANDERSON, R.E., TATHAM, R.L., & Black, W.C. (1999). *Análisis multivariante* (5ta. ed.). España: Prentice-Hall.
- HERNÁNDEZ, H. D. (2013). *La apropiación digital. Descripción y análisis del impacto de las TIC en las prácticas letradas de adultos profesionales mexicanos*. Tesis doctoral. Universitat Pompeu Fabra. < <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/131863/tdhh.pdf?sequence=1>>
- JENKINS, H. (2006). *Convergence culture. La cultura de la convergencia en los medios de comunicación*. España: Paidós.
- LANKSHEAR, C. y KNOBEL, M. (2007). Researching New Literacies: Web 2.0 Practices and Insider Perspectives. *E-Learning*, 4, 3, 224-240. (DOI: <http://dx.doi.org/10.2304/e-lea.2007.4.3.224>).
- LANKSHEAR, C. y KNOBEL, M. (2008). Remix. The Art and Craft of Endless Hybridization. *Journal of Adolescent & Adult Literacy*, 52, 1, 22-33. (DOI: 10.1598/JAAL.52.1.3).
- LANKSHEAR, C. y KNOBEL, M. (2009). Digital Literacies. Wikis, Digital Literacies and Personal Growth. *Journal of Adolescent & Adult Literacy*, 52, 7, 631-634. (DOI: 10.1598/JAAL.52.7.8).
- LIN, T.-B., Li, J.-Y., DENG, F., y LEE, L. (2013). Understanding New Media Literacy: An Explorative Theoretical Framework. *Educational Technology & Society*, 16,4, 160-170.
- LÓPEZ, V. A., ENCABO, F. E. y JEREZ, M. I. (2011). Competencia digital y literacidad: nuevos formatos narrativos en el videojuego «Dragon Age: Orígenes». *Comunicar*, 36, 165-171. (DOI: 10.3916/C36-2011-03-08).
- MARTOS, G.A. (2007). Ficción cartográfica y sagas (de los libros de acompañamiento a Google Maps). *Espéculo. Revista de estudios literarios*, 37.
- MARTOS, G. A. (2009). Hacia una conceptualización de la cultura escrita: contexto y prácticas letradas en y desde El Quijote. *OCNOS*, 5, 55-68.
- MARTOS, G. A. (2011). Sobre el concepto de apropiación de Chartier y las nuevas prácticas culturales de la lectura (el *fan fiction*). *Álabe*, 4. <<http://revistaalabe.com/index/alabe/article/view/88/62>>
- MENDOZA, F. A. (Coord.) (2012). *Leer hipertextos. Del marco hipertextual a la formación del lector literario*. España: Octaedro.
- O'REILLY, T. (2005). ¿What is web 2.0? O'Reilly, *personal web*. <http://oreilly.com/pub/a/web2/archive/what-is-web-20.html?page=1>
- SEARLE, J. (1969). *Actos de habla*. Madrid: Cátedra, 1980.
- TORO, J. I. D. y PARRA, R. R. D. (2006). *Método y conocimiento. Metodología de la investigación*. Colección Académica. Medellín: Fondo Editorial Universidad.
- WU, W. S. (2008). Using Blogs in an EFL Writing Class. En PRIYA, S. (Ed.). *Netingo: The metamorphosis of language*. Hyderabad, India: The Icfai University Press. 86-99.

## Notas

- 1 Llamamos aquí área de conocimiento a las unidades divisionales administrativas, a las cuales se adscriben las carreras profesionales, según lo estipula la Ley vigente 104 de la Universidad de Sonora.
- 2 En la tesis doctoral también se abordan los conocimientos, creencias, valores y motivaciones de los estudiantes en relación a la cultura y ciudadanía digital.