

Lo que consideran los universitarios en relación a los autores y enfoques más importantes de la Psicología

JULIO AGUSTÍN VARELA BARRAZA,¹ MARÍA YURIRIA LARIOS VILLA,²
GABRIEL VELÁZQUEZ GONZÁLEZ,³ GONZALO NAVA BUSTOS,⁴ BAUDELIO LARA GARCÍA,⁵
MARTHA PATRICIA ORTEGA MEDELLÍN,⁶ ROGELIO ZAMBRANO GUZMÁN⁷



Resumen

Para conocer las preferencias de estudiantes universitarios por autores y enfoques de la psicología se aplicó una encuesta breve a 42 estudiantes mexicanos del segundo ciclo, el primer día de clase. Los resultados obtenidos se comparan con los de distintas épocas y países y muestran que Freud sigue siendo el autor más citado, seguido por Piaget, además de que los enfoques más implicados son el cognitivo y el psicoanalítico. Aunque Skinner aparece en el tercer lugar su nombre completo es mayormente desconocido o distorsionado. El análisis de las definiciones de la psicología otorgadas por los estudiantes reveló una inconsistencia al emplear en ellas elementos conductuales o una mezcla que sugiere un eclecticismo. Dado el supuesto énfasis curricular que la escuela de procedencia tiene en Vigotsky y en Piaget, se hace patente la diferencia entre el currículum formal y el

What University Students Consider in Relation to the Authors and Approaches in Psychology

Abstract

A brief survey to know the university Mexican students' preferences for psychology authors and approaches was applied on 42 second cycle students the first day of class. The results were compared with those obtained at different times and countries. They show that Freud remains as the most cited author followed by Piaget. Cognitive and psychoanalytic approaches were more cited. Although Skinner appears in third place its full name is largely unknown or distorted. The analysis of psychology definitions provided by the students revealed inconsistency making use of elements belonging to behavioral framework or suggesting an eclectic viewpoint. Given the Vigots-

Artículo recibido el 11/07/2009
Artículo aceptado el 3/11/2009
Conflicto de interés no declarado

- 1 Profesor investigador del Centro de Estudios sobre Aprendizaje y Desarrollo. Departamento de Psicología Básica, Centro Universitario de Ciencias de la Salud, Universidad de Guadalajara. jvar07@gmail.com
- 2 Estudiante de la carrera de Psicología del Centro Universitario de Ciencias de la Salud. Universidad de Guadalajara. Tesista asociada al Cuerpo académico en consolidación CA UDG 467 "Psicología y Educación".

vivido. Se sugiere revisar el papel formativo que deberían tener los docentes del ciclo inicial tanto en clase como en las labores de tutoría.

Descriptor: Estudiantes de psicología; Autores en psicología; Enfoques de la psicología; Definición de la psicología; curriculum vivido; Tutoría.

kian or Piagetian curriculum emphasis of the school, the difference between the formal and the curriculum-in-use is apparent. So training the role that teachers should have in the initial cycle is suggested.

Key words: Psychology students; Psychology authors; Psychology definition; Psychology approaches; Curriculum-in-use; Tutorship.

3 Estudiante de la carrera de Psicología del Centro Universitario de Ciencias de la Salud. Universidad de Guadalajara. Estudiante asociado al Cuerpo académico en consolidación CA UDG 467 "Psicología y Educación".

4 Profesor investigador del Centro de Estudios sobre Aprendizaje y Desarrollo. Departamento de Psicología Básica, Centro Universitario de Ciencias de la Salud, Universidad de Guadalajara. gonzalonava2004@yahoo.com.mx

5 Profesor investigador del Centro de Estudios sobre Aprendizaje y Desarrollo. Departamento de Psicología Básica, Centro Universitario de Ciencias de la Salud, Universidad de Guadalajara. Asesor del Instituto de Investigación y Docencia para el Magisterio, ISIDM. baulara@yahoo.com

6 Profesora investigadora del Centro de Estudios sobre Aprendizaje y Desarrollo. Departamento de Psicología Básica, Centro Universitario de Ciencias de la Salud, Universidad de Guadalajara. Estrella27@hotmail.com

7 Profesor investigador del Centro de Estudios sobre Aprendizaje y Desarrollo. Departamento de Psicología Aplicada, Centro Universitario de Ciencias de la Salud, Universidad de Guadalajara. rogelio_zam@yahoo.com.mx

Lo que consideran los universitarios en relación a los autores y enfoques más importantes de la Psicología

Debido al interés por conocer qué tanto los estudiantes de psicología conocían a Skinner, como representante del conductismo, en la versión en español de *Ciencia y Conducta Humana* (Skinner, 1953/1969), Ramón Bayés incluyó en la introducción del libro los datos de una encuesta aplicada a los alumnos de primer ingreso en España. Se preguntaba cuál era el autor que había tenido más influencia en la psicología y, de manera secundaria, cuáles eran los autores que tenían importancia en el desarrollo de esta disciplina. La encuesta se aplicó en tres escuelas diferentes a un total de 86 alumnos en 1968 y 1969 hace 40 años.

Dado que la encuesta se aplicó el primer día de clases, es de suponerse que no existía influencia por parte del profesorado de la universidad respectiva por lo que la opinión de los estudiantes obedecía a su conocimiento obtenido en el nivel escolar anterior. Los resultados agrupados de las tres escuelas y ordenados alfabéticamente se presentan en la Figura 1.

Como se observa claramente, en esos años la presencia de Freud como padre del psicoanálisis era inequívoca, siendo Pavlov, representante de la reflexología, el segundo autor más conocido pero con una diferencia de casi 70 puntos porcentuales.

A partir de entonces, se han generado reportes cuyo interés ha sido similar y dan cuenta del cambio que gradualmente ha existido, aunque en los años 80

Freud seguía ocupando el primer lugar (Freixa i Baqué, 1980,1984). En algunos casos incluso se han comparado muestras de distintos países (Freixa, 1993; Freixa i Baqué, Bayés, Bredart, Granger y Varela, 1982). En este último estudio se observó que, aunque con porcentajes diferentes y muy variables, en 1982 Freud ocupaba el primer lugar en México con un 36% de respuestas y en Lille (Francia) tenía el 79%. Los siguientes cuatro autores más elegidos en la muestra fueron Jung, Piaget, Skinner y Watson, en ese orden. Estos datos muestran que en la escena de la psicología, el cognoscitismo y el conductismo ya habían aparecido.

Freixa (1984) continuó el estudio de la evolución de la opinión que tienen los estudiantes en semestres posteriores con el propósito de indagar el efecto que tiene la universidad con respecto a la importancia que tienen distintos personajes en la Psicología. Los resultados generales siguen indicando la primacía de Freud en el segundo ciclo pero la brecha con los otros autores fue más pequeña. Los resultados obtenidos por Sierra y Freixa (1993) muestran que los estudiantes de segundo ciclo en España consideraron a Skinner como el autor más importante. Sin embargo, como lo señalan los mismos autores, los datos fueron sesgados al aplicarse la encuesta entre los asistentes a un congreso de psicología conductual.

En los estudios anteriores los autores han tenido el objetivo de indagar las preferencias de los estudiantes hacia el conductismo comparativamente en relación con el psicoanálisis y el cognoscitismo. Teniendo esos antecedentes pero con el propósito de ajustar las actividades iniciales del curso *Procesos psicológicos fundamentales: Enfoques conductual y cognitivo* que

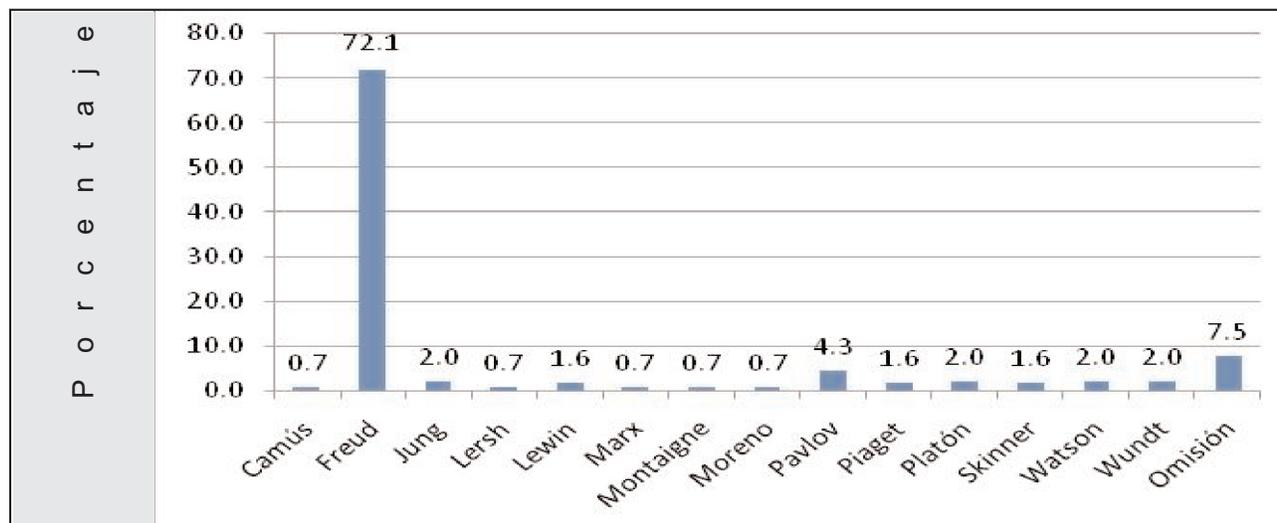


Figura 1. Autores considerados más importantes, 1968-1969

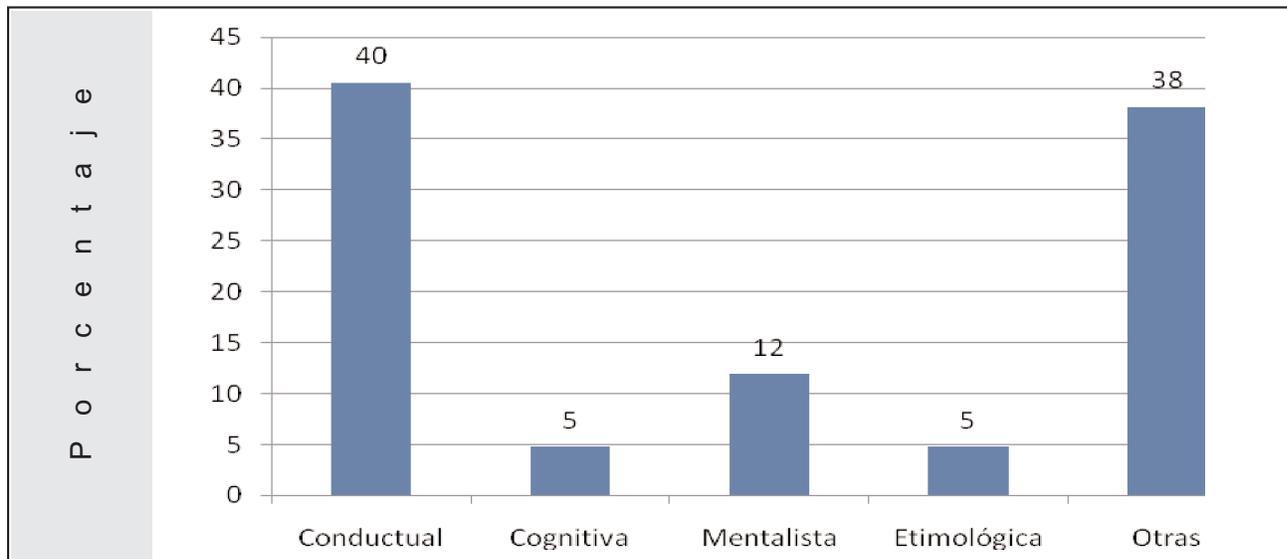


Figura 2. Clasificación de las definiciones de la Psicología

se imparte en el segundo ciclo de la licenciatura en psicología del Centro Universitario de Ciencias de la Salud de la Universidad de Guadalajara (México),¹ se procedió a la aplicación de un cuestionario breve para conocer la opinión de los estudiantes inscritos, procediéndose de la manera siguiente.

Método

Participantes

42 estudiantes de sexo indistinto que cursaban el segundo ciclo (cuarto semestre) de la carrera de psicología respondieron al cuestionario presentado durante la primer sesión de clases.

Cuestionario

A diferencia del cuestionario de Sierra y Freixa (1993) que contenía 21 reactivos, debido al contenido de la asignatura sobre Procesos psicológicos fundamentales, el cuestionario empleado en este caso incluyó sólo seis preguntas: 1. ¿Qué es la psicología?; 2. Escribe el nombre completo de los tres autores más importantes; 3. ¿Qué consideras que es enfoque cognitivo?; 4. ¿Qué consideras que es enfoque conductual?; 5. ¿Cuál es la diferencia entre lo cognitivo y lo conductual?; y 6. ¿Cuáles consideras que son los procesos psicológicos fundamentales?

Procedimiento

Las respuestas a la pregunta 1 se agruparon en cinco categorías de acuerdo a los criterios siguientes: a) Conductual: Aludía sólo a términos observables

tales como comportamiento, actuar, acción; b) Cognitiva: Incluía únicamente términos tales como procesos, sentimiento, procesamiento; c) Mentalista: Hacía referencia explícita del término mental; d) Etimológica: Se basaba en la etimología; y e) Otras: Incluía al menos dos términos de las clasificaciones anteriores. Para la clasificación de las respuestas en todos los reactivos, excepto el 2 y 6, intervinieron como jueces tres de los autores de este escrito. En primer lugar, cada uno clasificó de manera independiente la respuesta y posteriormente comentaron el resultado entre ellos. En caso de discrepancia de al menos uno de los jueces, se expusieron las razones hasta llegar a la unanimidad.

Resultados

Las definiciones de la Psicología otorgadas por los estudiantes fueron clasificadas principalmente en el ámbito conductual (40%) y en "Otras" (38%) que incluían una mezcla de elementos pertenecientes al menos a dos enfoques diferentes. Los porcentajes totales que incluyen cinco tipos de clasificación aparecen en la Figura 2.

Las respuestas respecto a los tres autores más importantes se diferenciaron debido a que en algunos casos se escribió el nombre completo y correcto (columna "Nombre" de la Tabla 1). Los datos de la Tabla 1 se ordenaron en orden decreciente de acuerdo con los porcentajes de esta primera columna. La columna "Apellido" muestra el porcentaje de las respuestas que sólo incluyeron el apellido correcto y, en una ter-

Tabla 1. Porcentaje de los autores más importantes

Autor	Porcentaje de la frecuencia anterior			Total
	Nombre	Apellido	Distorsión	
Freud	26	5	2	33
Piaget	10	3	1	13
Rogers	6	0	1	6
Pavlov	3	6	0	9
Wundt	3	3	1	7
Frankl	2	1	1	3
Jung	2	0	0	2
Vigotsky	1	5	1	7
Perls	1	1	1	2
Fromm	1	0	1	2
Adler	1	0	0	1
Bruner	1	0	0	1
Skinner	0	6	5	10
Luria	0	2	0	2
Chomsky	0	1	0	1
Total	56	31	13	100

Nota: Los puntajes de cada columna están redondeados por lo que en algunos casos no corresponde el total.

cera categoría (Distorsión), las respuestas que contenían errores en el nombre, en el apellido o en ambos. Como se observa, el mayor porcentaje (56%) corresponde a la escritura del nombre completo y correcto, aunque el porcentaje de las respuestas que sólo incluyen el apellido fue de 31%.

Considerando el nombre completo (1er columna), los autores más elegidos fueron Freud, Piaget y Rogers pero tomando en cuenta los tres tipos de respuestas (4a. columna), los tres porcentajes de elección más altos correspondieron a Freud, Piaget y Skinner, en orden descendente.

Puesto que Bayés (1969) no consideró las clasificaciones del nombre (completo, apellido y distorsión), las diferencias entre los porcentajes obtenidos por Bayés y los porcentajes totales de esta encuesta realizada en México se muestran en la Tabla 2.

No obstante, dado que los datos del primer estudio se obtuvieron de alumnos pertenecientes al primer ciclo y representa un antecedente, resulta más congruente una comparación con los resultados obtenidos por Freixa *et al.* (1982) provenientes de alumnos del segundo ciclo (ver Tabla 3).

Tabla 2. Porcentaje de elección en alumnos de primer y segundo ciclo

Autor	Porcentaje 1969	Porcentaje 2009
Freud	72	33
Piaget	16	13
Rogers	0	6
Skinner	2	10

Por otro lado, de acuerdo con el enfoque que representan los 15 autores referidos por los estudiantes que se muestran en la Tabla 1, puede verse en la Tabla 4 que la mayor frecuencia de las respuestas corresponde a la escuela cognitiva y psicoanalista, clasificadas desde una perspectiva muy laxa.

La definición que los estudiantes dieron a las preguntas 3 y 4 respecto a lo que consideraban cognitivo y conductual, incluyeron 12 y 13 elementos, respectivamente, siendo los más frecuentes los que se muestran en la Tabla 5.

Independientemente de que las respuestas a las preguntas 3 y 4 pudieran clasificarse como correctas o no, el 45% de las respuestas dadas a la Pregunta 5 respecto a las diferencias entre lo cognitivo y lo conductual fueron congruentes con lo expresado en las respuestas anteriores. Pero el 55% restante fue incongruente con lo definido en las preguntas 3 y 4.

Finalmente, los elementos considerados por los estudiantes como procesos psicológicos fundamentales fueron 30 términos diferentes. Los 13 elementos con un porcentaje de selección mayor a 1%, se enlistan en la Tabla 6.

Tabla 3. Porcentaje de elección en alumnos de segundo ciclo

Autor	Porcentaje 1982	Porcentaje 2009
Freud	33	33
Piaget	31	13
Rogers	0	6
Skinner	2	10

Tabla 4. Distribución de enfoques teóricos implicados

Autores	Escuela o enfoque
5	Cognitiva
4	Psicoanalista
2	Conductista
1	Humanista
1	Introspectiva
1	Logoterapia
1	Terapia Gestalt

Entre las 17 respuestas restantes llaman la atención algunas que incluyeron los enfoques cognitivo y conductual como si éstos fueran procesos psicológicos fundamentales.

Conclusiones

Respetando todas las diferencias existentes entre las encuestas anteriores y la que aquí se reporta, resaltan los siguientes aspectos.

Un primer aspecto notable es la presencia que actualmente tiene Freud en los estudiantes mexicanos de Psicología y que ha permanecido a lo largo de por lo menos cuatro décadas. Podría decirse que Freud forma parte de una creencia muy arraigada incluso en personas ajenas a la Psicología, aspecto que puede notarse en múltiples conceptos freudianos que forman parte del lenguaje coloquial como *lapsus linguae*, trauma, histeria, libido, ego, inconsciente, mecanismo de defensa, por citar algunos.

A partir de los datos comparados en las tablas 2 y 3, se podría tomar el riesgo de suponer que esta preferencia hacia Freud se reduce en estudiantes del segundo ciclo de Psicología pero aún así, cabe destacar que sigue siendo el autor más elegido.

Los datos de la Tabla 3 señalan además una ligera diferencia de tres puntos porcentuales entre Piaget y Skinner. Esto llama la atención dado que el currículo de la escuela en la que se hizo la encuesta supone diversos elementos de una orientación cognoscitivista de tipo vigotskiano o piagetiano. La poca diferen-

Tabla 5. Ejemplo de elementos de las definiciones de lo que es cognitivo y conductual. ¿Qué consideras que es...

cognitivo?		conductual?	
Conocimiento	(21%)	Comportamiento	(29%)
Procesos mentales/psicológicos	(17%)	Actuar	(17%)
Aprendizaje	(10%)	Acción	(7%)

Tabla 6. Elementos considerados como procesos psicológicos fundamentales

Número	Proceso psicológico	Porcentaje
1	Memoria	18
2	Percepción	12
3	Lenguaje	11
4	Atención	10
5	Aprendizaje	9
6	Pensamiento	9
7	Sensación	6
8	Cognición	3
9	Creatividad	3
10	Inteligencia	3
11	Emoción	2
12	Imaginación	2
13	Motivación	2
	Otros (17)	1 c/u

cia de elección hacia Piaget (13%) y Skinner (10%) a primera vista pudiera considerarse como una inconsistencia pero en el momento de analizar la clasificación de las respuestas mostradas en la Tabla 1, se aprecia que mientras el 10% escribió el nombre completo de Piaget, ninguno de los que eligieron a Skinner lo hizo de esa forma, e incluso el 5% incurrió en una distorsión (p. e. Skinner). Una posible explicación en este punto es que los alumnos han leído más veces el nombre Piaget que el de Skinner pues éste mayormente ha sido referido sólo de manera auditiva ya que las lecturas sobre este autor prácticamente no existen en el primer ciclo.

El segundo aspecto que requiere un análisis es la respuesta obtenida en el momento de definir lo que es la Psicología para los estudiantes del segundo ciclo. Los resultados mostrados en las definiciones de la Psicología (Figura 2) son contradictorios con la selección de los autores más importantes. Freud fue el más elegido pero el 40% de las definiciones de la psicología se clasificaron como conductuales. Se esperaba que las definiciones mentalistas (12%) fueran más frecuentes o, en todo caso, las cognitivas (5%), pero no fue así. Resalta el hecho de que la suma de éstas dos representa menos del 50% de la primera. Una posible explicación para esto, de alguna manera tiene relación con el tipo de información que los alumnos recibieron en el primer ciclo. En esto mismo, es pertinente considerar las definiciones que se clasificaron como "Otras" (38%) podrían suponer definiciones eclécticas. Si esto es así, sería inconsistente con el énfasis curricular en Piaget y Vigotsky por lo que hay que destacar la diferencia, ya señalada por otros autores, que existe entre el curriculum formal y

el curriculum vivido (Buitrón Morales, 2002; Díaz Barriga, 2003; Furlán, 1996). La posibilidad de que las definiciones "otras" sean del tipo ecléctico tienen su base en los comentarios que algunos profesores hacen durante el primer ciclo lo que constituye una muestra más del curriculum vivido.

Esta inconsistencia entre la definición de la Psicología y los autores más referidos también se halla en las escuelas representadas por dicho autores que se muestran en la Tabla 4. La presencia más frecuente es de autores cognoscitivos y psicoanalistas.

Dado lo anterior, se podría preguntar al estudiante: Si consideras que un autor es importante en la Psicología ¿eso te lleva a definirla de acuerdo con ese autor? Si la respuesta fuera positiva, los resultados aquí obtenidos la contradirían. Las respuestas obtenidas en el cuestionario se podrían resumir en los siguientes términos: "Considero que Freud y Piaget son autores importantes en la Psicología y ésta se define como el estudio del comportamiento". Ante esto, podemos suponer que la enseñanza que se brinda parece no poner cuidado en establecer que la Psicología se define a partir del autor o autores que pueden o no considerarse más importantes, labor que también debe desempeñarse en las tutorías que se imparten desde los primeros semestres.

Lo anterior supone una falta de claridad teórica en los alumnos de segundo ciclo, aspecto que se ve reforzado si se considera que el 55% de respuestas para diferenciar lo cognitivo de lo conductual fueron inconsistentes con las definiciones previas que los mismos alumnos proporcionaron.

Finalmente, los términos cuyo porcentaje fue igual o superior al 9%, considerados por los estudiantes como procesos psicológicos fundamentales (pregunta 6) pueden considerarse que son acordes a los que definen como tal, la mayor parte de los autores actuales. Este hallazgo sorprende por su precisión y sugiere la realización de estudios posteriores para indagar qué se entiende por *proceso* y en todo caso a qué tipo de enfoque se ajustaría la definición de cada uno de ellos: ¿psicoanalista, cognoscitivo, conductual? En general, los resultados sugieren revisar el papel formativo que el docente debiera tener en el primer ciclo, atendiendo a los contenidos del curso y al margen del enfoque que personalmente tenga. Conside-

ramos que esto podría ser una acción específica que se podría abordar como parte de las tutorías en aras de brindar una formación más clara a los estudiantes.

Referencias

- BAYÉS, R. (1969). *Introducción a B. F. Skinner*. En B. F. Skinner. *Ciencia y Conducta Humana*. España: Fontanella.
- BUITRÓN MORALES, N. (2002). El curriculum: un acercamiento profundo al término y los desafíos que presenta en las instituciones educativas. *Razón y Palabra*, 26. Consultado el 20 de mayo de 2009 en: <http://www.razonypalabra.org.mx/antiores/n26/nbuitron.html>.
- DÍAZ BARRIGA, A. (2003). Currículum. Tensiones conceptuales y prácticas. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 5 (2). Consultado el 5 de mayo de 2009 en: <http://redie.ens.uabc.mx/vol5no2/contenido-diazbarriga.html>
- FREIXA I BAQUE, E. (1980). Image de la Psychologie chez les Étudiants en Psychologie. *Psychologie Française*, 25, 161-175.
- FREIXA I BAQUE, E. (1984). Évolution de L'Image de la Psychologie chez les Étudiants en Psychologie. *Psychologie Française*, 29, 209-212.
- Freixa, E., Bayes, R., Bredart, F. Granger, S. y Varela, J. (1982). Etude Comparative de L'Image de la Psychologie chez les Etudiants en Psychologie Belges, Espagnols, Français, Mexicains et Québécois. *International Journal of Psychology*, 17,475-499.
- FURLÁN, A. (1966). *Curriculum e institución*. Primera edición. México: CIEEN, Morevallado.
- REMEDÍ, E. (1992). Supuestos teóricos: discursos-contenidos-saber en el quehacer docente. En A. Furlán, y M. A. Pasillas (Comps.) *Desarrollo de la investigación en el campo del currículo*, México: UNAM.
- SIERRA, J. C. y FREIXA I BAQUE, E. (1993). Estudio preliminar de la evolución de la imagen de la psicología en estudiantes españoles de esta carrera. *Psicothema*, 5, 1, 67-82.

Nota

- 1 Cabe mencionar que la carrera de Psicología forma parte de la oferta educativa de por lo menos otros tres centros universitarios de la Red que conforma la Universidad de Guadalajara, además de que se cursa en varios centros universitarios privados en calidad de programa incorporado. Esta observación es importante porque, de manera formal, el programa de estudios es el mismo. Sin embargo, el énfasis del presente estudio es sobre la opinión de los estudiantes que puede derivarse de su curriculum vivido.