



Centro Universitario de Ciencias de la Salud
Doctorado en Nutrición Materno Infantil

Programa de Estudio por Competencias Profesionales Integradas
UNIDAD DE APRENDIZAJE
TEMAS SELECTOS I: REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LA LITERATURA CIENTÍFICA

1. IDENTIFICACIÓN DEL CURSO

Centro Universitario

Centro Universitario de Ciencias de la Salud

Departamento

Clínicas de la Reproducción Humana, Crecimiento y Desarrollo Infantil

Nombre del curso

Temas Selectos I: Revisión sistemática de la literatura científica

Academia

Academia de Nutrición

Clave de la materia:	Horas de teoría:	Horas de práctica:	Total de horas:	Valor en créditos:
V3294	32	32	64	4

Tipo de curso	Nivel en que se ubica	Prerrequisitos
<input type="checkbox"/> C= Curso <input type="checkbox"/> CL= Clínica <input type="checkbox"/> P= Práctica <input type="checkbox"/> T= Taller <input type="checkbox"/> CT = Curso - Taller <input type="checkbox"/> S= Seminario <input type="checkbox"/> N= Campo Clínico	<input type="checkbox"/> Técnico <input type="checkbox"/> Técnico Superior <input type="checkbox"/> Licenciatura <input type="checkbox"/> Especialidad <input type="checkbox"/> Maestría <input type="checkbox"/> Doctorado	<input type="checkbox"/> <u>Grado de Maestría</u> <input type="checkbox"/> <u>Metodología (diseños de epidemiología clínica)</u>

Área de formación:

Básica Común Obligatoria

Elaborado por:

Dr. Alfredo Larrosa Haro
Dra. Erika Alejandra Caro Sabido

Fecha de elaboración:

24 de agosto de 2022

Fecha de última actualización

-

2. PERFIL DEL DOCENTE

El profesor de la Unidad de Aprendizaje Revisiones Sistemáticas del programa de DOCTORADO EN NUTRICIÓN MATERNO INFANTIL debe ser un profesional de ciencias de la salud con experiencia en el área de nutrición clínica, con posgrados en Maestría y Doctorado concluidos, que tenga perfil PRODEP y que pertenezca al Sistema Nacional de Investigadores. El docente de esta Unidad de Aprendizaje debe tener experiencia en la búsqueda sistemática de la literatura científica, en dirección de tesis de posgrado y contar con publicaciones en revistas de alto impacto

3. PRESENTACIÓN

Esta Unidad de Aprendizaje se ubica en el **eje** de formación metodológica y se integra en el programa de posgrado DOCTORADO EN NUTRICIÓN MATERNO INFANTIL, cuyo universo de estudio es la nutrición en la salud y la enfermedad en las diadas, formadas por madres y por todos los grupos etarios pediátricos. La formación en esta metodología fortalecerá las competencias de los alumnos (as) para responder una pregunta de investigación a través de una revisión sistemática de la literatura científica, para fundamentar adecuadamente las preguntas de sus proyectos de investigación y entender metodológicamente las publicaciones especializadas en nutrición materno infantil

4. UNIDAD DE COMPETENCIA

Los alumnos desarrollarán competencias para buscar, identificar, clasificar, ponderar, filtrar y analizar las publicaciones científicas relacionadas a la nutrición materno infantil que les permitan fundamentar adecuadamente sus objetos de estudio y proyectos de investigación con un enfoque en la resolución de problemas sociales en esta área de la nutrición

5. SABERES

Saberes prácticos	<ul style="list-style-type: none">-Conocer y manejar los buscadores y las bases de datos de publicaciones relacionadas al tema de interés, en esta unidad de aprendizaje la nutrición materno infantil-Conocer las bases de datos de la Biblioteca Virtual de la Universidad de Guadalajara-Identificar los términos de búsqueda o palabras clave y las técnicas de depuración con filtros y operadores booleanos o lógicos para disminuir la dimensión de un tema de interés a los componentes del objeto de estudio-Elaborar un diagrama de flujo PRISMA
Saberes teóricos	<ul style="list-style-type: none">-Diferenciar entre las revisiones sistemáticas, revisiones no sistemáticas y metanálisis-Identificar el encuadre, alcances y límites de las revisiones sistemáticas: definición, concepto y objetivos-Conocer el fundamento metodológico de las revisiones sistemáticas-Conocer los componentes de una revisión sistemática
Saberes metodológicos	<ul style="list-style-type: none">-Diferenciar entre las categorías de las preguntas de investigación y ubicar su posición en una línea de investigación-Manejar los formatos PICO y PECO de acuerdo con el diseño de investigación-Elaborar una pregunta de investigación innovadora y trascendente-Planear la logística para formar un equipo de trabajo, elaborar un protocolo de investigación, dirigir la búsqueda sistemática de la literatura científica, así como su análisis, discusión y conclusión, finalizando con un reporte y publicación cuando esto último sea pertinente
Saberes formativos	<ul style="list-style-type: none">-Integrar a la formación personal del (la) alumno (a) de posgrado el valor de la experiencia de trabajo en equipo como una forma de constructivismo social mediante la cual se pueden responder preguntas innovadoras y trascendentes que puedan contribuir a la solución de necesidades sociales locales y nacionales en el campo de la nutrición materno-infantil

5. CONTENIDO TEÓRICO PRÁCTICO (temas y subtemas)

CONTENIDO	ACCIONES
Definiciones y conceptos	<ul style="list-style-type: none"> - Revisión narrativa - Revisión sistemática exploratoria - Revisión sistemática - Metaanálisis - ¿Qué es lo “sistemático” en esta metodología? - ¿Cuáles son las diferencias en tiempo, confiabilidad, consistencia y brechas del conocimiento entre la información obtenida por una revisión sistemática <i>versus</i> la obtenida en estudios individuales?
Logística	<ul style="list-style-type: none"> - Seleccionar e invitar a los miembros del equipo de revisión - Identificar los recursos disponibles para el equipo - Estimar el tiempo requerido para la revisión - Precisar si algún miembro del equipo tiene conflicto de interés - Programar reuniones periódicas del grupo de trabajo para discutir, elaborar la pregunta con los formatos PICO y PECO, diferenciar entre las categorías de las revisiones y de los diseños de los trabajos a evaluar (intervención, diagnóstico, pronóstico, metodología y revisión cualitativa)
Planteamiento del problema encuadre teórico	<ul style="list-style-type: none"> - Tema ⇒ objeto de estudio - Magnitud - Trascendencia - Factibilidad - Vulnerabilidad - Pregunta de investigación y objetivos - Antecedentes y enfoque teórico metodológico
Protocolo 2 Metodología	<ul style="list-style-type: none"> - Universo - Unidad de análisis - Criterios de inclusión, no inclusión y exclusión - Variables y operacionalización de las variables - Período por evaluar - Tipo de publicaciones - Bases de datos - Palabras clave - Formato de captura para elaborar la matriz de resultados, bases de datos, programas de cómputo y programa para administrar referencias bibliográficas - Referencias bibliográficas
Estrategia de búsqueda: exploración preliminar	<ul style="list-style-type: none"> - Exploración preliminar del tema de interés para identificar las fuentes de artículos en las diferentes bases de datos - Identificación de las bases de datos disponibles: CENTRAL (The Cochrane Central Register of Controlled Trials), MEDLINE/PubMed, Embase, Liliacs, Scopus - Identificación las palabras clave, los filtros y operadores booleanos para proponer un objeto de estudio pertinente y factible por un número razonable de referencias - Elaboración una <i>fórmula de búsqueda</i> con los operadores booleanos y filtros para ser aplicada en cada una de las bases de datos seleccionadas
Estrategia de búsqueda	<ul style="list-style-type: none"> - Búsqueda de las publicaciones de acuerdo con los criterios de selección - Eliminar los artículos que no cumplen los criterios de inclusión y los duplicados - Transformación de conceptos en términos de búsqueda - Sinónimos, truncamiento, operadores de proximidad - Sistemas de palabras clave de cada base de datos - Filtro de diseño del estudio
Recolección de datos	<ul style="list-style-type: none"> - Elaboración de carpetas con los resúmenes seleccionados y con los excluidos - Descarga del resumen de los artículos seleccionados y revisión para determinar si llena los criterios de selección

	<ul style="list-style-type: none"> - Búsqueda y descarga de la versión completa de los trabajos seleccionados por la revisión del resumen - Selección de estudios y colección de datos - Revisión de títulos y resúmenes cuando menos por dos miembros del equipo e iniciar la revisión en extenso por el grupo de estudio - Aplicación de los criterios de selección - Diagrama PRISMA, registro estricto de artículos incluidos y no incluidos - Obtención de los PDF de los artículos en extenso - Registro de los datos en la hoja de colección de datos en Excel
Identificación del riesgo de sesgo	<ul style="list-style-type: none"> - Ensayos clínicos aleatorizados - Ensayos clínicos no aleatorizados - Asignación de grupo de estudio - Cegamiento
Calidad del estudio	Instrumento GRADE: clasificación de la calidad de la evidencia y graduación de la fuerza de la recomendación
Análisis e interpretación de resultados	<ul style="list-style-type: none"> - Interpretación de los intervalos de confianza - Interpretación de la diferencia de medias estandarizada - Reporte de riesgo de sesgo en las publicaciones - <i>Funnel plots</i>
Reporte de la revisión	<ul style="list-style-type: none"> - Narración, análisis y discusión de los resultados relevantes relacionada a las condiciones referidas a continuación - Diagrama PRISMA - Tabla de resultados (matriz) <ul style="list-style-type: none"> Desenlaces primarios Efectos de la intervención Efectos adversos Variables de desenlace Número de estudios y de participantes Certeza de evidencia (GRADE) - Tablas, <i>forest plots</i>, <i>funnel plots</i> - Riesgo de sesgo - Calidad del estudio (GRADE) - Acuerdo y desacuerdo con otros estudios - Conclusiones e implicaciones - Resumen estructurado

7. ACCIONES

- Presentación y discusión de la unidad de aprendizaje revisión sistemática de la literatura y su importancia en la etapa inicial del DNMI. Discusión coordinada con los alumnos para plantear la estrategia pedagógica de este curso teórico-práctico.
- Cada equipo o alumno (a) preparará una presentación de teoría en PowerPoint para la primera hora de la sesión, antes del inicio de la clase se sorteará al grupo que se presentará.
- Cada alumno presentará el segmento de la revisión de su protocolo de acuerdo con el tema revisado en clase
- La segunda hora será un taller de práctica en el aula en el que se realizará un seminario de discusión grupal relacionado con la revisión del tema de la sesión de alguno de los proyectos de los (as) alumnos (as) el cual será asignado previamente de manera rotatoria

8. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

8.1. Evidencias de aprendizaje	8.2. Criterios de desempeño	8.3. Campo de aplicación
<ul style="list-style-type: none">- Las evidencias de aprendizaje serán almacenadas enviadas por los alumnos a una dirección URL de DRIVE del programa Classroom en donde cada alumno o alumna tendrá una carpeta:- Presentaciones en aula (PP)- Segmento del trabajo de revisión elaborado por cada alumno (a) de acuerdo con el tema revisado en la sesión- Monografía final individual del documento de revisión del objeto de estudio de cada alumno (a) que integre los segmentos elaborados en el semestre- Examen final	<ul style="list-style-type: none">- Las presentaciones PP y de su actividad en talleres serán evaluados de manera individual con una rúbrica que tendrá criterios cualitativos y cuantitativo, calificaciones que se tabularán a lo largo del semestre.-La monografía final individual será evaluada con una rúbrica que tendrá criterios cualitativos y cuantitativos.	<ul style="list-style-type: none">-Las presentaciones PP y los talleres se llevarán a cabo en el aula del Instituto de Nutrición Humana en el aula del Departamento de Salud Pública o en la modalidad virtual- La preparación de las presentaciones PP se harán fuera del tiempo de las actividades de aula por los miembros del equipo.- El documento con las actividades del taller se realizará de manera individual fuera del tiempo de las actividades de aula.

9. CALIFICACIÓN

<ul style="list-style-type: none">- Presentaciones en aula: 15%- Examen: 20%- Monografía 65%
--

10. ACREDITACIÓN

<ul style="list-style-type: none">- Asistencia a 90% de las clases- Entrega del 100% productos de trabajo- Calificación mínima de 80
--

11. BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

<ul style="list-style-type: none">- Pham M, Rajic A, Greig J, et al. A scoping review of scoping reviews: Advancing the approach and enhancing the consistency. Research Synthesis Methods. 2014; 5:371:85, http://dx.doi.org/10.1002/jrsm.1123- Sambunjak D, Cumpston M, Watts C. Module 1: Introduction to conducting systematic reviews. In: Cochrane Interactive Learning: Conducting an intervention review. Cochrane, 2017. Available from https://training.cochrane.org/interactivelearning/module-1-introduction-conducting-systematic-reviews- Higgins JPT, Thomas J, Chandler J, et al. (editors). Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions version 6.3 (updated February 2022). Cochrane, 2022. Available from www.training.cochrane.org/handbook- Ng JY, Dhawan T, Dogadova E, Taghi-Zada Z, et al. (2022). A comprehensive search string informed by an operational definition of complementary, alternative, and integrative medicine for systematic bibliographic database search strategies. BMC complementary medicine and therapies, 22(1), 200. https://doi.org/10.1186/s12906-022-03683-1- Peters M, Marnie C, Colquhoun H, et al. (2021). Scoping reviews: reinforcing and advancing the methodology and application. Systematic reviews, 10(1), 263. https://doi.org/10.1186/s13643-021-01821-3- Agarwal A, Rochwerg B, Sevransky JE. (2021). 21st Century Evidence: Randomized Controlled Trials Versus Systematic Reviews and Meta-Analyses. Critical care medicine, 49(12), 2001–2002. https://doi.org/10.1097/CCM.0000000000005343- Sataloff RT, Bush ML, Chandra R, et al. (2021). Systematic and other reviews: criteria and complexities. Ear, nose, & throat journal, 100(6), 403–406. https://doi.org/10.1177/01455613211025937- Tricco AC, Lillie E, Zarin W, et al. A scoping review on the conduct and reporting of scoping reviews. BMC Medical Research. Methodology 2016; 16:15, 10.1186/s12874-016-0116-4
--

- The Joanna Briggs Institute. The Joanna Briggs Institute reviewers' manual 2015. Methodology for JBI scoping review. Adelaide: The Joanna Briggs Institute. 2015. pp. 6-14 y 23
- Malmivaara A. Methodological considerations of the GRADE method. Ann Med. 2015; 47(1):1-5. [doi: 10.3109/07853890.2014.969766](https://doi.org/10.3109/07853890.2014.969766)