



Universidad de Guadalajara
Actualización de los Planes de Desarrollo de las Entidades de la Red (PER)
Centro Universitario de Ciencias de la Salud

Relatoría del “Tercer Taller para la Actualización del Plan de Desarrollo del CUCS, 2014-2030”

Fecha: 8 de julio de 2014.

Lugar: Sala de Usos Múltiples de Rectoría del CUCS.

Horario: 11 a 13 horas.

Orden del día

1. Presentación de la agenda de trabajo y objetivos para el “Tercer taller para la actualización del Plan de Desarrollo del CUCS, 2014-2030”.
2. Actualización de la Misión y Visión del Plan de Desarrollo del CUCS.
3. Conclusión del documento de “Diagnóstico y prospectiva por eje”.
4. Metodología general para la elaboración de los objetivos, estrategias e indicadores por eje.
5. Conclusiones y acuerdos.

Actividad	Tiempo	Dinámica	Producto
Presentación	11 a 11:15 hrs.	Mtro. Rogelio Zambrano Guzmán	
Presentación de la Misión y Visión del PD del CUCS	11:15 a 11:30 hrs.	Mtro. Rogelio Zambrano Guzmán y Mtra. Irma S. Pérez García	Enunciados de la Misión y Visión del PD CUCS 2030, consensados.
Conclusión del documento de “Diagnóstico y prospectiva por eje”	11:30 a 12:15 hrs.	Informe por eje estratégico y trabajo en equipo	Acuerdos para concluir los documentos por eje.
Definición de estrategias para avanzar en la elaboración de objetivos, estrategias e indicadores y métricas	12:15 a 12:45 hrs.	Mtro. Rogelio Zambrano Guzmán y Mtra. Irma Susana Pérez García Equipos de trabajo por eje estratégico	Propuesta de trabajo por equipo/eje.
Conclusiones y acuerdos	12:45 a 13 hrs.	Equipos de trabajo por eje estratégico	Acuerdos generales para la integración del diagnóstico e inicio para la elaboración de objetivos, estrategias e indicadores.

1. **Presentación de la agenda de trabajo y objetivos para el “Tercer taller para la actualización del Plan de Desarrollo del CUCS, 2014-2030”**



La Mtra. Irma Susana Pérez dio inicio a la sesión a las 11:15 hrs. Comentó que el maestro Rogelio Zambrano Guzmán está en una reunión de la Junta Divisional, pero que se incorporará enseguida a la sesión. Él mandó el recordatorio para trabajar la sesión de hoy y envió el orden del día y anexó el documento de propuesta de la Misión y Visión 2014-2030 del CUCS.

En la sesión de hoy se trabajarán en las siguientes actividades:

- Recapitulación de la reunión anterior.
- Presentación de la Misión y Visión integrada por el Comité Técnico y, a la vez, enviada a la Junta Divisional.
- Revisión del seguimiento en la conclusión del documento de “Diagnóstico y prospectiva por eje”, así como acuerdos para concluir este trabajo.
- Brindar los lineamientos generales para iniciar la elaboración de objetivos, estrategias e indicadores.
- Acuerdos y conclusiones de la sesión del hoy.

2. Actualización de la Misión y Visión del Plan de Desarrollo del CUCS

Existe el enunciado construido de la Misión y Visión. Para construir dicho enunciado se consideraron los aportes que realizaron los equipos. El Comité Técnico trabajó el viernes por la mañana para darse a la tarea de analizar, concluir y aprobar la redacción de estos enunciados.

La Misión quedó redactada textualmente de la siguiente manera:

Misión

“El Centro Universitario de Ciencias de la Salud, es la entidad de la Red Universitaria en Jalisco que forma profesionales competentes, líderes en el ámbito de las ciencias de la salud; que sobre la base de un alto compromiso social y una visión internacional, genera, aplica, transfiere y difunde conocimiento científico-tecnológico, con un enfoque innovador y pertinente, para contribuir a preservar, mejorar y restituir la salud y la calidad de vida de los individuos y la población, con una perspectiva integral, sentido humano, respeto, ética y solidaridad”.

Los comentarios expresados al respecto fueron:

- Dra. Orozco Valerio. Ellos consideran que la acción de “prevenir”, debería estar, esto es, prevenir, preservar, mejorar y restituir la salud. La Mtra. Fabiola de S. preguntó, ¿si preservar la salud sería prevenir la enfermedad? Por su parte, la Dra. Orozco comentó que de acuerdo con el Comité de Posgrado, debería estar la prevención como un elemento clave para preservar, mejorar y restituir la salud; les parece quedaría mejor, porque sería antes, durante y al final.



La Mtra. Irma S. comentó que uno de los argumentos planteados, fue que el concepto de “mejora” implicaba las posibles acciones de prevención. Finalmente, “prevenir”, tenía como fin último, mejorar la salud del individuo y la población en general.

- Dr. Eduardo Gómez Sánchez. Desconoce si va implícito que los egresados se mantienen en formación continua, porque viene este apartado en algunos de los indicadores solicitados por los organismos acreditadores, y esperan se refleje el aspecto de su constante actualización.
- Dr. Osmar Matsui Santana. Referente a lo comentado por la Dra. Orozco, “preservar” y “mejorar” queda en aspectos de promoción y prevención, dirigido a la población o el individuo. El hecho de mejorar la salud, implica el prevenir la enfermedad o incluir todos los aspectos de la prevención (educación para la salud, promoción, entre otros).
- Dra. Gabriela Macedo Ojeda. Acerca de la actualización del profesional de la salud, cree que podría quedar implícito en la frase de “genera, aplica, transfiere y difunde conocimiento científico-tecnológico”. Por otro lado, es cuestión de estilo en la redacción y mencionó que entre sujeto y verbo no va coma, es decir, quitar la coma después de “El Centro Universitario de Ciencias de la Salud”.

La Mtra. Irma dijo que se considerará la observación del doctor Eduardo, para que se vea reflejado en algunos de los otros apartados del plan como objetivos y estrategias, y sea algo más concreto. En cuanto a la opción de incluir la coma o no, se puede consultar a alguien que tenga experiencia en aspectos de redacción para precisar estos puntos. En las propuestas realizadas se plantea la necesidad de incluir “El Centro Universitario de Ciencias de la Salud”.

Se tomaron las consideraciones de lo que se dice referente a la prevención. Es necesario señalar que fueron consideradas la diversidad de enunciados o elementos propuestos, y que se hizo el ejercicio de incorporar todas las propuestas y luego descartar, buscando que los conceptos fueran los más integrales.

- Dr. Igor Martín Ramos Herrera. Argumentó que en las funciones esenciales de la Salud Pública no se menciona como tal, la prevención, se habla de la promoción de la salud y algunas otras cuestiones. Eso podría ser un parámetro y criterio para identificar y definir si se agrega no; él no cree afecte mucho si se agrega o no este elemento.

Se procedió a leer la Visión:

Visión

“Es un Centro Universitario con un modelo educativo flexible, dinámico, incluyente y vanguardista; que cuenta con liderazgo y reconocimiento global por su calidad y pertinencia en la formación de recursos humanos en salud, en la generación, aplicación, transferencia y difusión de conocimiento y en la formulación de políticas e iniciativas en salud. Es una entidad pública eficiente y transparente en el desarrollo de sus procesos, mismos que benefician a la sociedad”.



Los participantes manifestaron los siguientes comentarios:

- Dr. Esteban González Díaz. Preguntó acerca del reconocimiento global pero no se hace mención del impacto del recurso humano que es egresado del Centro Universitario de Ciencias de la Salud (CUCS), a nivel local, regional o mundial, a menos de que se diga en el apartado “mismos que benefician a la sociedad”.

Esto fue otro punto de discusión y análisis. Se argumentó que el concepto “global” es más amplio y podría implicar el aspecto internacional. La opción es que se pudiera mencionar “visión global e internacional”, pero podría ser redundante.

- Dr. Germán Cardona Muñoz. Quitaría la última parte y la incluiría en la primera parte, es decir, “Es un Centro Universitario eficiente y transparente con un modelo educativo flexible y dinámico...” y terminaría la frase última que diga “...que privilegien el beneficio de la sociedad”.

Quedaría de la siguiente manera: “Es un Centro Universitario eficiente y transparente con un modelo educativo flexible, dinámico, incluyente y vanguardista; que cuenta con liderazgo y reconocimiento global por su calidad y pertinencia en la formación de recursos humanos en salud, en la generación, aplicación, transferencia y difusión de conocimiento y en la formulación de políticas e iniciativas en salud que privilegien el beneficio social”.

- Dr. José Alfonso Gutiérrez Padilla. Mencionó que la primera palabra en lugar de “Es” (ya somos), debe sustituirse por “Ser” (vamos a ser), porque causa confusión y puede ser un punto a cuestionar.

La Mtra. Irma Susana agregó que se proporcionó un cuadro en la guía para corroborar la congruencia entre la propuesta de la Misión y Visión del Plan de Desarrollo Institucional (PDI) y el Plan de Desarrollo (PD) del Centro. El enunciado del PDI inicia con “es” y no es que esté mal o bien. En la búsqueda sobre lineamientos y ejemplos de misiones y visiones, es diferente la manera de redactarlo; lo que sí se consideró en la visión es cómo nos vemos a futuro, como estamos allá, en ese sentido, se guarda la relación con la redacción que se plantea desde la Universidad de Guadalajara (U de G).

- Dr. Manuel González Ortiz. Señala que como parte de las reglas, la Misión y Visión siempre empiezan con un verbo en infinitivo. Va a buscar la referencia bibliográfica.
- Dr. Osmar M. comenta: en la Misión es un verbo en infinitivo y la Visión con un verbo actual en infinitivo. Otro comentario, no aparece “conocimiento científico” que pudiera quedar como “difusión de conocimiento científico”, porque hay otros tipos de conocimientos que no nos abocamos a esos, pero sí que se mencione este tipo de conocimiento.

La Mtra. Irma S. señaló que al considerar “...cuenta con liderazgo y reconocimiento global por su calidad y pertinencia en la formación de recursos humanos en salud, en la generación, aplicación, transferencia y difusión de conocimiento...”, esto da pie al conocimiento científico y que no solo queda en él, porque también están la cultura, el arte y otras más. Si se hace referencia a otros elementos (particularizando lo científico, lo tecnológico y lo cultural), se cargaría la redacción del enunciado.



- Dr. Eusebio Angulo Castellanos. Mencionó que si lee el enunciado como un alumno del CUCS, sin tener argumentaciones semánticas y técnicas sólidas, y él lee “que cuenta”, es presente y más bien es “cuente” (lo que queremos lograr y es a futuro). En lugar de “ser” se dice “es”, se va a inferir o suponer que estamos en el futuro y no se tiene que leer algo que nos lleve a suponer lo que debiera decir, sino interpretar concretamente lo que dice.
- Dra. Orozco. Comentó que la visión es otra Misión.
- Dr. Germán Cardona. Se puede quitar “que cuenta” en la visión. Además, se quitaría el “es” por “ser”.
- Mtro. Ignacio Avelino Rubio. Existen diferentes formas de redactar la visión, pero sí hay estudios que presentan la visión en presente, porque se está viendo a futuro y es como se concibe. Será necesario ver cómo está redactada en el PDI (está en presente). Existen aspectos de visión acerca de cómo te ves en el futuro, por eso se tiene límite de tiempo. No es una cuestión de que esté mal redactado lo del PDI, porque se ha visto la visión de dos formas.
- Dr. Manuel González Ortiz. Toda redacción se inicia con un verbo en infinitivo, pero va en tercera persona y en un momento dado Misión y Visión se pondrían con algunas acotaciones particulares en futuro. Es necesario realizar las correcciones necesarias a lo que ya se tiene. Al momento de quitar “que cuenta con”, se convierte en tercera persona.
- Dr. Germán Cardona. Lo que tiene que decir ya dice y existe gente experta del Comité Técnico que definirá si se pone el “ser”, “será” o “es”, pero eso es intrascendente. Lo que se quería decir, el contenido, ya está; estamos de acuerdo en que eso debe estar y entonces redactar en el tiempo que deba ser.

La Mtra. Irma Susana Pérez dijo que si se está de acuerdo, se regresa al Comité Técnico para tomar en cuenta estas consideraciones. Se espera validarlo de manera paralela en la Junta Divisional y tener el voto para aprobar la versión definitiva que se reenvíe a los participantes.

3. Conclusión del documento de “Diagnóstico y prospectiva por eje”

Se resume de la sesión anterior, que revisó el estado del avance para la integración del documento de “Diagnóstico y prospectiva por eje”. Sobre los varios acuerdos relacionados con la integración de un instrumento único alrededor de alumnos, profesores e investigadores, y entrevistas a representantes de diversas instituciones, e incluso, una guía de visita para instituciones. En ese sentido, también se acordó una estructura para organizar el contenido del documento y una posible extensión.

Se pidió una breve reseña del trabajo realizado por cada equipo, para tomar acuerdos sobre las estrategias que permitan concluirlo.

Posgrado



- La Dra. Mónica Vázquez del Mercado comentó que se desarrollaron los seis puntos del documento, incluidas referencias, anexos e insumos que fueron utilizados, entre los que destacan: “Jalisco a futuro”, “Programa Sectorial de Educación 2013-2018”, “Programa Sectorial de Salud 2013-2018”, “Anexo A 2014 de Programas de posgrado realizados por la estancia con la industria y su marco de referencia”, “El estado de la ciencia y tecnología de información, 2011” (Secretaría de Educación Pública), “Informe del Rector del CUCS, año 2013”, “Plan de Desarrollo Institucional de la Universidad de Guadalajara, 2014-2030” y páginas electrónicas. El documento está prácticamente concluido y estarían en posibilidad de integrarlo y entregarlo.
- El Dr. Eusebio Angulo, señala que se deja sin especificar la temporalidad para lograr los objetivos. No especificaron en el documento los tiempos.

La Mtra. Irma refirió que existe una guía para la construcción de objetivos, estrategias e indicadores con su respectiva temporalidad. Tarea a bordar en el siguiente punto.

Investigación

- El Dr. Germán Cardona, dijo que se elaboraron el objetivo y están en espera de tener el resultado de la encuesta para ver la situación real y con base a eso plantear las metas y estrategias. Va avanzado el documento y están a tiempo de concluirlo y entregarlo.

Vinculación

- El grupo está trabajando en la encuesta. Se comenta que el Dr. Mario A. Ramírez Herrera es el asesor a nivel central y que está ubicado en una Oficina de Transferencia. Él apenas se dio cuenta el día de ayer, cuando el grupo lo identificó en Internet. Existe la oficina en la U de G, a partir de mayo de este año.
- El área de vinculación ha estado en lo oculto y se utiliza para todo, pero no se le ha dado la funcionalidad en toda la Red Universitaria. Parece que el eje de vinculación no se ha desarrollado en otras áreas del CUCS, las acciones tienden a realizarse de manera individual, aislada, no regulada y sin estructura específica que las coordine, esta situación será confirmada con los resultados de la encuesta dirigida a investigadores.
- No se puede ubicar la historia de vinculación en el CUCS. Se prevé una entrevista con el doctor Marco Antonio Castillo Morán, porque existe un desfase entre la administración central y los centros universitarios. En la administración central desapareció la Coordinación de Extensión y se integró “Cultura UdG”, y lo que queda como Coordinación de Vinculación y Servicio Social, tiene tres unidades: vinculación, apoyo a comunidades indígenas y servicio social. No obstante, en los centros universitarios sigue apareciendo la Coordinación de Extensión que consta de tres unidades: servicio social, vinculación y difusión más el área de deportes y cuestiones culturales. De manera que hay un



desfase en ese aspecto y en la U de G se duda que se encuentre una comercialización tecnológica formal. A nivel central, debe recaer en la Coordinación de Vinculación y otros aspectos en la Coordinación General Académica, e incluso sobre el abogado general.

- Se sugiere una constante actualización curricular de pregrado, pero sobre todo, se requiere una capacitación de recursos humanos en comercialización tecnológica a nivel de la U de G, para fomentar estrategias con énfasis en la transferencia y comercialización de nuevas tecnologías, así mismo sobre las nuevas tendencias para la transferencia del conocimiento.
- Se mandó a la Coordinación de Investigación algunas preguntas para ser integradas a la encuesta dirigida a investigadores, sobre la situación de transferencia de conocimiento en el tema de vinculación; y otras sobre los proyectos de investigación.
- Están en proceso de recabar información a través de la aplicación de instrumentos.
- El Dr. Cardona dijo que los objetivos del PDI no están en infinitivo. Es necesario ponernos de acuerdo si será con base al modelo del PDI o a la regla en que se establecen los objetivos.

Gestión y gobierno

- El doctor Igor Ramos mencionó que se están concluyendo entrevistas a algunos grupos, pero el tiempo se extendió para recabar la información.
- Se está empezando con el análisis y quisieran un poco más de tiempo para concluir el proceso para elaborar el documento (quizás, una semana más).

Extensión

- Se suma a la petición de solicitar más tiempo planteada por el equipo del eje de gestión y gobierno (una semana o un poco más). Han trabajado en seis procesos desde que se iniciaron las reuniones.
- Se conceptualizó y contextualizó la función sustantiva de extensión en ciencias de la salud. A partir de la revisión de los documentos a nivel central (incluido el PDI), si se queda con la versión de extensión del PDI, se atenderían a los objetivos número 9, 10 y 11; sin embargo ello es viable a nivel central y difícilmente se tendrá acceso a este tipo de acciones de la extensión.
- Para la construcción de la extensión en el CUCS, es necesario partir de un modelo de gestión gerencial o un modelo de gestión de política universitaria. Si es el modelo gerencial, el programa sale rápido y queda algo práctico, y esto requiere diseñar instrumentos para recabar la información que permita la reconstrucción del concepto en un terreno práctico. Se han trabajado matrices en la reconstrucción del concepto y para la parte de los instrumentos (motivo por el que retrasaron el envío de la encuesta al Dr. Osmar), dirigidos a cuatro actores: alumnos, profesores, personal administrativo y empleadores. Tienen varias matrices para esta construcción.



- No existe la Coordinación de Extensión a nivel central y los centros universitarios sí la tienen, lo que implica esta reconstrucción es que en el Consejo Universitario se tendría que volver a valorar o aprobar. De acuerdo a las matrices construidas, son siete los campos de la extensión: 1) servicio social que siempre se privilegia, porque es básico, se brinda a los empleadores mano de obra barata, y es necesario reconsiderar este asunto; 2) el tema de editorial que no es lo mismo que difusión; 3) vinculación; 4) actividad física; 5) deporte; 6) arte y; 7) cultura. Esa sistematización que se tiene que hacer de todo esto, son los servicios y programas de investigación aplicada. No se ha sistematizado la extensión en el CUCS.
- La siguiente tarea es aplicar las entrevistas semiestructuradas (están en pausa), aplicar encuestas a académicos (también detenido) y ver las necesidades de extensión en el entorno social; éstas y las expectativas de las comunidades (en cinco niveles: urbano, suburbano, rural, indígena y migrante), arrojarán muchos datos para abordar los productos de la docencia, la investigación y los servicios. Proponer elaborar talleres donde participen los integrantes de las subcomisiones de extensión.
- El balance es muy positivo para ellos, en el sentido de contraponer un modelo netamente gerencial a un modelo de gestión político-universitario. Requieren entre diez o más días hábiles para obtener datos que sean verídicos.

Internacionalización

- El Dr. Esteban González comentó que se ha trabajado en el documento, en búsqueda de información por Internet, en lo propuesto de la Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional (COPLADI) y en los centros universitarios de la Red Universitaria.
- Se tiene información general y lo que se pudo obtener sobre la movilidad de otras instituciones como es la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Tienen el concentrado de información del CUCS y de otros centros, también los informes y lo que se ha hecho en los últimos cuatro años que se presentó por algunos de los coordinadores.
- Como actividad faltante, se invitó para que los coordinadores y directores de división y jefes de departamentos, les informaran de estudiantes y profesores en movilidad no identificados a través de la Unidad de Becas e Intercambio Académico (UBIA), ya sea en congresos, presentaciones directas, colaboraciones con algunas otras instituciones. Nadie ha contestado, a excepción de la Dra. Gabriela Macedo nadie ha mandado resultados sobre movilidad; aunque saben que existe mucho de esto.
- El Dr. Osmar comentó que se acordó en el lunes pasado como el día para recibir todas las preguntas y él esperó hasta el miércoles. Se elaboró el cuestionario y fue enviado a quienes enviaron las preguntas para su revisión; el fin de semana se envió a la Coordinación de Tecnologías de la Información (CTA) para su distribución y luego empezaron a contestar. Las listas que se enviaron por la CTA no son todas y lo va a comentar con el coordinador. El Dr. Marco envió ayer al mediodía las



preguntas del eje de extensión, no se alcanzaron a integrar en el cuestionario, ahora se está en el momento de recepción de las respuestas y va bien: Plantea reelaborar el instrumento para incluir lo recién enviado de extensión, aunque los que ya contestaron, no lo hayan considerado.

Docencia y aprendizaje

- La maestra Fabiola de Santos dijo que se está trabajando en varios niveles: el lunes pasado, puntualmente se enviaron al Dr. Osmar las preguntas dirigidas a profesores y alumnos; al Dr. Marco Castillo se mandaron ayer las dirigidas a empleadores (ya se habían enviado el mismo lunes), pero se reenviaron ayer; las que están orientadas a recabar información de los colegios departamentales (dirigidas a jefes de departamento) y los coordinadores de carrera, se enviaron el lunes de la semana pasada a sus destinatarios. Alrededor de cuatro departamento han contestado y dos coordinadores de carrera que son miembros de este equipo.
- Empiezan a procesar los datos que se han estado recibiendo en la cuenta de correo de la Mtra. Fabiola de Santos. Se están leyendo documentos y simultáneamente se avanza en una construcción colectiva del documento.
- Se tiene un apartado casi completo; todos aportan a todas las secciones del documento. Aunque no han avanzado tan rápido como quisieran, por otras actividades que los saturan, pero los avances son significativos. Tienen buena parte de la redacción (un apartado y medio elaborado), también varios documentos leídos y subrayados, de manera que el tiempo que se prolongue les será de utilidad.
- Un insumo que les falta son los resúmenes como disciplina que realizaron los coordinadores de carrera, y eso va a aportar mucho al trabajo.

Se informa que se tienen 10 de 14 y se acordó enviar los que ya están durante el transcurso de hoy. Se están trabajando en dos modalidades, en el documento tal cual como lo envió la carrera y en la integración de un documento general en esa versión preliminar. También, acerca de los documentos generales (insumo pendiente), la Mtra. Irma habló con el Mtro. Carlos Moya de la COPLADI. Espera que en la próxima reunión de rectores, se presenten los programas generales trabajados por las instancias de la administración general y en el transcurso de la semana se puedan tener.

El Dr. Marco Castillo pide prórroga para entregar el documento concluido, para el viernes 18 de julio. No ven otra posibilidad, porque implica un trabajo laborioso.

El Mtro. Avelino dijo que dependerá de los resultados de investigación y extensión para integrarlo. Si alguien tiene avances, se los puede enviar, al ser procesos diferentes.

Se acuerda entonces, que el documento se entregará el viernes 18 de julio, pero que el equipo que ya lo tenga, lo envíe inmediatamente.

4. Metodología general para la elaboración de los objetivos, estrategias e indicadores por eje.



Las directrices estratégicas son elementos que se plantearon a nivel de la Red y parten de visualizar a nuestra máxima casa de estudios como una:

- Universidad con excelencia académica en la sociedad del conocimiento.
- Universidad incluyente, equitativa e impulsora de la movilidad social.
- Universidad como polo de desarrollo científico y tecnológico.
- Universidad sustentable y socialmente responsable.
- Universidad con visión global y compromiso local.
- Universidad transparente y financieramente responsable.

Lo anterior refiere a las seis grandes directrices estratégicas planteadas para la U de G, que se articulan y operan a través de los ejes temáticos del PDI. La COPLADI en el taller de apertura para el proceso de actualización del PD de las entidades de la Red, solicitó a los asistentes eligieran dos directrices que consideraran las más relevantes para el centro. De acuerdo a las respuestas y con base a la frecuencia, las elegidas por los asistentes fueron:

Directrices del CUCS Primera opción	<ul style="list-style-type: none">▪ Universidad con excelencia académica en la sociedad del conocimiento (20).▪ Universidad como polo de desarrollo científico y tecnológico (11).
Directrices del CUCS Segunda opción	<ul style="list-style-type: none">▪ Universidad sustentable y socialmente responsable (11).▪ Universidad con visión global y compromiso local (9).

Las demás opciones tuvieron frecuencias de seis y cuatro respuestas. Al respecto, se consultó con la COPLADI y la respuesta fue que podían ser las ya reconocidas para la U de G, o que si el centro en particular tenía alguna diferente que quisiera incluir, se puede hacer. Que el centro hiciera propuestas particulares fue la intención, sin embargo, en inicio la indicación no fue clara, porque la respuesta fue muy puntual y se eligieron dos. Ya están señaladas, e implican una priorización que caracteriza la prioridad en las directrices que orientarían el trabajo del CUCS.

El doctor Alfonso Gutiérrez preguntó si se pueden tomar segmentos de una y segmentos de otra. Por ejemplo, Universidad con excelencia académica y socialmente responsable, no existe opción, pero se podría tomar. Si no nos abocamos a la sociedad, nuestro trabajo no tiene sentido.

Se insiste en que ya están redactadas así y si existiera una innovación se podría aportar. Ya está publicado el PDI. Si toma la función con excelencia académica y socialmente responsable, se cumpliría la función intra y extra de nuestra función como CUCS. El Mtro. Rogelio Zambrano dijo que por la mezcla de conceptos puede complicarse el momento de aterrizar en indicadores, estrategias y objetivos. Todas las estrategias deben tener un común denominador.



Para el Dr. Osmar, no se puede seleccionar solo las prioritarias, sino las seis directrices estratégicas, no se puede dejar de lado o referente a . Sería un trabajo sin peso.

La Dra. María Orozco comentó que viene desarrollo científico y tecnológico como directriz y la visión debe tener esto, para que vaya acorde. Si no, la visión dice una cosa y las directrices dicen otra.

El Dr. Osmar dijo que el conocimiento incluye la parte científica, tecnológica y social (cultural). Como visión queda bien en general y en las directrices se especifica un poco más lo social, lo tecnológico y el compromiso social.

El Dr. Cardona dijo que las directrices están aprobadas y publicadas por el PDI. El trabajo, según entiende, es ir a los objetivos y alinearlos a alguno de ellos que están como objetivos generales, de acuerdo al área de trabajo. No se debe divagar en querer modificar o estructurar lo que ya fue aprobado por el Consejo General Universitario y el Consejo de Rectores. Más bien, es necesario ajustarnos e incluir lo que se considere conveniente para el CUCS, alineados a lo que ya está aprobado en el PDI, si no, habrá desgaste sin poder modificar nada.

De acuerdo a quienes asistieron a ese taller y eligieron, el resultado fue esa prioridad y está reflejando la visión del cuerpo ampliado de gobierno (alrededor de 50 asistentes). Es una perspectiva representativa de cómo nos estamos viendo o qué estamos pretendiendo para el centro. Se podría plantear como la prioridad para el centro universitario, de acuerdo a las directrices generales planteadas para la universidad y enumerarlas con esa secuencia. Se considerarían las seis, con las dos que faltan, en función de la prioridad que se le dio.

Al respecto, se acuerda que tales directrices quedaran como están y se retomen las otras dos, al final.

Así, la jerarquía de las directrices para el CUCS será la siguiente:

- A. Universidad de excelencia académica en la sociedad del conocimiento
- B. Universidad como polo de desarrollo científico y tecnológico
- C. Universidad sustentable y socialmente responsable
- D. Universidad de visión global y compromiso local
- E. Universidad incluyente, equitativa e impulsora de la movilidad social
- F. Universidad transparente y financieramente responsable

La siguiente tarea es construir los propios objetivos, estrategias e indicadores alineados al PDI. Se tienen insumos de apoyo como son, el ejercicio del Taller-sesión de apertura, el PD actual del centro, (al que le faltó concluir los indicadores y sus métricas, el proceso se atoró ahí, y es un punto en el que se debe tener especial cuidado. Otro documento importante, es el ejercicio que se hace cada año para el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), del que se sugiere revisar los indicadores, sus valores y proyecciones, en el apartado de la actualización de la planeación, se plantean políticas, objetivos, estrategias y acciones para 12 aspectos.

En algunos aspectos, no es tan clara la correspondencia entre los indicadores trabajados en el ejercicio PIFI y la estructura, objetivos y estrategias planteados en la institución. Son elementos sobre los que la



institución realiza acciones para mejorar esos indicadores, que son desde los que la Secretaría de Educación Pública (SEP) evalúa a la universidad para concursar y acceder a fondos extraordinarios.

Las indicaciones de la COPLADI, son las siguientes:

- Se pueden colgar de los objetivos que ya están en el PDI y adecuar un objetivo general al centro.
- La otra opción es considerar la necesidad de incluir uno o más objetivos, todos dependientes de los objetivos que están en el PDI.
- No existe una relación 1:1 entre objetivos, estrategias e indicadores del PDI. Esto ayuda a que no se dé esta rigidez que implica una necesaria correspondencia; permite más libertad al construir los indicadores considerados más importantes en congruencia con las estrategias.

Como siguiente tarea se plantea avanzar en la construcción de objetivos y estrategias, y en seguida avanzar en la parte de los indicadores. Será necesario analizar con detalle, y ver qué nos estamos planteando, implica reconocer o construir datos y aterrizar de lo que se vaya planteando.

El Dr. Osmar dice que los objetivos e indicadores tienen que ser similares a los del PDI, porque lo que se evalúa en un PD es el cumplimiento de los objetivos por medio de los indicadores. Tampoco se pueden poner metas por debajo del PDI, a menos que sea para los centros regionales, a los que sí les costará trabajo llegar a estos estándares; pero como CUCS se pueden quedar en estos mismos porcentajes o metas, o superarlos. Si se pueden modificar las estrategias, se pueden ver algunas otras estrategias que se necesiten, así como indicadores con sus metas, considerando por ejemplo, por los requerimientos que tenemos como disciplina, de organismos acreditadores o diferentes situaciones.

El Dr. Cardona sugirió tener cuidado si se quieren redactar objetivos distintos a los que están ahí, porque de acuerdo a la experiencia del plan pasado, se redactaron objetivos distintos y a la hora de que se presentan los Programas Operativos Anuales (POA), a fuerza tienen que depender del objetivo aprobado a nivel central, porque uno tiene obligadamente que cargar el ejercicio de gasto a un objetivo, meta y estrategia de las que ya están hechas. Él recomendaría que no queramos ser muy creativos y hacer algo distinto a lo que está, y que le demos nuestro propio toque, pero siempre basados del objetivo, meta y estrategia que ellos tienen, porque a la hora del ejercicio del dinero, no cuadra.

En ese sentido, la Mtra. Irma Susana señala que desde la Rectoría General se están planteando tiempos, para que en el siguiente ejercicio de integración del POA ya se tenga en el sistema cargado el PDI del centro e implicará establecer la liga con objetivos, estrategias e indicadores que de este trabajo resulte.

El doctor Osmar Matsui propuso que en el CUCS se redacten los objetivos en infinitivo y las estrategias en sustantivo.



Se acuerda iniciar el trabajo en equipo para la elaboración de objetivos, estrategias e indicadores. Se hará llegar el formato y cada equipo trabajará en su apartado.

Se fotocopiaron los informes (en versión de *PowerPoint*) de la Comisión Interinstitucional para la Formación de Recursos Humanos para la Salud (CIFRHS). El Dr. Eduardo Gómez va a ayudar a subrayar las ideas importantes, contenida en una de las láminas de “recomendaciones”. El documento es extenso y no tiene caso reproducir, ya que en unas cuantas páginas está esa información relevante.

El formato para trabajar los objetivos, estrategias e indicadores ya está en la página; mientras que por correo se enviará el informe disciplinar de los coordinadores de programa (en versión preliminar) y en espera de los cuatro que faltan.

Tentativamente, la siguiente reunión está propuesta para la próxima semana, en función de confirmar a partir de lo que se comente con el Mtro. Rogelio Zambrano (una semana o la siguiente). Si es dentro de dos semanas, se propone que el compromiso sea entregar las propuestas de objetivos, estrategias y posibles indicadores.

Se sugiere por varios participantes, que la siguiente reunión sea hasta dentro de dos martes, para dar tiempo a terminar los documentos. La próxima reunión será el martes 22 de julio, a las 11 hrs., con las dos tareas: el documento de diagnóstico y prospectiva, y los objetivos, estrategias e indicadores por eje.

Conclusiones y acuerdos

- Considerar las aportaciones por parte de los integrantes, a la Misión y Visión del CUCS. Se espera validarlo en la Junta Divisional y tener el voto para aprobar la versión definitiva, que se enviará al Comité Técnico.
- El documento “Diagnóstico y prospectiva por eje” se entregará el viernes 18 de julio, sin embargo, si algún equipo lo termina antes, se solicita se envíe inmediatamente.
- Se enviarán los diagnósticos de los coordinadores de carrera disponibles (10 de 14).
- Sobre las directrices estratégicas, queden como están redactadas, retomar la priorización y poner al final las otras dos.
- Considerar las indicaciones de la COPLADI y propuestas de algunos compañeros del Comité, para la elaboración de objetivos, estrategias e indicadores. Se enviará el formato a cada equipo trabajar su apartado.
- Se espera el resumen de los informes de la Comisión Interinstitucional para la Formación de Recursos Humanos para la Salud (CIFRHS).
- La siguiente reunión será el martes 22 de julio, a las 11 hrs., El compromiso: entregar las dos tareas: el documento de diagnóstico y prospectiva, así como objetivos, estrategias y posibles indicadores.



Lista de asistencia:

1. Rogelio Zambrano Guzmán
2. Irma Susana Pérez García
3. Fabiola de Santos Ávila
4. Adrián Daneri Navarro
5. Mónica Vázquez del Mercado Espinosa
6. Marco Antonio Castillo Morán
7. Ignacio Avelino Rubio
8. Esteban González Díaz
9. Baudelio Lara García
10. Leticia del Carmen Ramírez Ramírez
11. Martín Barajas Rodríguez
12. Patricia Bórquez Hernández
13. Eduardo Gómez Sánchez
14. Gabriela Macedo Ojeda
15. Raúl Armando Romero Esquivel
16. María de Jesús Orozco Valerio
17. Isabel Navarro Presención
18. Mario Alberto Ramírez Herrera
19. José Alfonso Gutiérrez Padilla
20. Irma Fabiola Díaz García
21. María Guadalupe Rodríguez Sánchez
22. Aarón González Palacios
23. Osmar Juan Matsui Santana
24. Igor Martín Ramos Herrera
25. Esperanza Martínez Abundis
26. Manuel González Ortiz
27. Elsa Armida Gutiérrez Román
28. Eusebio Angulo Castellanos
29. Enrique Romero Velarde
30. Verónica Fabiola Rojas Leal

Relatora: Patricia Bórquez Hernández

Revisó: Irma Susana Pérez García

21 de julio de 2014