



Intenacionalización

PDI 2030

Reflexiones iniciales

Eje: INTERNACIONALIZACIÓN

Reflexiones iniciales.

La internacionalización de la Educación Superior (ES) en el mundo ha tenido un avance significativo en los últimos 25 años (Einar Aas, Paulsdottir, & van Liempd; 2013). Este avance se debe, entre otras cosas a: 1) La masificación de la ES en el mundo, 2) el incremento en el uso de las TICs en educación, y 3) la creciente globalización de la ES.

Actualmente la internacionalización se ha definido como un proceso integral que incluye todas las dimensiones de la vida universitaria. Ello obliga a la institución a reconocer el dinamismo y la importancia que la globalización impone a todos los países y a sus organizaciones.

Movilidad internacional

De acuerdo a (Ferencz, Bhandari, Banks, & Ilieva, 2013) la movilidad internacional de estudiantes es considerada la forma más tradicional de internacionalización, la cual ha tenido un crecimiento anual promedio de 7.2% a nivel global. En los últimos 10 años, la cantidad de estudiantes de intercambio en el mundo se ha casi duplicado: de ser 2.1 millones en el año 2000, pasó a 4.1 millones en el 2010.

La movilidad de estudiantes atraviesa diversos cambios alrededor del mundo. Se prevé que Europa enfrente una reducción en la demanda de estudiantes internacionales, mientras que economías emergentes como China, India, Brasil están redefiniendo las relaciones en ES en el mundo. Solo en Estados Unidos, por ejemplo, los estudiantes internacionales provenientes de China suman el 23%. África y Latinoamérica por su parte, son vistos como futuros centros de dinamismo en educación internacional.

En los próximos años, la movilidad estudiantil estará directamente relacionada con la innovación y la educación calificada internacionalmente como de calidad, por ello será determinante que los estudiantes estén formados con base en competencias integrales con estándares internacionales. Esta movilidad, en virtud de los avances de las tecnologías de la información podrá ser física o virtual.

Tendencias por región: Latinoamérica (LA)

En LA, la internacionalización de la ES se ha apoyado en la formación de sus profesores en el extranjero, en especial en Europa y particularmente en España, Francia, Inglaterra y Portugal. Las IES de LA se han beneficiado de una amplia variedad de programas promocionados por la Comisión Europea, particularmente los que se enfocan hacia la movilidad de profesores y estudiantes y trabajo de colaboración en investigación.

Además de los esfuerzos Europeos, los propios gobiernos de los países de LA han realizado proyectos que impulsan la internacionalización, como caso de éxito, de Brasil con el programa denominado *Brazilian Scientific Mobility Programme (BSMP): Ciencias sin fronteras*. Uno de los motivos principales para lanzar este programa fue la necesidad urgente de ingenieros. En los próximos años se hará evidente una falta de 500,000 ingenieros debido a la demanda de la renovación energética. Este programa representó un incremento en el número de becas en los campos de ciencias, tecnologías, ingenierías y matemáticas (STEM, por sus siglas en inglés). Como resultado, para marzo del 2013, más de 22,000 estudiantes brasileños han sido enviados a 39 países, entre los cuales se encuentra Estados Unidos como uno de los principales destinos. Sobre los retos que ha encontrado el programa de BSMP, se enumeran las barreras de idiomas y la problemática de transferencia de créditos entre instituciones, así como compatibilidad de los cursos.

En LA surge paulatinamente una necesidad de recursos humanos capaces de competir en mercados internacionales, específicamente con habilidades cognoscitivas complejas, competencias integrales e interculturales internacionales.

Tendencias por región: Asia

Resulta imposible hablar de las tendencias de la internacionalización sin tomar en cuenta el caso asiático. Por ejemplo, se espera que para el 2025 el 61% de la población mundial viva en Asia, convirtiéndola en la responsable del 30% del PIB mundial (Ferencz et al., 2013). Asimismo, se estima que China sea la 3ra economía del mundo para el 2030.

El potencial de las economías emergentes está redefiniendo las relaciones internacionales de la ES. Europa y Australia por ejemplo, han intensificado sus estrategias de colaboración con Asia, implementando programas específicos para atraer a este mercado.

La estrategia de internacionalización de las Instituciones en Asia ha versado sobre la enseñanza de idiomas, especialmente el inglés y la oferta de programas educativos en dicho idioma. Las más prestigiosas universidades en China, Japón y Corea del Sur expanden sus programas de licenciatura y posgrado ofertados en dicho idioma para atraer a más estudiantes de otros países, tanto del Noreste Asiático como del resto del mundo.

Los países asiáticos se encuentran invirtiendo en el desarrollo de su propio sistema de ES, diseñado para alcanzar la creciente demanda y para posicionar a sus universidades como “de clase mundial”(Rizvi, 2013). Actualmente, Asia representa casi el 50% de la matrícula de ES en el mundo, de la cual solo India y China cuentan con el 29% de la matrícula global.

Tendencias por región: Europa

Europa puede clasificarse como la región con más avances en el campo de la internacionalización de la ES. La movilidad en Europa ha sido instrumentada principalmente mediante tres iniciativas: El Área de ES Europea bajo el Proceso de Bolonia, el Área de Investigación Europea (ERA), y el programa Erasmus Mundus.

De acuerdo a De Wit & Hunter (2013), el Proceso de Bolonia ha sido sin duda la mayor reforma educativa en Europa. El proceso ha estandarizado y formalizado los conceptos de aprendizaje por competencias y de aseguramiento de calidad en los sistemas educativos. Bolonia ha influenciado sistemas educativos de otros países fuera de Europa, sirviendo de modelo a emular o a competir (Brandenburg et al., 2013) y no debe quedar fuera de análisis de los sistemas educativos de otras regiones. Sin embargo, se reconoce que para regiones como LA, la implementación de un sistema similar a Bolonia se visualiza como un proceso con muchas limitantes y retos por superar (Brunner, 2009).

En Europa, el 1% de todos los estudiantes realizan una estancia en el extranjero al año mediante el programa de Erasmus. Reino Unido, Alemania y Francia atraen el 60% de los estudiantes que buscan un posgrado en el extranjero y el 14% de los estudiantes van a Holanda, Finlandia y Noruega.

La movilidad en Europa ya no es reconocida como una actividad educativa excepcional, sino como un componente natural en la formación de cualquier estudiante.

Tendencias por región: Australia

En Australia, existe un reconocimiento de la necesidad de generar competencias profesionales para un conocimiento global e innovación económica. Por ello, su tendencia es atraer y retener estudiantes de doctorado mediante la oferta de becas de investigación. Las universidades de Australia reinvierten el 6.8% de sus ingresos por matrícula de estudiantes internacionales para becas de investigación, logrando con ello que el 29% de todos los estudiantes de investigación de posgrado sean estudiantes internacionales.

Australia cuenta actualmente con 200,000 estudiantes internacionales matriculados en sus universidades, los cuales representan el 16% de la utilidad de dichas instituciones (Ferencz et al., 2013).

Los convenios de instituciones educativas chinas con australianas se ha incrementado en más del 50% en tan solo 5 años, lo que se traduce en un cambio en el enfoque hacia la colaboración en Asia. Por su parte, el Gobierno de Australia ha impulsado cuatro programas que facilitan la movilidad: *China Toolkit*, *Asian Bound Grants Programme*, *Australia-China Science Research Found*, y *Australia-India Strategic Research Fund*. Gracias a estas acciones, los estudiantes chinos representan el 22% de los estudiantes internacionales en Australia.

Nuevas perspectivas en internacionalización

Knight (2011) enumera 5 mitos de la internacionalización:

1. Un mayor número de estudiantes extranjeros traerá mayor dimensión internacional a la institución.
2. A mayor reputación internacional mayor calidad educativa.
3. A mayor número de convenios internacionales, mayor prestigio institucional.
4. A mayor acreditación internacional, mayor calidad educativa.
5. Crear una marca institucional es igual a un plan de internacionalización.

Varios autores señalan diferentes tendencias de internacionalización en la ES. Se mencionan a continuación algunas de ellas:

- Comprometer al personal académico con la agenda de internacionalización.
- Preparar a los estudiantes para ser miembros de una comunidad mundial interconectada.
- Evaluar el desarrollo de la competencia intercultural.
- Flexibilización de las paredes de las instituciones con la aparición de los MOOCs (De Wit, Hunter, Johnson, & van Liempd, 2013).
- De un patrón vertical de cooperación y movilidad a una relación internacional de términos más equitativos.
- De acciones casuísticas a políticas sistemáticas .
- De la separación de actividades específicas de internacionalización a un proceso con acciones integradas (De Wit, 2010).
- La creación de nuevos consorcios internacionales.
- Incremento en el número de programas y cursos con enfoque en temas comparativos e internacionales.
- Mayor énfasis en el desarrollo de competencias globales.
- Oferta de programas académicos transfronterizos y programas conjuntos.

- Mayor interés y preocupación por los rankings universitarios.
- Expansión de franquicias y establecimiento de campus en el exterior (Knight, 2008).

Así pues, se vuelve necesario un reconocimiento de los avances logrados y un replanteamiento de las estrategias actuales de internacionalización de la Universidad de Guadalajara, para que éstas respondan a los cambios y tendencias globales de la educación superior.

Tendencia internacional sobre acceso abierto, recursos educativos abiertos, OCW y MOOCs

Entre las nuevas tendencias de internacionalización apoyadas en las tecnologías se encuentra el movimiento de Acceso Abierto, de los Recursos Educativos Abiertos (REA) y de los Cursos Masivos Abiertos en Línea (MOOCs por sus siglas en inglés).

El movimiento del acceso abierto (*Open Access* como se conoce en inglés) y de Recursos Educativos Abiertos (REA) comenzaron al inicio del milenio, motivados principalmente por la idea de que el conocimiento (sobre todo aquel financiado con fondos públicos) es un bien común y debería ser compartido libremente a la sociedad.

En poco más de una década, los movimientos de *Open Access* (OA) y REA han crecido a nivel mundial y toman cada vez más fuerza en el discurso de la comunidad internacional como una alternativa para coadyuvar a resolver los grandes retos educativos. El impacto y beneficios que el *Open Access* y los REA pueden tener en la educación están siendo cada vez más documentados. De acuerdo a la OECD (2007), dentro de los beneficios de este movimiento se encuentran:

1. Acceso: oportunidad de acceder al conocimiento a todos aquellos que pagaron por él.
2. Costos: reducción de costos al reusar y compartir recursos educativos entre estudiantes, académicos, facultades, instituciones.

3. Calidad: al tener mayores audiencias y una gran exposición, la calidad de los recursos incrementa.

Acceso abierto en la investigación

Las ventajas del acceso abierto y la transformación que ha traído (y puede traer) al mundo de la investigación han sido ampliamente documentadas (Aguilar, 2010; Arencibia, 2006; Caballero Uribe & Marina Alonso, 2008; Feltrero, 2009; *Organisation for Economic Co-operation and Development*, 2007; Ros, 2007, 2008). El pasado septiembre del 2013, se declaró que más 50% de los artículos científicos publicados en Europa el 2011 ya se encuentran en acceso abierto (Quispe-Gerónimo, 2013).

La iniciativa de Budapest (*Iniciativa de Budapest para el Acceso Abierto*, n.d.) define el acceso abierto como:

La disponibilidad gratuita en Internet público, permitiendo a cualquier usuario leer, descargar, copiar, distribuir, imprimir, buscar o usarlos con cualquier propósito legal, sin ninguna barrera financiera, legal o técnica, fuera de las que son inseparables de las que implica acceder a Internet mismo. La única limitación en cuanto a reproducción y distribución y el único rol del copyright en este dominio, deberá ser dar a los autores el control sobre la integridad de sus trabajos y el derecho de ser adecuadamente reconocidos y citados.

La característica diferencial o elemento clave para habilitar el acceso abierto al conocimiento es el tipo de licencia de propiedad intelectual con el que cuenta. Las licencias abiertas de *Creative Commons* (CC) son hasta ahora el marco legal más utilizado de forma global para poder dar a los individuos el nivel de derechos necesarios para reusar, redistribuir, mezclar o implementar materiales, a la vez que se respetan y mantienen los derechos de autor.

Las licencias CC juegan un papel clave en el crecimiento del acceso abierto y en la difusión del conocimiento científico. La eficacia de utilizar dichas licencias y su creciente uso en el mundo para proteger los derechos de autor ha sido comprobada por muchos (Butcher, 2011; D'Antoni, 2009; Kurshan, 2008; Wiley & Gurrell, 2009; Wiley & III, 2009). Al utilizar las licencias CC, la investigación tiene un mayor impacto social y de diseminación en un modelo de financiamiento de investigación de acceso abierto con licencias CC que en un modelo de propiedad intelectual de todos los derechos reservados. Cuando se utiliza un modelo de licencias abiertas, las oportunidades de acceso a la investigación se incrementan, expandiendo el valor del financiamiento de dicha investigación (Meinke, 2013).

Por lo expuesto anteriormente, existe la necesidad de posicionar a la Universidad de Guadalajara como una institución comprometida a internacionalizar y compartir el conocimiento institucional no sólo a su comunidad universitaria y a la sociedad jalisciense, sino a otras IES de México y de Latinoamérica.

Contexto Nacional

La internacionalización de la educación superior ha estado en la agenda de las instituciones educativas desde los 90's, pero no fue sino hasta el inicio del siglo XXI que ganó mayor atención y consideración como un elemento clave para incrementar la calidad educativa (Didou Aupetit, 2000). En México, la integración de la internacionalización en la educación superior se incorporó a partir del Plan Nacional de Desarrollo del 2001-2006, el cual visualizaba la mejora de la calidad de la educación a través de la cooperación internacional, el fortalecimiento de programas de intercambio y la movilidad de estudiantes y profesores y el incremento de la investigación internacional conjunta (Gobierno de la República de los Estados Unidos Mexicanos, 2006). El Plan Nacional de Desarrollo (2007-2012) y el Programa Sectorial de Educación (2007-2012) reconocen que integrar la dimensión internacional en las funciones de las instituciones mediante políticas y programas, contribuyen a la transformación y consolidación de la competitividad

académica, sus capacidades docentes, de investigación e innovación (Gobierno de la República de los Estados Unidos Mexicanos, 2012; Plan Sectorial de Educación (2007-2012)).

En el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, se reconocen los avances en la internacionalización y se señala que “frente los retos que impone la globalización del conocimiento, es necesario fortalecer las políticas de internacionalización de la educación, mediante un enfoque que considere la coherencia de los planes de estudio y la movilidad de estudiantes y académicos” (Gobierno de la República de los Estados Unidos Mexicanos, 2012) .

Ante este escenario, la Universidad de Guadalajara, en su PDI Visión 2030, planteó a la internacionalización como una de sus políticas institucionales, así como una dimensión transversal. Entre los objetivos de la internacionalización del PDI 2030 (Universidad de Guadalajara, 2010) se encuentran: consolidar grupos de investigación con reconocimiento en los ámbitos nacional e internacional; producir conocimiento de clase mundial a través de la internacionalización de sus proyectos de investigación y del perfil sus investigadores; y, la formación de egresados con un perfil internacional adecuado para enfrentar las demandas del mercado de trabajo actual.

Contexto Institucional

La UdeG ha respondido a las recomendaciones internacionales respecto al fortalecimiento de la internacionalización hecha en años anteriores. Hoy en día, se requiere de generar políticas, estrategias y programas mejor articulados con las diferentes áreas de la institución que promuevan la internacionalización que trasciendan acciones tradicionales con países y regiones estratégicos para el desarrollo económico y social del México.

¿Qué se dijo que íbamos a hacer?

La Misión y Visión del Plan de Desarrollo Institucional 2030 definieron que la universidad sería una institución con vocación y reconocimiento internacional (Universidad de Guadalajara, 2010).

En el eje de investigación, se planteó el establecimiento de grupos de investigación a nivel nacional e internacional y la colaboración en Red.

En el eje de formación y docencia, se plantearon ocho acciones, de las cuales se privilegiaron tres: movilidad de alumnos; docentes; establecimiento de convenios de cooperación.

¿Qué logramos?

El informe 2012 señala los siguientes avances:

- Convenios: En el último sexenio se suscribieron 1,291 convenios con diferentes IES y organismos (518 nacionales y 733 internacionales).
- Movilidad de estudiantes: del 2007-2012 se reportaron 14,940 alumnos de los cuales el 68% (10,176) corresponden a estudiantes entrantes y el 32% 4,764 a estudiantes de la UdG realizaron una estancia en otra IES
- Movilidad de personal universitario (académicos, investigadores y administrativos): se reportan 9,335 movilidades (5,403 corresponden a personal de nuestra universidad y 3,932 a visitantes)
- Participación institucional en asociaciones y redes de cooperación nacionales (12%) e internacionales (88), se logró el incrementar en un 49% con respecto al sexenio pasado, de 55 vigentes al finalizar el 2006, a 108 en 2012.

¿Qué no hicimos?

Acciones detectadas que no se concretaron:

- La infraestructura y servicios de apoyo a la internacionalización están basados en procesos y bases de datos desarticuladas, por lo que falta una actualización de recursos de información y tecnológicos.
- La incorporación del aprendizaje de un segundo idioma en los planes de estudio.
- Diversificar y ampliar programas para la movilidad virtual.
- Fomento a programas de doble titulación y titulación conjunta.
- Ofrecer a los docentes programas para promover el aprendizaje de varios idiomas.
- Impulsar el reconocimiento nacional e internacional para el establecimiento de un sistema de créditos comparable que facilite la movilidad estudiantil.
- No se cuenta con un sistema institucional que nos permita conocer el número, ni evaluar el impacto de las estancias de movilidad académica (ni de estudiantes ni de profesores).
- La creación del Consejo Consultivo de Internacionalización y del Comité Técnico de Cooperación e Internacionalización no ha sido aún consolidada.
- No se ha logrado una visibilidad internacional de nuestra producción del conocimiento.
- Que egresados de programas como el FILEX obtengan la competencia lingüística en inglés.

¿Qué se hizo que no estaba previsto?

La UdeG en el plano internacional se ha fortalecido en estas últimas dos décadas, muestra de ello es que se le ha invitado para coordinar y participar en eventos y programas académicos tales como: Erasmus Mundus Ventanas de Cooperación Externa”; U-Multirank – Asociación Internacional de Universidades (IAU), *Assessment of Higher Education*

Learning Outcomes (AHELO) – OCDE, y eventos como: Fundación Escuela Complutense de Madrid, IAU, ANUIES, PROMESAN, HACU-OUI-CONAHEC y UNIVERSIA.

Principales problemáticas en la internacionalización de la UdeG

Falta de dominio de idiomas extranjeros (principalmente inglés)

Insuficientes recursos económicos para movilidad saliente (estudiantil y de profesorado)

Oferta académica en español poco competitiva internacionalmente

Baja/nula internacionalización en casa, que se conoce como la posibilidad para recibir estudiantes extranjeros en casa de nuestros estudiantes, para lo cual, se requiere que hablen por lo menos inglés, y así adquirir nuevos aprendizajes al interactuar con estudiantes de otras culturas.

Internacionalización del currículo

En la sociedad del conocimiento, las instituciones educativas deben asegurarse que sus egresados se preparan para competir en un mundo global. En este sentido, la internacionalización del currículo es clave. Existen diversas definiciones de internacionalización del currículo, aunque todas ellas coinciden en el desarrollo de competencias globales e interculturales, de habilidades de comunicación y de trabajo en equipo. La necesidad por internacionalizar el currículo se hace aún más inminente cuando el número de estudiantes que no realizan una estancia de movilidad sigue siendo la inmensa mayoría (99%).

Normatividad: Poca flexibilidad para la revalidación/reconocimiento de créditos en el nivel de licenciatura.

Gestión desarticulada. Poco trabajo en conjunto/colaboración Administración General – Red Universitaria

Actualmente, existe una brecha entre el trabajo de internacionalización de la Administración General con los Centros Universitarios, lo que lleva a la desarticulación en los esfuerzos de internacionalización. Se hace necesaria una mayor cooperación con las Unidades de Becas e Intercambio (UBIAs) y las Coordinaciones de Investigación en específico, lo que permitiría una mayor comunicación con los Centros Universitarios, una mejora de calidad en la gestión de procesos y con ello un mayor aprovechamiento de las oportunidades de internacionalización. Como ejemplo: En el año 2012, se difundieron 428 convocatorias en la Red Universitaria dónde 184 fueron dirigidas a países de habla no hispana. En algunos CU la respuesta a las convocatorias oscila entre 8 a 32 participantes. La respuesta a dichas convocatorias es muy baja si se toma en cuenta la matrícula total de estudiantes.

Convenios. Aún no existen mecanismos de medición derivados de los mismos y se ha detectado que algunos convenios no tienen actividad académica alguna.

Reconociendo avances y retos

La Universidad de Guadalajara ha tenido avances significativos en el proceso de internacionalización, principalmente en materia de cooperación interinstitucional a través de los convenios y sus programas de movilidad estudiantil y de docentes. Sin lugar a duda esta situación permitirá desarrollar y mejorar las acciones de internacionalización a futuro. Para ellos es necesario construir una política integral que contemple desde la obligatoriedad de lenguas extranjeras a escala curricular hasta programas conjuntos transfronterizos, incluyendo las demás fusiones sustantivas de la institución, de manera física y virtual.

Bibliografía

Aguilar, J. V. B. (2010). Distribución de conocimiento y acceso libre a la información con recursos educativos abiertos (REA). *La Educación*, 143.

Arencibia, J. R. (2006). Las iniciativas para el acceso abierto a la información científica en el contexto de la Web Semántica. *Biblios*, (25).

Brandenburg, U., K. Hudzik, J., Ota, H., & Robertson, S. (2013). From innovation to mainstream and beyond: the unfolding story of internationalization in higher education. In *Possible futures: The next 25 years of the internationalisation of higher education*.

Brunner, J. J. (2009). The Bologna Process from a Latin American Perspective. *Journal of Studies in International Education*, 13(4), 417–438. doi:10.1177/1028315308329805

Butcher, N. (2011). *A Basic Guide to Open Educational Resources*. Commonwealth of Learning & UNESCO.

Caballero Uribe, C. V., & Marina Alonso, L. (2008). La importancia del movimiento por el acceso abierto (open access) en la medicina de hoy. *Salud Uninorte*, 24(1).

Colombini, A. (2013). The Mood for MOOCS. *Forum*, Spring, 12–15.

Coordinación General de Cooperación e Internacionalización. (2012). *Informe ejecutivo de actividades sexenal 2007-2012* (Informe Ejecutivo de Actividades). Guadalajara, Jalisco, México: Universidad de Guadalajara.

D'Antoni, S. (2008). *Open Educational Resources: the Way Forward*. France: UNESCO.

D'Antoni, S. (2009). Open Educational Resources: reviewing initiatives and issues. *Open Learning: The Journal of Open and Distance Learning*, 24(1), 3.

De Wit, H. (2010). Internationalisation of higher education in Europe and its assessment, trends and issues. *NVAO Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie*.

De Wit, H., & Hunter, F. (2013). 25 years of international education and the EAIE: a changing world. In *Possible futures: The next 25 years of the internationalisation of higher education*.

De Wit, H., Hunter, F., Johnson, L., & van Liempd, H.-G. (2013). *Possible futures: The next 25 years of the internationalisation of higher education*.

Didou Aupetit, S. (2000). Globalización, integración macroregional y políticas de internacionalización en el sistema mexicano de educación superior. *Education, Policy Analysis Archives*, 8(11).

Einar Aas, B., Paulsdottir, G., & van Liempd, H.-G. (2013). A reflection on a sustainable EAIE for a sustainable future: governance, Europe and beyond. In *Possible futures: The next 25 years of the internationalisation of higher education*.

Feltrero, R. (2009). Acceso abierto: posibilidades y retos epistemológicos para las publicaciones científicas en la red. *Arbor Ciencia Pensamiento y Cultura*, 185(737), 597–609.

Ferencz, I., Bhandari, R., Banks, M., & Ilieva, J. (2013). International student mobility yesterday, today and tomorrow: a contrasting view from different corners of the world. In *Possible futures: The next 25 years of the internationalisation of higher education*.

Gobierno de la República de los Estados Unidos Mexicanos. (2006). Plan Nacional de Desarrollo (2001-2006). Gobierno de la República de los Estados Unidos Mexicanos.

Gobierno de la República de los Estados Unidos Mexicanos. (2012). *Plan Nacional de Desarrollo (2013-2018)*. México. Retrieved from <http://pnd.gob.mx/>

Iniciativa de Budapest para el Acceso Abierto. (n.d.) (Vol. 2011).

Knight, J. (2008). The internationalization of higher education: Are we on the right track? *Academic Matters*, 3, 5–9.

Knight, J. (2011). *Five myths about internationalization* (Vol. 62). Chestnut Hills: Center for

International Higher Education.

Kurshan, B. (2008). OER Models that Build a Culture of Collaboration: A Case Exemplified by Curriki. *eLearning Papers*, (n° 10).

Meinke, B. (2013, 09). Public Access to Publicly Funded Materials: What Could Be.

Organisation for Economic Co-operation and Development. (2007). *Giving Knowledge for Free: The Emergence of Open Educational Resources*.

Plan Sectorial de Educación (2007-2012). (2007). Secretaría de Educación Pública.

Quispe-Gerónimo, C. (2013, 09). 50% de artículos científicos publicados en el 2011 ya se encuentran en acceso abierto.

Rizvi, F. (2013). Asia and the need for a new imaginary of internationalization In Europe. In *Possible futures: The next 25 years of the internationalisation of higher education*.

Ros, M. Z. (2007). El acceso abierto: Un valor añadido a la investigación. *Revista de Educación a Distancia*, 5(17).

Ros, M. Z. (2008). La edición científica digital de acceso abierto: Un factor básico en la ayuda a la investigación. *Revista de Educación a Distancia*, 8(19).

Teichler, U. (2013). Why we need clearer definitions, data, and views on mobility. In *Possible futures: The next 25 years of the internationalisation of higher education*.

UNESCO. (2012). Declaration on Open Educational Resources. In *2012 Paris OER Declaration*. Presented at the 2012 World Open Educational Resources (OER) Congress, Paris: UNESCO.

Universidad de Guadalajara. (2010). Plan de Desarrollo Institucional. Visión 2030. Universidad de Guadalajara.

Wiley, D., & Gurrell, S. (2009). A decade of development.... *Open Learning: The Journal of Open and Distance Learning*, 24(1), 11.

Wiley, D., & III, J. H. (2009). Openness, Dynamic Specialization, and the Disaggregated Future of Higher Education. *The International Review of Research in Open and Distance Learning*, 10(5).

Witherspoon, J. (2002). Open Courseware and Developing Countries: Building a Community. In *Forum on the Impact of Open Courseware for Higher Education in Developing Countries*. Commons Open Educational Resources.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Anexo 1

Propuesta de preguntas detonadoras

1. ¿Cómo educar en un entorno tan rápidamente cambiante, más allá de la internacionalización?
2. ¿Cómo lograr egresados capaces de competir en mercados internacionales y con habilidades cognitivas de alto nivel y competencias globales e interculturales?
3. ¿Cómo desarrollarán las competencias globales aquellos estudiantes (la gran mayoría) que no salen al extranjero?
4. ¿Cómo elevar el impacto de la investigación y conocimiento institucional más allá de las fronteras de la institución y de la región de Jalisco?
5. ¿Qué acciones específicas y/o políticas sistemáticas deberá adoptar la Red Universitaria para lograr programas académicos con vocación y reconocimiento internacional?