

Autoevaluación Académica											Resultados Académicos				Actualización de la planeación																	
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.18	Capacidad				Competitividad				3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	4.1	4.2	4.3	5.1
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4

**Observaciones**

**1.1** Participación en el proceso de formulación del ProDES 2012-2013.

**Obs. Evaluación:** En el documento se presenta un listado muy amplio de participación

**2.1** Atención a las áreas débiles y, en su caso, a las recomendaciones del Comité de Pares en la evaluación del ProDES 2010-2011\*.

**Obs. Evaluación:** Se observa una gran intencionalidad por atender las áreas débiles, aún cuando no logran hacerlo en todas, se observa un gran esfuerzo.

**2.2** Análisis de la pertinencia de los programas educativos y servicios académicos.

**Obs. Evaluación:** Han realizado una investigación educativa en los doce PE de pregrado desde 2009 y mencionan que actualizarán los planes de estudio.

**2.3** Análisis de los PE de posgrado de la DES de acuerdo a los lineamientos del Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)\*.

**Obs. Evaluación:** Desde el 2006 han realizado un proceso de evaluación para su actualización.

**2.4** Análisis de la innovación educativa implementada.

**Obs. Evaluación:** Se realizó un buen análisis.

**2.5** Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.

**Obs. Evaluación:** Se presenta un buen análisis, aun cuando la movilidad de estudiantes y profesores es poco satisfactoria, la DES justifica la necesidad de recursos para mejorar este rubro.

**2.6** Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

**Obs. Evaluación:** Se observa un gran esfuerzo para impulsar la educación ambiental.

**2.7** Análisis de la vinculación con el entorno.

**Obs. Evaluación:** Por su misma naturaleza, la DES establece una vinculación con la sociedad a partir de innumerables acciones de promoción y atención a la salud.

**2.8** Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y organismos reconocidos por el COPAES a los PE\*.

**Obs. Evaluación:** Las recomendaciones emitidas por los CIEES y por el COPAES, han sido atendidas en sus diferentes categorías entre el 70% y 97%.

**2.9** Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL), realizado por la DES\*.

**Obs. Evaluación:** Identifican que existe una correspondencia entre los resultados obtenidos por los estudiantes con los PE reconocidos por su calidad. Se solicita ampliar el análisis de indicadores.

## 2.18 Análisis de la atención y formación integral del estudiante.

**Obs. Evaluación:** Se realizó el análisis en aspectos variados y se mencionaron las acciones a seguir.

## 3.8 Estrategias y acciones para mejorar los resultados del EGEL (testimonio de desempeño sobresaliente y testimonio de desempeño satisfactorio)\*.

**Obs. Evaluación:** Si bien en su proceso nuevo, se requiere definir políticas y estrategias.

## 3.9 Estrategias y acciones para fortalecer y mejorar la capacidad y competitividad académicas e impulsar la innovación educativa de la DES.

**Obs. Evaluación:** Se requiere reforzar las estrategias, ya que se observa un estancamiento en el último año.

## 4.1 Contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la capacidad académica de la DES.

**Obs. Evaluación:** El proyecto integral contribuye adecuadamente a la mejora de la capacidad académica, aún cuando no hay priorización en las solicitudes.

## 4.3 Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto.

**Obs. Evaluación:** Se reiteran peticiones en el rubro de viajes y profesores invitados.

## *Consideraciones Finales*

---

### 1. Mejora de la pertinencia de los Programas Educativos (PE) y servicios académicos.

**Evaluación:** Se percibe una preocupación por la mejora de los PE y los servicios académicos, la "Evaluación del desarrollo curricular del CUCS", a través de la evaluación diagnóstica, los cursos, seminarios y talleres de actualización disciplinar y pedagógica, etc., les han proporcionado una gran cantidad de información que les permite evaluar y mejorar tanto la pertinencia de los PE como los servicios académicos, lo anterior es una fortaleza, aun cuando no hayan concretado la actualización de los PE en temas diversos, sobre todo en las especialidades pueden convertirse en una debilidad.

## **2. Mejora de la calidad de los PE de posgrado.**

**Evaluación:** Se observa un esfuerzo en varios PE de Maestría y Doctorado; llama la atención varios programas de especialidades que fueron evaluados hace tiempo (Endoscopia Ginecológica 1995; Endocrinología 1995) con una matrícula mínima sostenida la primera y sin PTC y sin embargo pertenecen al PNP. La segunda tiene una matrícula que ha evolucionado favorablemente, la tasa de egreso es del 100%, pero no pertenece al PNP. Es de suponer que los PE son impartidos por su personal del hospital donde practican los alumnos; sin embargo de la impresión da que se les ha relegado en cuanto a la actualización de sus programas, se recomienda atender las Especialidades y los TSU.

## **3. Impulso y fortalecimiento de la innovación educativa.**

**Evaluación:** Se observa que hay un impulso continuo a la innovación educativa: énfasis en las necesidades de flexibilidad planteadas por los estudiantes, la incorporación del diseño curricular por competencias, el buscar planes de estudio con menos horas-clase y más autonomía de los estudiantes para su aprendizaje, etc., fortalecer los PE. Hacer investigación educativa para ver el impacto en el perfil del egresado, el seguimiento de la trayectoria académica de alumnos etc.

## **4. Impulso y fortalecimiento de la cooperación académica nacional e internacionalización.**

**Evaluación:** Evidentemente hay un impulso a la cooperación académica tanto nacional como internacional, tal vez por parte de los profesores prioritariamente, esto es una fortaleza por los fondos que se atraen a la Institución. Una debilidad es la movilidad de profesores y alumnos al extranjero, no se observa en el documento un plan para mejorar la internacionalización con un reglamento para profesores y alumnos; otro problema para lo anterior son los recursos para realizarlo. Se sugiere precisar las políticas para la autorización y asignación de visitas y estancias al extranjero.

## **5. Impulso a la educación ambiental.**

**Evaluación:** Se observa una fortaleza en las acciones en torno a las acciones implementadas.

## **6. Mejora de la vinculación con el entorno.**

**Evaluación:** La DES por su misma naturaleza ha tenido la capacidad de vincularse con a la sociedad a través de acciones de promoción y atención a la salud, se observa que éstas acciones en general van en aumento.

## **7. Atención a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES.**

**Evaluación:** Las recomendaciones de los CIEES y COPAES han sido atendidas por la DES en un alto porcentaje. Como debilidad se tiene la baja eficiencia terminal.

#### **8. Mejora de los resultados del EGEL (TDSS y TDS).**

**Evaluación:** Del cuadro presentado no se puede percibir si hay una mejora entre los datos presentados en el PIFI 2010-2011. Lo interesante es que de la información obtenida, se observa que existe una correspondencia entre los resultados obtenidos por los estudiantes con los PE reconocidos por su calidad. Dado que es un indicador de reciente incorporación, debería considerarse un análisis más profundo en el tema para subsecuentes PIFI's.

#### **9. Fortalecimiento a la capacidad académica.**

**Evaluación:** El número de PTC con doctorado se incrementó en 2012. Además, el número de profesores con perfil PROMEP, volvió a tener un incremento sustantivo, lo anterior representa una fortaleza en el desempeño docente.

#### **10. Fortalecimiento y/o mejora de la competitividad académica.**

**Evaluación:** Se observa un esfuerzo sostenido del personal académico para la creación de especialidades, maestrías y doctorados más competitivos y de excelencia. En el ámbito del posgrado, se obtuvieron también logros en algunos PE. La matrícula atendida en PE de calidad es importante.

#### **11. Abatimiento de las brechas de capacidad y competitividad académicas al interior de la DES.**

**Evaluación:** Del análisis de los dos rubros anteriores se observa un abatimiento entre brechas de capacidad y competitividad académica, el mantener los indicadores o el continuar cerrando las brechas, sugiere un esfuerzo continuado en el fortalecimiento de la evaluación y acreditación de los PE, el nivel de habilitación del personal académico, la consolidación de los CA, etc.

#### **12. Mejora de la atención y formación integral del estudiante.**

**Evaluación:** Se han implementado acciones adecuadas para mejorar la formación integral del estudiante; sin embargo, habrá que hacer énfasis en ampliar el Programa de tutorías a un mayor número de alumnos, impulsar el segundo idioma, la movilidad estudiantil, etc. Se recomienda reforzar el idioma inglés.

### 13. Algún otro aspecto relevante.

**Evaluación:** Comentarios sobre el presupuesto solicitado en el Proyecto del CUCS: si bien se menciona que los 4 objetivos particulares presentados se encuentran en un orden de prioridad y las metas son concretas, las acciones no tienen un orden de prioridad y las solicitudes van desde equipos de laboratorio, computadores de todos tipos, software, muebles de oficina, muebles para laboratorio, mantenimiento y traslado de equipo, hasta insumos de bajo costo como papel filtro, cápsulas de porcelana, espátulas, caja Petri de vidrio, etc., insumos que se sugiere compre la institución.

Se sugiere como primera prioridad: cubrir los gastos de investigadores invitados a impartir cursos, lo anterior será aprovechado por un gran número de profesores y estudiantes interesados en participar. En segundo lugar apoyar la movilidad de estudiantes, procurando priorizar a los de mayor desempeño: En tercer lugar la movilidad de profesores que tengan un convenio con un programa o proyecto bien establecido con antelación y la asistencia de profesor a congresos a condición que tengan un trabajo aceptado en el mismo.

Se sugiere así mismo, la compra de equipo de importancia que permitan consolidar los diferentes PE, CAC, CAEC y CAEF.

Se reitera en las solicitudes los gastos de profesores invitados (3.1.1, 4.1.2 y 4.1.3).