

Perfil académico en alumnos de nuevo ingreso al Centro Universitario de Ciencias de la Salud de la Universidad de Guadalajara y su correlación con el desempeño académico en el primer año de carrera

GONZALO NAVA BUSTOS, BAUDELIO LARA GARCÍA, MARTHA PATRICIA ORTEGA MEDELLÍN¹



Resumen

Se presentan perfiles académicos de los alumnos de nuevo ingreso a carreras de ciencias de la salud de la Universidad de Guadalajara. Estos perfiles se fundamentan en los resultados de la aplicación del Sistema en Línea de Evaluación de Perfiles Psicoeducativos y Académicos, que evalúa competencias de lectura, actividades de estudio y rasgos de la personalidad relacionados con la fortaleza emocional, la responsabilidad y ajuste profesional, entre otros. Se encontró que el perfil de desempeño académico de los alumnos evaluados es predominantemente de bueno a excelente, valorado con el promedio de calificaciones del nivel de estudios anterior y con el desempeño al terminar su primer año de carrera; sin embargo, es predominantemente de regular a malo cuando es valorado con el puntaje de examen de ingreso. En tanto, el perfil predominante correspondiente a las habilidades académicas es regular, evaluado tanto con el índice de eficiencia lectora como con el puntaje de sus actividades de estudio.

Descriptor: Perfil de ingreso, tutoría, desempeño académico, eficiencia lectora, actividades de estudio, evaluación psicoeducativa.

Academic profile of new entry university students and its correlation with academic achievement during their first career year

Abstract

New academic profiles are appearing among newly enrolled students at Health Sciences University Center of the University of Guadalajara. These profiles are based on the results obtained from a testing system which evaluates psycho-educational and academic profiles. It is an on-line evaluation that measures, among others, reading skills, study activities and personality features related to emotional fortitude, responsibility and professional adjustment skills. It was found that the academic achievement results of the students tested was predominantly from good to excellent taken from the grade average of the previous level compared to their achievement at the end of their first career year; however when compared with their entrance exam it is predominantly from average to bad. Pertaining to academic skills the results were average when evaluated with their reading efficiency index or with their study activities score.

Key words: Entry profile, tutoring, academic achievement, reading efficiency, study activities, psycho-educational evaluation.

Artículo recibido el 12/06/2005
Artículo aceptado el 07/01/2006
Conflicto de interés no declarado

¹ Profesores investigadores del Centro de Estudios sobre Aprendizaje y Desarrollo del Centro Universitario de Ciencias de la Salud, Universidad de Guadalajara.

Introducción

El proceso de globalización y el surgimiento de la sociedad del conocimiento, constituyen retos que han llevado a las instituciones de educación superior (IES) a desarrollar “procesos de reformas y transformaciones, como consecuencia de la aguda conciencia del agotamiento de un modelo tradicional que no ha sido capaz de conciliar el crecimiento cuantitativo con niveles satisfactorios de calidad y de equidad, e incorporar como criterio prioritario y orientador para la definición de políticas y la toma de decisiones la satisfacción de las nuevas demandas sociales” (Abribe de Vollmer, 1994, 26).

Estas reformas, para ser eficaces, deben considerar tanto las necesidades y requerimientos que expresan los mercados profesionales y distintos sectores de la sociedad, como las características de los propios alumnos. En el diseño curricular, un apartado siempre presente es el perfil de ingreso, que teóricamente implica que los alumnos ajustados a dicho perfil transitarán exitosamente la carrera. Ello supondría que las instituciones de educación superior (IES) tienen mecanismos para conocer las características de los alumnos de nuevo ingreso; sin embargo, raramente existen o se llevan a la práctica mecanismos para identificar el perfil de ingreso. En esta investigación se partió del problema de la falta de información y el poco uso de la información disponible sobre el perfil académico de ingreso de los alumnos en las carreras de pregrado del Centro Universitario de Ciencias de la Salud (CUCS) de la Universidad de Guadalajara (UdeG).

Para enfrentar esta situación, se diseñó y aplicó un sistema en línea de Evaluación de Perfiles Psicoeducativos y Académicos a los alumnos de nuevo ingreso al Centro Universitario de Ciencias de la Salud en el calendario escolar 2004-A (febrero a junio). En este documento presentamos los resultados referidos a los perfiles de desempeño académico y habilidades académicas, el primero de ellos se desglosa en promedio de calificaciones del nivel de estudios anterior y el segundo en índice de eficiencia lectora y actividades de estudio.

Planteamiento del problema de estudio

Una de las problemáticas que se han abordado con relación al perfil de ingreso de los alumnos que entran a una licenciatura es la relativa a su adecua-

ción con respecto al perfil de ingreso requerido en el diseño curricular, Pérez Villegas y Muñoz de la Peña (s.f.) plantean dicho problema en la carrera de biblioteconomía de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Ellos encontraron que la mayoría de alumnos de nuevo ingreso de la generación 1998-2002 optaron a esta licenciatura como segunda opción (el 85.4%) después de haber sido rechazados en otra carrera, tomando la “oportunidad” para ingresar a la universidad y para posteriormente cambiarse de licenciatura; este estudio plantea en sus conclusiones una clara diferencia entre los requerimientos y el perfil de ingreso.

También se ha estudiado la relación entre el nivel académico alcanzado por los estudiantes en la enseñanza media superior con su desempeño universitario posterior y su permanencia en la universidad (Astin, en Tinto, 1989), encontrándose que los antecedentes escolares funcionan como un predictor de la trayectoria académica universitaria. Téllez-Villagra y cols. (1990), observaron que el insuficiente dominio en el bachillerato de conocimientos concernientes a las materias de matemáticas, física, química y biología es un factor de riesgo asociado al bajo rendimiento escolar y el rezago o abandono de los estudios de la licenciatura de medicina.

Chaín Ragueb y otros (2002) examinaron la capacidad predictiva de los exámenes de ingreso a la educación superior en la Universidad Veracruzana con respecto a un tipo de trayectoria escolar; para ello correlacionaron los resultados obtenidos en el EXANI II del CENEVAL y la trayectoria escolar posterior de los estudiantes. En sus conclusiones apuntan que las calificaciones en las áreas de razonamiento verbal y español se asociaron significativamente al rendimiento escolar y permiten calcular la probabilidad de éxito escolar con relativa precisión.

Asimismo, en un diagnóstico institucional realizado en la Escuela de Enfermería y Obstetricia de la Universidad Nacional Autónoma de México en el 2003, se estableció como “evidente la correlación que existe entre los resultados obtenidos en el examen [de ingreso] de conocimientos del área de ciencias biológicas y de la salud y las cinco materias de más alto índice de reprobación, lo que pone de manifiesto como causa la deficiencia de conocimientos previos con los que ingresan.” (UNAM, 2003, 31).

Sin embargo, en sentido contrario a lo señalado por los autores anteriores, Martínez y Vázquez (1997, 54) afirman que “la selección aparente que el examen de admisión produce, no es suficiente para detectar

las habilidades escolares que plausiblemente se vuelven un factor de éxito escolar.”

Backhoff y Tirado (1993) hicieron un diagnóstico de las habilidades y conocimientos básicos con que llegan los estudiantes de nuevo ingreso a las carreras de la Universidad Autónoma de Baja California; para ello, desarrollaron y aplicaron el Examen de habilidades y conocimientos básicos (EXHCOBA) y analizaron los resultados. Encontraron que “el promedio de aciertos para la sección de habilidades básicas, que se esperaba que un niño de sexto año de primaria podría realizar, fue de 56%. Para la sección de conocimientos básicos que un adolescente que termina la secundaria debería saber, fue de 48%. Y para la sección de conocimientos básicos para especialidad, que todo aspirante debería saber para poder cursar la carrera universitaria seleccionada, fue de 31%. Si se promedian las tres secciones la media general de aciertos fue de 45%.” (Backhoff, 1993) Con todo esto, concluyeron que los resultados muestran el bajo nivel académico con que egresan los alumnos del bachillerato, y que estos datos son indicativos del sistema educativo nacional.

Metodología

Nuestro universo de trabajo estuvo constituido por los 999 alumnos de nuevo ingreso a las licenciaturas y carreras de técnico superior universitario del Centro Universitario de Ciencias de la Salud en el calendario 2004-A, distribuidos en 6 licenciaturas y 2 carreras de Técnico Superior Universitario (licenciaturas en Cultura Física y Deportes, Enfermería, Medicina, Nutrición, Odontología y Psicología, técnicos superiores universitarios en Prótesis Dental y Radiología e Imagen). La muestra estudiada fueron 424 alumnos (42.44%) que contestaron voluntariamente los tres cuestionarios del sistema en línea de manera completa.

El Sistema de Evaluación de Perfiles Psicoeducativos (SEPE) consta de tres cuestionarios electrónicos que pueden ser contestados desde cualquier computadora que tenga conexión a Internet, y sirve para evaluar competencias de lectura, actividades de estudio y rasgos de la personalidad relacionados con la fortaleza emocional, la responsabilidad y ajuste profesional, entre otros. A partir de los resultados arrojados por este sistema y de la información sobre los alumnos obtenida en el Sistema Integral de Información y Administración Universitaria (SIIAU), un sistema informático general de la Ude G, tales como su

promedio de calificaciones en el nivel de estudios anterior, el puntaje del examen de admisión, las materias y créditos cursados, las calificaciones de sus asignaturas y el promedio general al terminar el primer año de carrera, se construyeron diversos perfiles de los alumnos de nuevo ingreso y se correlacionaron con un índice de desempeño académico en el primer año de carrera.

Se consideró como criterio para definir un perfil, cuando se agrupaban más del 50 por ciento de los datos en una categoría o en las dos con mayor número de datos. Las diferencias de perfiles se consideraron significativas cuando una categoría distinta agrupó a más de la mitad de los alumnos o cuando la agrupación de categorías necesaria para reunir más del 50 por ciento de alumnos difería en alguno de sus términos. Para el análisis estadístico se realizaron tablas de distribución de resultados, diagramas de dispersión y se calculó el coeficiente de correlación r de Pearson.

Resultados

Enseguida presentamos los resultados agrupados por categorías.

El desempeño académico

Para caracterizar en general el perfil de desempeño académico de los alumnos que ingresaron al CUCS en el calendario 2004-A, se diseñaron la siguiente escala y categorías, aplicadas tanto al promedio de calificaciones del nivel de estudios anterior, como al puntaje del examen de ingreso y al índice de desempeño académico en el primer año de carrera:

Tabla 1. Escalas y categorías de desempeño académico

Puntuación	Categoría	Puntuación	Categoría
95-100	Excelente	70-79.99	Regular
90-94.99	Muy bueno	60-69.99	Malo
80-89.99	Bueno	0-59.9	Deficiente

El perfil de desempeño académico anterior se compone por el promedio de calificaciones escolares en el nivel de estudios anterior al ingreso al CUCS y por el puntaje correspondiente al examen de ingreso, que expresa el resultado obtenido por el alumno en la prueba de aptitud académica. La puntuación referida al desempeño académico en el primer año de carrera, se trata de un índice construido que tomó en cuenta el promedio de calificaciones, el número de créditos cursados y las oportunidades requeridas pa-

ra aprobarlos. Como ya se precisó en la definición de variables, cabe señalar que este índice parece más completo y justo para describir el desempeño académico de un estudiante, y que posiblemente sería más adecuado utilizarlo también para medir el rendimiento académico anterior del alumno y compararlo con su desempeño académico en la carrera; sin embargo, en esta investigación no fue posible aplicarlo porque no contamos con los datos completos del nivel de estudios anterior.

a) El promedio del nivel de estudios anterior

En diversas investigaciones, al estudiar los antecedentes escolares como factores que pueden correlacionarse o predecir el desempeño académico, se consideran como importantes, cuando menos, la escuela de procedencia y el promedio de calificaciones obtenido. En este caso, nos limitamos a considerar el promedio de calificaciones del nivel de estudios anterior.

De acuerdo con los datos de la tabla 2, y considerando de manera individual cada categoría, la columna que obtuvo mayor porcentaje fue la de bueno, con 36.81%; agrupada con la siguiente más frecuente que es la de muy bueno, con 32.58%. Ambos apartados suman el 69.39%, lo que significa 2 de cada 3 alumnos que ingresaron al CUCS en el calendario 2004-A, obtuvieron puntajes que los ubican como bueno y muy bueno, con predominancia de bueno. En el extremo contrario, sólo el 6.45% de los alumnos ingresaron con un promedio menor a 80 puntos, es decir 1 de cada 13.

Con respecto a las diferencias entre las diversas carreras, encontramos datos muy interesantes. Los alumnos de las carreras de nutrición y medicina se caracterizan por perfiles de muy bueno y excelente;

en las carreras de psicología, odontología y enfermería se caracterizan con perfiles de muy bueno y bueno; por último, los alumnos de la licenciatura en cultura física y deportes y las carreras de técnico superior universitario se caracterizan por perfiles de bueno. Estas diferencias son estadísticamente significativas.

Al analizar la relación entre el promedio de calificaciones del nivel de estudios anterior y el índice de desempeño académico en el primer año de la carrera, encontramos una correlación positiva baja (eliminando los datos extremos), expresada en el coeficiente de correlación: $r = -0.04992669$, en el que la mayoría de datos se agrupan en las puntuaciones arriba de 85, y debajo existe un número menor de datos que están dispersos.

En la tabla 3, donde se compara el promedio del nivel de estudios anterior con el desempeño académico en el primer año de carrera encontramos que en general, en la mayor parte de los casos los alumnos pasan a tener un desempeño de muy bueno (38.05%), independientemente del promedio del nivel anterior; la agrupación mayoritaria, con el 67.40% sigue constituyéndose con alumnos con perfil de bueno y muy bueno (con un índice de desempeño entre 80 y 94.99); sin embargo, ahora, con predominio de muy bueno, lo constituye una tendencia muy leve a la mejoría.

Si desglosamos por categorías la relación entre promedio del nivel de estudios anterior y el desempeño al primer año de la carrera, encontramos cambios significativos en la ubicación de los alumnos. El único alumno con desempeño anterior malo tiene un desempeño excelente en el primer año de su carrera. De los alumnos caracterizados anteriormente como con desempeño regular, sólo uno permanece en esta

Tabla 2. Perfiles de acuerdo al promedio del nivel de estudios anterior

Promedio NEA	Total CUCS	CFyD	Enfermería	Medicina	Nutrición	Odontología	Psicología	TSU
Excelente 95-100	97 24.12%	16.6%	10.8%	34.8%	40%	18.5%	15.09%	7.1%
Muy bueno 90-94.99	131 32.58%	11.1%	30.4%	36.6%	40%	29.6%	47.1%	7.1%
Bueno 80-89.99	148 36.81%	61.1%	50%	26.1%	20%	45.6%	30.1%	53.5%
Regular 70-79.99	25 6.21%	11.1%	8.7%	2.3%	-	4.9%	7.5%	32.1%
Malo 60-69.99	1 0.24%	-	-	-	-	1.2%	-	-
Frecuencias totales	402	17	41	163	22	81	52	26

Tabla 3. Relación entre promedio de nivel de estudios anterior e índice de desempeño en el primer año de carrera

Promedio NEA	Total CUCS	Índice de desempeño del primer año de carrera					
		Excelente 95-100	Muy bueno 90-94.99	Bueno 80-89.99	Regular 70-79.99	Malo 60-69.99	Deficiente 0-59.9
Excelente 95-100	97 24.12%	18.6%	43.3%	20.6%	6.2%	3.1%	8.2%
Muy bueno 90-94.99	131 32.58%	12.2%	42%	29.8%	3.8%	4.6%	7.6%
Bueno 80-89.99	148 36.81%	20.3%	32.4%	34.5%	4.7%	-	8.1%
Regular 70-79.99	25 6.21%	32%	32%	32%	4%	-	-
Malo 60-69.99	1 0.24%	100%	-	-	-	-	-
Frecuencias y % totales	402 100%	73 18.15%	153 38.05%	118 29.35%	19 4.72%	9 2.23%	30 7.46%

Promedio de calificaciones del nivel de estudios anterior: 90.043

Promedio del índice de desempeño del primer año de carrera: 86.612064

categoría al terminar su primer año de estudios y todos los demás mejoraron significativamente su desempeño. Resulta relevante que, entre quienes entraron con categorías de bueno hasta excelente, aparece ahora la categoría de deficiente, que implica que requirieron un número mayor de oportunidades para aprobar sus materias y/o cursaron un número menor al promedio. Quienes ingresaron con categoría de desempeño académico anterior bueno fueron el grupo que mejor desempeño obtuvo al primer año de la carrera, ya que un poco más de la tercera parte se conservó en la categoría de bueno, casi otra tercera parte aumento a un desempeño académico muy bueno y un poco más de una quinta parte se caracterizó con un desempeño excelente. En el caso de quienes ingresaron con un desempeño académico muy bueno, la mayoría mantuvo esta categoría de desempeño, unos pocos aumentaron y casi la mitad bajó su de-

sempeño entre bueno y deficiente. Llama la atención también la evolución de los alumnos que ingresaron con desempeño académico excelente, ya que fueron quienes menos conservaron su categoría, sólo aproximadamente una quinta parte; es claro que todos los demás bajaron en su categoría de desempeño académico, llegando incluso el 8.2% a la categoría de deficiente.

b) El puntaje del examen de ingreso

Los exámenes de admisión para seleccionar a los alumnos que ingresan a las carreras del Centro Universitario de Ciencias de la Salud se caracterizan por evaluar sus aptitudes académicas, que miden las habilidades que el estudiante tiene para aprender en una situación escolar. A todos se les aplica el examen de ingreso del College Borrada. En el caso de los alumnos considerados en esta investigación se trata

Tabla 4. Perfiles de acuerdo al puntaje de examen de ingreso

Puntaje E I	Total CUCS	CFyD	Enfermería	Medicina	Nutrición	Odontología	Psicología	TSU
Excelente 95-100	2 0.49%	-	-	0.6%		1.2%	-	-
Muy bueno 90-94.99	4 0.99%	-	-	2.5%	-	-	-	-
Bueno 80-89.99	77 19.15%	-	2.4%	34.4%	18.2%	9.9%	15.4%	-
Regular 70-79.99	182 45.27%	23.5%	7.3%	58.3%	68.2%	43.2%	53.8%	7.7%
Malo 60-69.99	88 21.89%	47.1%	43.9%	3.1%	13.6%	39.5%	25.0%	30.8%
Deficiente 0-59.99	49 12.18%	29.4%	46.3%	1.2%	-	4.9%	5.8%	61.5%
Frecuencias totales	402	17	41	163	22	81	52	26

de la Prueba de Aptitud Académica, tanto para los de nivel licenciatura como de técnico superior universitario; el puntaje arrojado por dicha prueba puede considerarse como un índice del desempeño escolar o académico anterior, del que se espera “una validez predictiva satisfactoria” (Backhoff, 1993).

Los perfiles de ingreso resultantes de este indicador son significativamente diferentes al anterior, ya que la mayoría relativa de alumnos se caracterizan por un desempeño académico anterior regular (45.27%) y malo (21.89%), ambos perfiles reúnen el 67.16% de casos, es decir, aproximadamente 2 de cada 3 alumnos. Con relación a la diferencia entre las carreras, encontramos que son significativas, y que los perfiles se pueden agrupar en tres niveles: los alumnos de medicina, nutrición y psicología tienen perfiles de regular; enseguida los alumnos odontología tienen perfiles de regular y malo con predominio de regular; mientras, a las carreras de cultura física y deportes y enfermería ingresan alumnos caracterizados con perfiles de malo y deficiente, con predominio de malo en cultura física y deportes, y predominio de deficiente en enfermería; por último, los técnicos superiores universitarios ingresan con un perfil deficiente en su desempeño académico anterior medido por el puntaje del examen de ingreso.

En cuanto a la correlación entre el puntaje del examen de ingreso y el desempeño académico en el primer año de carrera, encontramos un bajo coeficiente, expresado en el resultado de $r = -0.01424648$.

En la tabla 5 está claramente expresada la baja correlación entre el puntaje del examen de ingreso y el

desempeño académico en el primer año de carrera. En la caracterización general, mientras la agrupación predominante en el puntaje de ingreso está entre regular y malo, en el desempeño académico se encuentra entre muy bueno y bueno.

En el desglose de categoría y su relación particular, llama la atención el caso de los dos alumnos con categoría de excelente en el examen de ingreso que bajan su desempeño en el primer año de carrera, aunque es más notorio el caso del alumno que de muy bueno baja su desempeño a deficiente.

El grupo de alumnos caracterizado como con desempeño académico bueno por el puntaje del examen de ingreso se trasladan, en su mayoría, a muy bueno y excelente; es claro que en las siguientes tres categorías en orden descendente (regular, malo y deficiente), los alumnos cambian de categoría de manera muy favorable al terminar su primer año de estudios. Estos resultados parecen contradecir la esperada validez predictiva de este tipo de exámenes –en cuanto al índice de desempeño académico manejado en este estudio–, señalada por algunos autores.

Las habilidades académicas

En este apartado se caracterizan y correlacionan con el desempeño académico dos perfiles relacionados con habilidades académicas en el primer año de carrera; los referidos a la eficiencia lectora y los referidos a las actividades de estudio.

La muestra utilizada en los perfiles de eficiencia lectora fue de 381 casos, ya que, además de eliminar

Tabla 5. Relación entre puntaje de examen de ingreso e índice de desempeño en el primer año de carrera

Puntaje EI	Total CUCS	Índice de desempeño del primer año de carrera					
		Excelente 95-100	Muy bueno 90-94.99	Bueno 80-89.99	Regular 70-79.99	Malo 60-69.99	Deficiente 0-59.9
Excelente 95-100	2 0.49%	-	50%	50%	-	-	-
Muy bueno 90-94.99	4 0.99%	-	50%	25%	-	-	25%
Bueno 80-89.99	77 19.15%	28.6%	35.1%	26%	2.6%	-	7.8%
Regular 70-79.99	182 45.27%	19.2%	37.9%	28%	6%	2.7%	6%
Malo 60-69.99	88 21.89%	8%	37.5%	37.5%	4.5%	3.4%	9.1%
Deficiente 0-59.9	49 12.18%	18.4%	42.9%	24.5%	4.1%	2%	8.2%
Frecuencias totales	402	73	153	118	19	9	30

Promedio de puntaje de examen de ingreso: 71.92419

Índice de desempeño del primer año de carrera: 86.612064

los 22 desertores de los 424 casos de la muestra total, eliminamos 23 datos por no resultar confiables en relación al tiempo de lectura (en 21 casos el sistema señalaba como tiempo de lectura menos de 1 minuto y en otros 2 casos más de 9 minutos). El criterio para tomar esta decisión surgió de la aplicación de una prueba piloto con 26 estudiantes de primer ingreso a la licenciatura en nutrición; dicha aplicación fue en papel y el tiempo promedio de lectura fue de 2:53 minutos, el menor tiempo de lectura fue de 2:20 minutos y el mayor de 4:30 minutos. En este sentido, los tiempos eliminados son demasiado extremos e improbables.

En la caracterización de los perfiles de actividades de estudio la muestra fue de 402 alumnos, ya que sólo eliminamos a los 22 desertores.

a) La eficiencia lectora

La escala para medir la eficiencia lectora se construye a partir de lo mencionado por Álvarez *et al.* (1988), quienes proponen como índice de eficiencia para una lectura integral la puntuación de 192, resultante de una velocidad de 240 palabras por minuto con una comprensión del 80%. Considerando, además, la hipótesis de un promedio superior a 140 como índice de eficiencia lectora para los alumnos de nuevo ingreso, la escala de puntuaciones y su correspondiente perfil queda de la siguiente manera:

Tabla 6. Escala y perfiles de eficiencia lectora (EL)

Puntuación EL	Perfil EL
192 o más	Alto
140 a 191	Regular
Menor a 139	Bajo

De acuerdo con la tabla 7, el perfil resultante del índice de eficiencia lectora es claramente bajo, ya que más de la mitad de los alumnos resultó con una puntuación menor a 139. Además, en todas las carreras el perfil de ingreso predominante también fue bajo, a excepción de medicina, donde el perfil resultan-

te fue bajo y regular con predominio de bajo. Lo anterior indica que, en este aspecto, las diferencias en la caracterización de los alumnos de acuerdo al índice de eficiencia lectora en las carreras sólo son significativas para medicina, en sentido positivo.

El coeficiente de correlación entre el índice de eficiencia lectora y el desempeño académico del primer año de carrera es $r = 0.01099615$, lo que indica que no existe correlación entre estos dos resultados.

La tabla 8 indica que en su mayoría los alumnos caracterizados con un índice de eficiencia lectora bajo, tienen un índice de desempeño muy bueno y bueno al terminar su primer año de carrera, con predominancia de muy bueno. Sin embargo, también indica que no existe diferencia significativa con los alumnos que ingresan con eficiencia lectora regular o alta, ya que estos también se caracterizan en su mayoría por un desempeño muy bueno o bueno en el primer año de la carrera.

b) Las actividades de estudio

La escala de puntuaciones y su correspondiente perfil para las actividades de estudio de los alumnos de nuevo ingreso al CUCS, es igual a la escala y perfiles utilizados para el desempeño académico.

La tabla 9 permite observar que el perfil de actividades de estudio predominante en los alumnos que ingresan al CUCS es regular. Este perfil en cuanto a las carreras, presenta dos grupos: para las carreras de medicina, nutrición, odontología y psicología el perfil es de regular; mientras que, para las carreras de cultura física y deportes, enfermería y Técnicos Superiores Universitarios, los perfiles son de regular y malo; por lo que las diferencias entre estos grupos de carreras pueden considerarse significativas.

El coeficiente de correlación r de Pearson las actividades de estudio y el desempeño del primer año de carrera es bajo ya que corresponde a $r = 0.09517198$.

De la distribución de resultados en la tabla 10, se puede deducir que, en su mayoría, los alumnos caracterizados con un perfil regular de actividades de

Tabla 7. Perfiles de acuerdo al índice de eficiencia lectora

Índice EL	Total CUCS	CFyD	Enfermería	Medicina	Nutrición	Odontología	Psicología	TSU
Alto	68	6.3%	10.3%	24.5%	15.0%	14.5%	16.0%	12.0%
192 o más	17.84%							
Regular	112	6.3%	35.9%	31.0%	30.0%	25.0%	32.0%	32.0%
140 a 191	29.39%							
Bajo	201	87.5%	53.8%	44.5%	55.0%	60.5%	52.0%	56.0%
Menor a 139	52.75%							
Frecuencias totales	381	16	39	155	20	76	50	25

Tabla 8. Relación entre índice de eficiencia lectora e índice de desempeño en el primer año de carrera

Índice EL	Total CUCS	Índice de desempeño del primer año de carrera					
		Excelente 95-100	Muy bueno 90-94.99	Bueno 80-89.99	Regular 70-79.99	Malo 60-69.99	Deficiente 0-59.9
Alto 192 o más	68 17.84%	23.5%	42.6%	27.9%	1.5%	1.5%	2.9%
Regular 140 a 191	112 29.39%	11.6%	34.8%	33.0%	5.4%	3.6%	11.6%
Bajo Menor a 139	201 52.75%	18.4%	39.8%	28.9%	6%	1%	6%
Frecuencias y % totales	381 100%	66 17.32%	148 38.85%	114 29.92%	19 4.99%	7 1.84%	27 7.09%

Promedio de índice de eficiencia lectora: 145.9

Índice de desempeño del primer año de carrera: 86.612064

estudio, tienen un índice de desempeño muy bueno y bueno al terminar su primer año de carrera, con predominancia de muy bueno. A la vez, se deduce que no existe diferencia significativa con los alumnos que ingresan con cualquier otro perfil de actividades de estudio, ya que todos los demás perfiles también se caracterizan en su mayoría por un desempeño muy bueno y bueno en el primer año de la carrera.

Conclusiones

De acuerdo a los resultados arrojados por el sistema, se concluye que el perfil de desempeño académico de los alumnos del CUCS es predominantemente de bueno a excelente, cuando es valorado con el promedio de calificaciones del nivel de estudios anterior y con el desempeño al terminar su primer año de carrera; sin embargo, es predominantemente de regular a malo cuando es valorado con el puntaje de examen de ingreso que evalúa aptitudes académicas; esto indica que los alumnos de nuevo ingreso tienen habilidades para sacar buenas notas escolares y continúan

obteniéndolas en la carrera, pero también que sus aptitudes académicas no son tan buenas como sus notas escolares. De acuerdo con autores como Backhoff y Tirado, en comparación con las pruebas de conocimiento, las pruebas de aptitud académica cuentan con mayor validez y estandarización, además de mostrar mayor validez predictiva del rendimiento escolar; los datos aquí analizados no apoyan dichos supuestos con relación a las notas escolares y al índice de desempeño escolar propuesto.

El desempeño académico (entendido como el promedio de calificaciones) requerido para ingresar a las diversas licenciaturas y técnicos superiores universitarios en el CUCS es significativamente diferente, tanto entre las carreras del centro, como con otras carreras de otros centros universitarios. Se puede afirmar que existen tres niveles de perfiles de desempeño académico anterior en las carreras del CUCS; en el rango de mayor a menor desempeño se encuentran primero las carreras de nutrición y medicina (predominantemente de 90 a 100); en segundo lugar, las carreras de psicología, odontología y enfermería (pre-

Tabla 9. Perfiles de acuerdo a las actividades de estudio

AE	Total CUCS	CFyD	Enfermería	Medicina	Nutrición	Odontología	Psicología	TSU
Excelente 95-100	-	-	-	-	-	-	-	-
Muy bueno 90-94.99	2 0.50%	-	-	0.6%	-	1.2%	-	-
Bueno 80-89.99	55 13.68%	-	17.1%	17.8%	9.1%	8.6%	11.5%	15.4%
Regular 70-79.99	228 56.72%	35.3%	48.8%	64.4%	63.6%	54.3%	55.8%	38.5%
Malo 60-69.99	90 22.39%	35.3%	19.5%	16.6%	27.3%	27.2%	23.1%	34.6%
Deficiente 0-59.99	27 6.72%	29.4%	14.6%	1.2%	-	7.4%	9.6%	11.5%
Frecuencias totales	402	17	41	163	22	81	52	26

Tabla 10. Relación entre perfil de actividades de estudio e índice de desempeño en el primer año de carrera

AE	Total CUCS	Índice de desempeño del primer año de carrera					
		Excelente 95-100	Muy bueno 90-94.99	Bueno 80-89.99	Regular 70-79.99	Malo 60-69.99	Deficiente 0-59.9
Excelente 95-100	-	-	-	-	-	-	-
Muy bueno 90-94.99	2 0.50%	50%	50%	-	-	-	-
Bueno 80-89.99	55 13.68%	21.8%	32.7%	25.5%	5.5%	7.3%	7.3%
Regular 70-79.99	228 56.72%	18.9%	37.7%	28.5%	5.7%	1.3%	7.9%
Malo 60-69.99	90 22.39%	13.3%	41.1%	35.6%	3.3%	2.2%	4.4%
Deficiente 0-59.9	27 6.72%	18.5%	40.7%	25.9%	-	-	14.8%
Frecuencias totales:	402	73	153	118	19	9	30

Promedio de actividades de estudio: 71.971511

Índice de desempeño del primer año de carrera: 86.612064

dominantemente de 80 a 94.99); por último las carreras de cultura física y deportes y los técnicos superiores universitarios (predominantemente de 80 a 89.99). Una explicación posible a este fenómeno son las diferencias en la competencia para entrar a estas carreras, por lo que la selección es más fuerte en unas que en otras, además de las diferencias de requisitos en cuanto a nivel de estudios, en el caso de los Técnicos Superiores Universitarios

El nivel de correlación encontrado entre el desempeño académico anterior de los alumnos que ingresan a las carreras del CUCS y el desempeño académico en el primer año de estudios de su carrera es bajo. En particular, llaman la atención los casos extremos: un alumno con desempeño anterior malo tiene un desempeño excelente en el primer año de su carrera, varios alumnos ingresan con un desempeño académico excelente y al primer año tiene un desempeño académico deficiente. Estos casos requieren un proceso de investigación de casos que permita comprender las causas de estas situaciones y también para establecer posibles acciones de intervención tutorial.

El perfil predominante correspondiente a las habilidades académicas de los alumnos de nuevo ingreso al CUCS es regular, evaluado tanto con el índice de eficiencia lectora como con el puntaje de sus actividades de estudio.

Con relación a las diferencias en el perfil de habilidades académicas entre los alumnos de nuevo ingreso a las carreras del CUCS, se puede afirmar que son significativas entre dos grupos: las carreras de

medicina, nutrición, odontología y psicología cuentan con mejores perfiles que las carreras de cultura física y deportes, enfermería y técnicos superiores universitarios, que se caracterizan por perfiles de regular y malo en cuanto habilidades académicas.

La correlación entre las habilidades académicas de los alumnos que ingresan a las carreras del CUCS con el desempeño académico en el primer año de estudios de su carrera es baja. Independientemente del perfil de habilidades académicas con que ingresen los alumnos al CUCS, su desempeño académico al terminar el primer año es muy bueno y bueno.

Lo expuesto en estas conclusiones lleva a cuestionarse lo que miden los mecanismos y criterios de calificación y evaluación en el CUCS, ya que si, en general, las aptitudes y habilidades académicas son regulares o malas y el desempeño académico es bueno y muy bueno al primer año de carrera, esto podría indicarnos que los resultados escolares no miden las habilidades y aptitudes académicas, mucho menos la adquisición de competencias profesionales, que de acuerdo al modelo académico del CUCS, es lo que se pretende medir. De nuevo se requiere investigar y profundizar en este tema con ulteriores acercamientos.

Bibliografía

ABRILE DE VOLLMER, María Inés. "Nuevas demandas a la educación y a la institución escolar y la profesionalización de los docentes". En *Revista Iberoamericana de Educación*. No. 5, mayo-agosto 1994, pp. 11-43.

- ÁLVAREZ y otros. *Métodos de Estudio*. Barcelona, Martínez Roca, 1988.
- BACKHOFF E. Eduardo y TIRADO Segura Felipe. "Habilidades y conocimientos básicos del estudiante universitario: hacia los estándares nacionales"; Revista de la Educación Superior en Línea. Num. 88 / Octubre - Diciembre de 1993.
- LARA GARCÍA Baudelio, Proyecto de investigación "Programa de Evaluación de Perfiles Psicoeducativos y Académicos de los Aspirantes, Alumnos y Egresados del Centro Universitario de Ciencias de la Salud"; Universidad de Guadalajara, CUCS, Julio 2001.
- FRESÁN M. (Coord.) y otros (2000). *Programas Institucionales de Tutoría. Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las instituciones de educación superior*. México, ANUIES, 2000. Cap. 4 pp.67-82
- PÉREZ VILLEGAS Constanza A. y MUÑOZ DE LA PEÑA Ma. del Carmen. "Aproximaciones al Perfil de Ingreso de los Aspirantes a la Carrera de Bibliotecología en la Escuela de Bibliotecología e Información de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí Parte I: Generación XIX (1998-2002)"; Escuela de Bibliotecología e Información, Universidad Autónoma de San Luis Potosí, s.f. <http://www.ambac.org.mx/publicaciones/N4art2.html>
- RAGUEB CHAÍN, CRUZ RAMÍREZ Nicandro, MARTÍNEZ MORALES Manuel, JÁCOME ÁVILA Nancy. "Examen de selección y trayectoria escolar". Revista de la Educación Superior en Línea. Num. 125. Enero - marzo de 2002.
- TÉLLEZ-VILLAGRA, C., GARCÍA ROMERO H, NEVAREZ, E., GALLEGOS, N. y SANTANA, C. "Factores de riesgo en el desempeño académico deficiente", *Revista Facultad Medicina*, UNAM, 1990, vol. 33, núm. 4, pp. 235-40.
- TINTO, V. "La deserción en la Educación Superior: Síntesis de las bases teóricas de las investigaciones recientes", CONAPES (ANUIES-SEP). *Programa Integral para el desarrollo de las IES*. Proyecto 5.2. Eficiencia terminal, rezago y deserción estudiantil, 1989.
- UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO, Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia. "*Diagnóstico Institucional*"; 2 de abril de 2003, H. Consejo Técnico de la Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia. <http://www.congreso.unam.mx/diaginstitu/ENE0.htm>